



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, así como de los Programas Presupuestarios y otros Programas Ejercidos por la Administración Pública del Estado de Campeche

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

- 1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de Desempeño del Programa Educación para Adultos, ejercicio fiscal 2018
- 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/07/2019
- 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/08/2019
- 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Jorge Alberto Sanmiguel Wong

Unidad administrativa: Instituto Estatal de la Educación para los Adultos

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del Programa Estatal Educación para Adultos y Acciones en su ejercicio fiscal 2018, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, a través del Sistema de Evaluación Integral SEI, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- 1. Reportar los resultados y productos del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2018 y enlistados en el Anexo 1, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
- 2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2018, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
 - Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora de los programas derivados de las evaluaciones externas.
 - Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto de los programas.
 - Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones de los programas.
- 6. Contar con una Evaluación Integral del Desempeño del programa que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas.
- 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Metodología Cuantitativa y Cualitativa

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos_X_ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

- 1. Los principales métodos y técnicas de investigación científica son las siguientes:
- 2. Enfoque cuantitativo y Cualitativo
- 3. Revisión del marco teórico y análisis de datos estadísticos



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
- 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- · Cumplimiento eficiente de las metas establecidas de manera clara, objetiva y además autorizadas por el INEA
- · Adecuada alineación de los objetivos con los diferentes instrumentos de planeación. PND, PED, Programa Sectorial.
- El desempeño del área de Planeación y Seguimiento Operativo dentro del organismo estatal cuenta con el conocimiento y la experiencia para la realización de sus actividades de planeación, control y seguimiento de los objetivos planteados.
- El IEEA cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados interna clara y concisa del programa "Educación para Adultos"
 2018
- Apoyo de maestros jubilados en el proceso de alfabetización.

2.2.2 Oportunidades:

Incremento en el presupuesto ejercido durante el ejercicio 2018

2.2.3 Debilidades:

- Falta de un mecanismo interno adecuado para el planteamiento de las metas ya que estas son congruentes con las metas nacionales y autorizadas por el INEA.
 - Inconsistencia y falta de actualización en la información contenida en el POA y la MIR del programa (nombre y metas).
 - Ligera disminución en la población objetivo.

2.2.4 Amenazas:

- Los tiempos de dispersión de los recursos del Ramo 11 pueden sufrir retrasos afectando la operación del programa en tiempo y forma.
 - Modificaciones en la forma de presentación de los resultados del MEI.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En un juicio sintético del desempeño del programa podemos concluir que es óptimo y eficiente sin embargo los principales hallazgos reportados en la evaluación y que se considera pertinente para reforzar la consecución del fin y el propósito de cada programa, son incrementar unidades institucionales y figuras operativas, incrementar el logro y eficacia de los indicadores a nivel Actividades específicamente ene l caso de los exámenes presentados; unificar los indicadores considerados para la Evaluación Institucional.

- 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
- 1: Cumplir eficientemente las metas establecidas coadyuvando al cumplimiento de las metas del Programa a Nivel Nacional al estar garantizadas debido a que están replicadas las metas nacionales por la instancia ejecutora estatal, de esta manera se contribuye al logro del objetivo del indicador a Nivel Fin de manera positiva y eficaz.
- 2: Redoblar esfuerzos para incrementar las unidades institucionales y las figuras operativas del programa en la entidad federativa.





TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

4. DATOS DE LA ÎNSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Álvaro	Canché Góngora
4.2 Cargo: Evaluador	
4.3 Institución a la que pertenece: Corporativo integr	al Canché, Chay y Asociados, S.C.
4.4 Principales colaboradores: Gloria Bastarrachea Pu	ga, Ericka Yuvisa Canché Rodríguez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluaci	ón: alvarocanche@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 981-135-0500	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
Evaluación específica de Desempeño del Programa Ed	ducación para Adultos, ejercicio fiscal 2018
5.2 Siglas:	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): S	ecretaría de Educación
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) program	na(s):
Poder EjecutivoX_ Poder Legislativo Poder Judi	cial Ente Autónomo
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal Estatal_X Local	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de	(los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s)	a cargo de (los) programa(s):
Instituto Estatal de la Educación para los Adultos del l	Estado de Campeche.
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad electrónico y teléfono con clave lada):	(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo
Nombre: Lic. Gilberto Emmanuel Brito Silva	Unidad administrativa: Instituto Estatal de la Educación para los Adultos.
Correo Electrónico: gbrito@inea.gob.mx	Tel. 01 981 81 6 60 34
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa	
6.1.2 Invitación a tres_X	20



TÍTULO V: De la Transparencia y Difusión de la Información Financiera

15. Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones de los recursos federales ministrados a las entidades federativas.

6.1.3 Licitación Pública Nacional
6.1.4 Licitación Pública Internacional
6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
Instituto Estatal de la Educación para los Adultos del Estado de Campeche, Departamento de Planeación y Seguimiento Operativo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$35,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en Internet de la evaluación:

 $http://campeche.inea.gob.mx/archivos/evaluacion-institucional/evaluacion_educacionadultos_2018.pdf$

7.2 Difusión en Internet del formato:

http://campeche.inea.gob.mx/archivos/evaluacion-institucional/difusion_educacionadultos_2018.pdf

RESPONSABLE DE LA INFORMACIÓN

Ing. Jorge Alberto Sanmiguel Wong

P. José Antonio Chablé Polanco

VO.BO.

Jefe del Departamento de Planeación y Jefe del Departamento de

Seguimiento Operativo Administración

Lic. Gilberto Emmanuel Brito Silva

AUTORIZÓ

Director General del Instituto Estatal de la Educación para los Adultos