



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN
ENERO – MARZO 2016



DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO OPERATIVO
Oficina de Información, Evaluación y Seguimiento Operativo

Fórmulas de aplicación de los indicadores

a) Eficacia

Mide el porcentaje de educandos activos que concluyen nivel así como los que se alfabetizan.

$$\text{Porcentaje de conclusión de UCN+UCE alfa (activos)} = \left(\frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Educandos activos}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de educandos alfabetizados.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados} = \left(\frac{\text{Educandos alfabetizados}}{\text{Meta anual de educandos alfabetizados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de UCN + UCE alfa.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE}_{\text{alfa}} = \left(\frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Meta anual de UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de exámenes presentados en línea.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea} = \left(\frac{\text{Exámenes presentados en línea}}{\text{Meta anual de exámenes presentados en línea}} \right) \times 100$$

b) Eficiencia

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en alfabetización con respecto al total de personas analfabetas.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización} = \left(\frac{\text{Educandos registrados en alfabetización}}{\text{Número de personas analfabetas}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en primaria con respecto al total de personas sin primaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en primaria} = \left(\frac{\text{Educandos registrados en primaria}}{\text{Número de personas sin primaria terminada}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en secundaria con respecto al total de personas sin secundaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria} = \left(\frac{\text{Educandos registrados en secundaria}}{\text{Número de personas sin secundaria terminada}} \right) \times 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

b) Eficiencia

Mide el promedio de UCN por Plaza Comunitaria en Operación con el objetivo de incentivar el uso de éstas. Para su cálculo no se consideran las Plazas Comunitarias de Servicios Integrales.

$$\text{UCN por Plaza Comunitaria} = \left[\frac{\text{UCN de Plazas Comunitarias}}{\text{Plazas Comunitarias} - \text{Plazas Comunitarias de servicios integrales}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por técnico docente con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\alpha/\beta} \text{ por técnico docente} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha/\beta}}{\text{Número de técnicos docentes}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por asesor con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\alpha/\beta} \text{ por asesor} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha/\beta}}{\text{Número de asesores}} \right]$$

Muestra la relación entre los logros de UCN + UCE alfa de cada Instituto Estatal y Delegación respecto al presupuesto que se le otorga a cada uno de ellos. Muestra la eficiencia en la aplicación de los recursos recibidos.

$$\text{Peso porcentual de UCN + UCE}_{\alpha/\beta} \text{ vs presupuesto} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha/\beta} \text{ de la entidad}}{\text{Total de UCN + UCE}_{\alpha/\beta}} - \frac{\text{Presupuesto de la entidad}}{\text{Presupuesto total}} \right] * 100$$

c) Operación

Mide la vinculación de los módulos educativos en el SASA, así como la calidad de dichos registros, con el objetivo de tener una mejor programación de material para los educandos.

$$\text{Educativos con el módulo correspondiente vinculado} = \left[\text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado} \right] * \left[\text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos} \right]$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

c) Operación

Mide el porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas con el objetivo de incentivar el uso de las TIC.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en líneas vinculadas

$$= \left(\frac{\text{Módulos del MEVyT en líneas vinculadas}}{\text{Meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas}} \right) \times 100$$

Mide el cumplimiento que se le da a la normatividad, así como el esfuerzo que realizan algunos estados por entregar el certificado dentro del periodo establecido (30 días de acuerdo a lo señalado en las RDP).

Certificados entregados oportunamente

$$= \left(\frac{\text{Certificados entregados oportunamente}}{\text{Certificados entregados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de beneficiarios del Programa que se inactivan. Es importante analizarlo con el objetivo de diseñar estrategias para evitar la inactivación de los educandos y promover su reactivación.

Porcentaje de inactivación (beneficiarios)

$$= \left(\frac{\text{Inactivos}}{\text{Beneficiarios del Programa}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance de la meta anual de educandos incorporados, a los que se les brindará el servicio educativo en los niveles inicial, intermedio y avanzado así como en alfabetización.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados

$$= \left(\frac{\text{Educandos incorporados}}{\text{Meta anual de educandos incorporados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de Plazas Comunitarias en operación del total de Plazas Comunitarias instaladas con el objetivo de utilizarlas planamente.

Plazas Comunitarias en operación

$$= \left(\frac{\text{Plazas Comunitarias en operación}}{\text{Plazas Comunitarias instaladas}} \right) \times 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

d) Calidad

Mide la calidad de los servicios de inscripción, acreditación y certificación que se les proporciona a los beneficiarios del programa.

Calificación de la CIAC =

$$\left[\frac{((\text{Expedientes de inscripción conformes} / \text{Expedientes de inscripción verificados}) + (\text{Sedes de aplicación conformes} / \text{Sedes de aplicación verificados}) + (\text{Exámenes en línea conformes} / \text{Exámenes en línea verificados}) + (\text{Expedientes de UCN conformes} / \text{Expedientes de UCN verificados}))}{4} \right] \times 10$$

Mide el proceso educativo de los beneficiarios que acreditan nivel educativo estudiando los módulos del Mavyt más allá de su simple acreditación por medio de exámenes diagnósticos.

UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado) =

$$\left[\frac{\text{UCN con proceso educativo}}{\text{UCN de nivel intermedio} + \text{UCN de nivel avanzado}} \right] \times 100$$

Mide la formación inicial de los asesores de nuevo ingreso, lo que contribuye a mejorar la calidad del servicio educativo proporcionado a los educandos.

Asesores de nuevo ingreso con formación inicial =

$$\left[\frac{\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial}}{\text{Asesores de nuevo ingreso}} \right] \times 100$$



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

EFICACIA

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Eficacia

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Porcentaje de conclusión de UCN +UCEEalfa (activos)	Cuartiles	Rango	$x < 30$	$30 \leq x < 36$	$36 \leq x < 49$	$49 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN+UCEEalfa	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	4	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
TOTAL			8	13	18	24

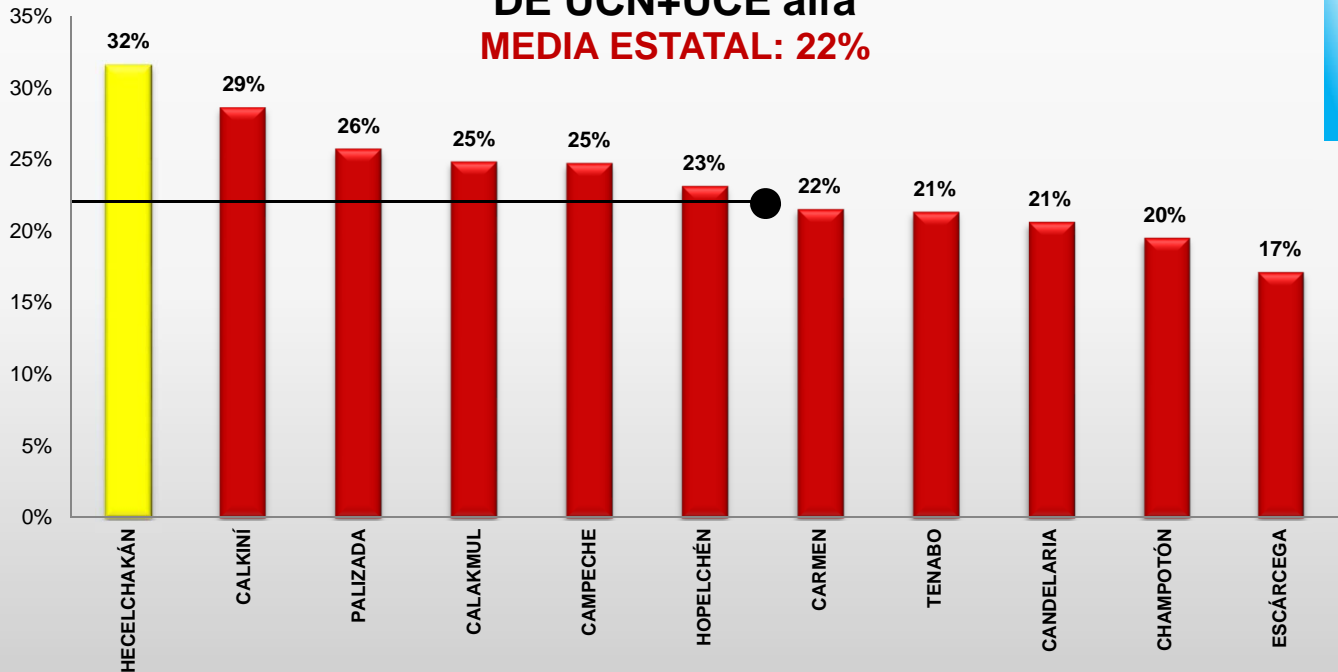
Nota:

x = valor obtenido en el indicador
 $x < = x$ es menor que
 $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

PORCENTAJE DE CONCLUSIÓN DE UCN+UCE alfa

MEDIA ESTATAL: 22%

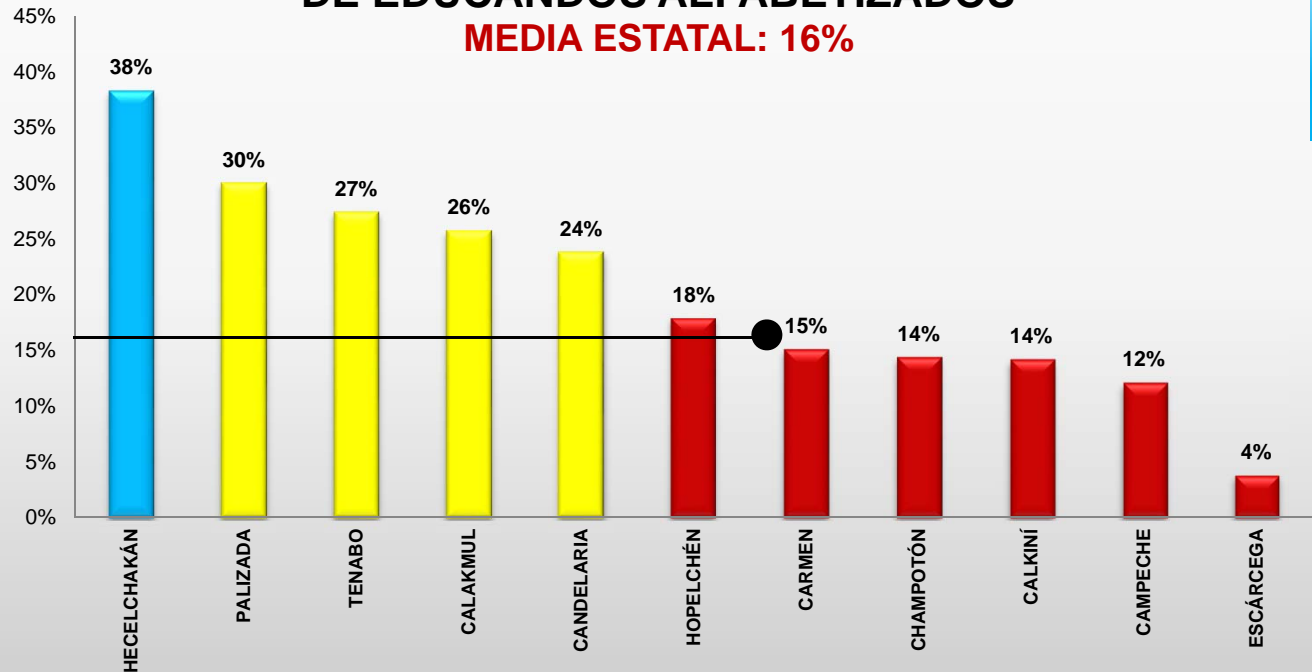


CZ	UCN'S+UCE alfa	EDUCANDOS ACTIVOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	235	821	29%	2
CAMPECHE	563	2,275	25%	2
HOPELCHÉN	192	832	23%	2
CHAMPOTÓN	370	1,902	20%	2
ESCÁRCEGA	293	1,718	17%	2
CANDELARIA	252	1,221	21%	2
CARMEN	623	2,891	22%	2
CALAKMUL	161	648	25%	2
PALIZADA	121	470	26%	2
TENABO	71	333	21%	2
HECELCHAKÁN	167	528	32%	3
TOTAL	3,048	13,639	22%	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS

MEDIA ESTATAL: 16%



EFICACIA

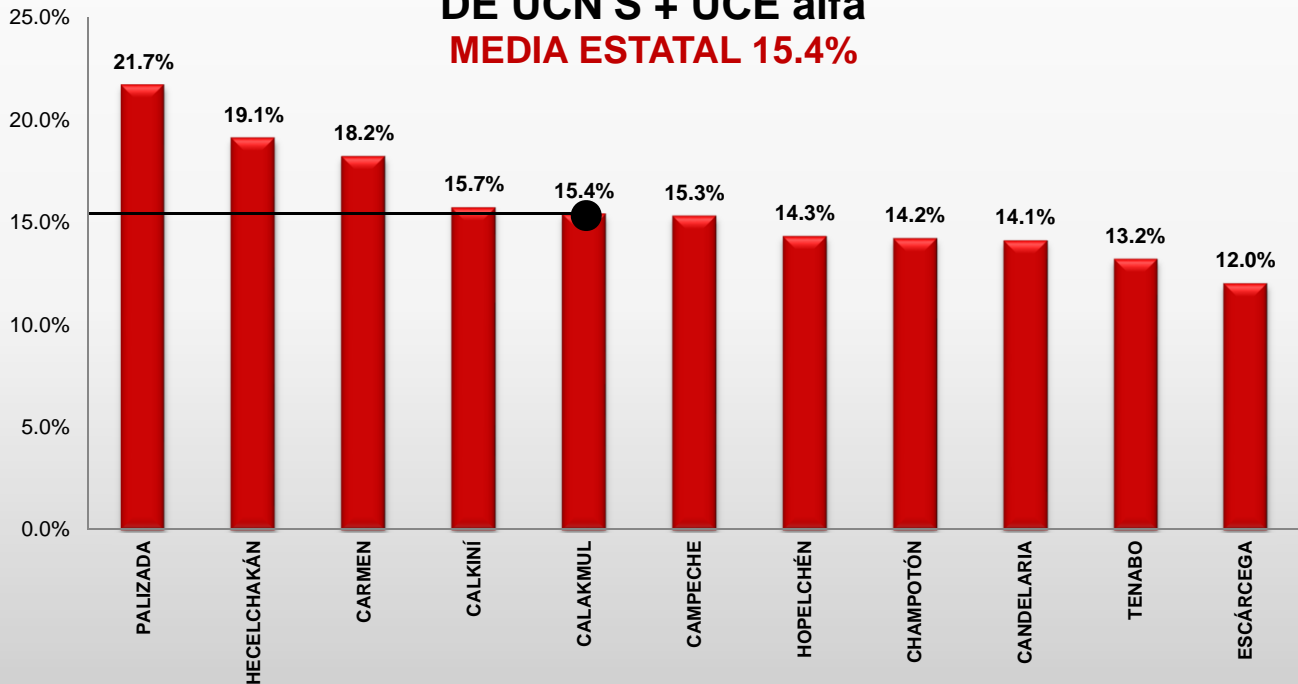
CZ	EDUCANDOS ALFABETIZADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	45	316	14%	2
CAMPECHE	75	620	12%	2
HOPELCHÉN	34	190	18%	2
CHAMPOTÓN	59	410	14%	2
ESCÁRCEGA	15	390	4%	2
CANDELARIA	70	294	24%	3
CARMEN	87	575	15%	2
CALAKMUL	31	120	26%	3
PALIZADA	21	70	30%	3
TENABO	26	95	27%	3
HECELCHAKÁN	46	120	38%	5
TOTAL	509	3,200	16%	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE UCN'S + UCE alfa

MEDIA ESTATAL 15.4%

EFICACIA

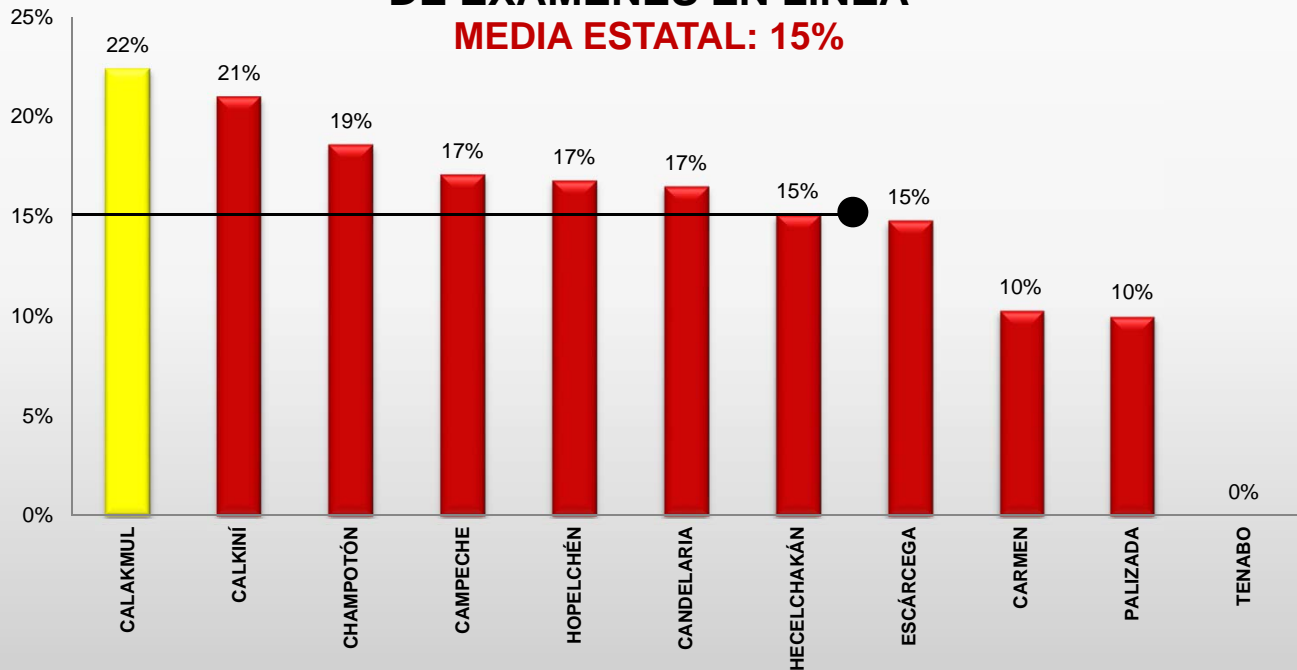


CZ	UCN'S+UCE alfa	META ANUAL DE UCN'S+UCE alfa	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	235	1,497	15.7%	2
CAMPECHE	563	3,682	15.3%	2
HOPELCHÉN	192	1,341	14.3%	2
CHAMPOTÓN	370	2,610	14.2%	2
ESCÁRCEGA	293	2,436	12.0%	2
CANDELARIA	252	1,792	14.1%	2
CARMEN	623	3,421	18.2%	2
CALAKMUL	161	1,047	15.4%	2
PALIZADA	121	558	21.7%	2
TENABO	71	537	13.2%	2
HECELCHAKÁN	167	874	19.1%	2
TOTAL	3,048	19,795	15.4%	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	4	5	7

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA

MEDIA ESTATAL: 15%



EFICACIA

CZ	EXÁMENES EN LÍNEA	META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	568	2,700	21%	2
CAMPECHE	1,620	9,450	17%	2
HOPELCHÉN	302	1,800	17%	2
CHAMPOTÓN	642	3,450	19%	2
ESCÁRCEGA	512	3,450	15%	2
CANDELARIA	198	1,200	17%	2
CARMEN	723	7,000	10%	2
CALAKMUL	101	450	22%	3
PALIZADA	120	1,200	10%	2
TENABO	0	1,000	0%	2
HECELCHAKÁN	227	1,500	15%	2
TOTAL	5,013	33200	15%	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

EFICIENCIA

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Eficiencia

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización	Cuartiles	Rango	$x < 10.5$	$10.5 \leq x < 15.3$	$15.3 \leq x < 19.0$	$19.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en primaria	Cuartiles	Rango	$x < 2.8$	$2.8 \leq x < 3.9$	$3.9 \leq x < 5.7$	$5.7 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria	Cuartiles	Rango	$x < 4.0$	$4.0 \leq x < 5.7$	$5.7 \leq x < 8.3$	$8.3 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN por Plaza Comunitaria	Cuartiles	Rango	$x < 41$	$41 \leq x < 49$	$49 \leq x < 62$	$62 \leq x$
		Puntuación	1	2	2	3
UCN+UCEalfa por técnico docente	Cuartiles	Rango	$x < 72$	$72 \leq x < 103$	$103 \leq x < 144$	$144 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN+UCEalfa por asesor	Cuartiles	Rango	$x < 5$	$5 \leq x < 7$	$7 \leq x < 9$	$9 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Peso porcentual de UCN +UCEalfa vs presupuesto	Asignación directa	Rango	$x < -1.0$	$-1.0 \leq x < 0.00$	$0.00 \leq x < 1.0$	$1.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
TOTAL			13	20	28	33

Nota:

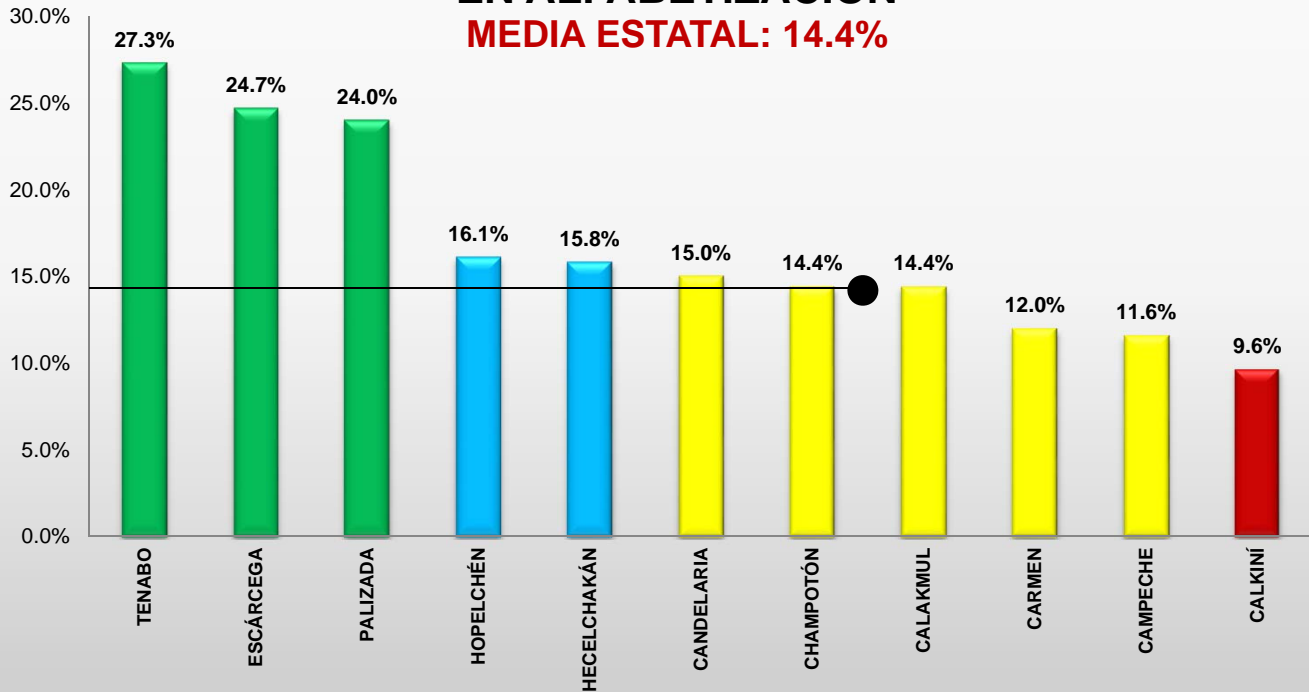
- x = valor obtenido en el indicador
- $x < = x$ es menor que
- $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

PORCENTAJE DE COBERTURA EN ALFABETIZACIÓN

MEDIA ESTATAL: 14.4%

EFICIENCIA



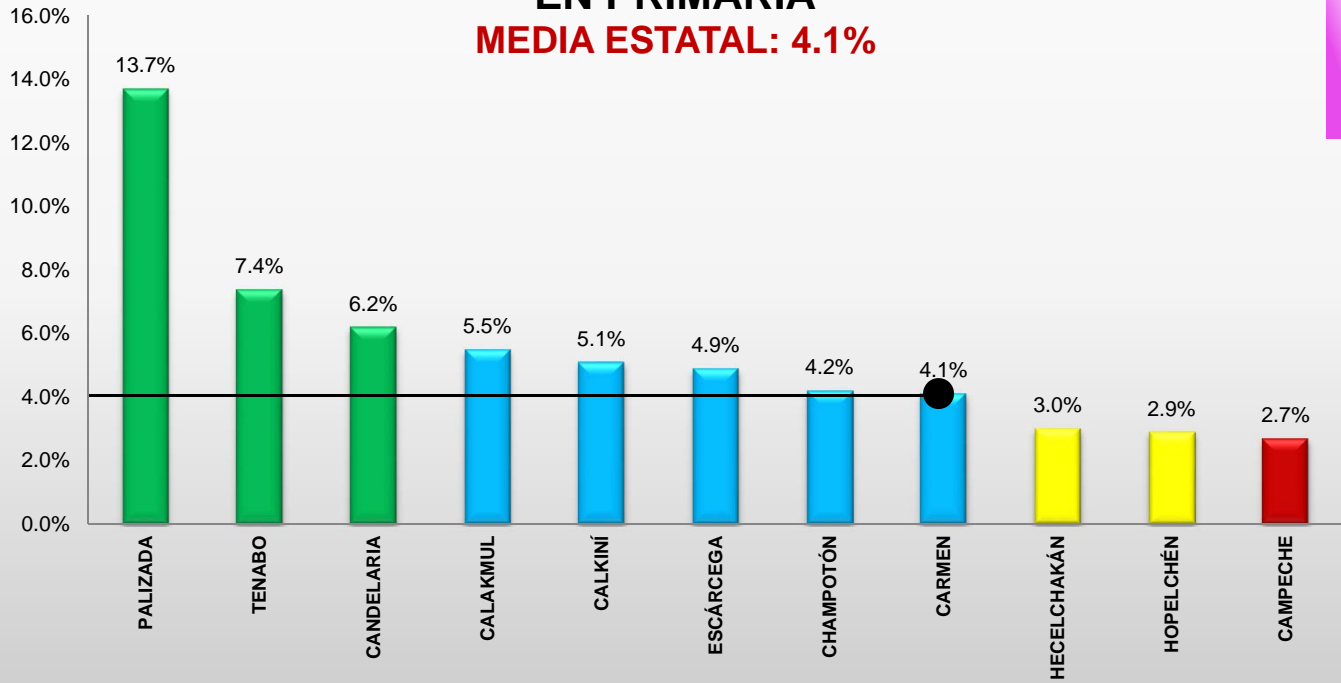
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN ALFABETIZACIÓN	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS ANALFABETAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	422	4,385	9.6%	2
CAMPECHE	929	8,039	11.6%	3
HOPELCHÉN	415	2,578	16.1%	4
CHAMPOTÓN	868	6,048	14.4%	3
ESCÁRCEGA	901	3,653	24.7%	5
CANDELARIA	526	3,518	15.0%	3
CARMEN	859	7,171	12.0%	3
CALAKMUL	386	2,672	14.4%	3
PALIZADA	143	595	24.0%	5
TENABO	221	809	27.3%	5
HECELCHAKÁN	319	2,017	15.8%	4
TOTAL	5,989	41,485	14.4%	3

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

PORCENTAJE DE COBERTURA EN PRIMARIA

MEDIA ESTATAL: 4.1%

EFICIENCIA

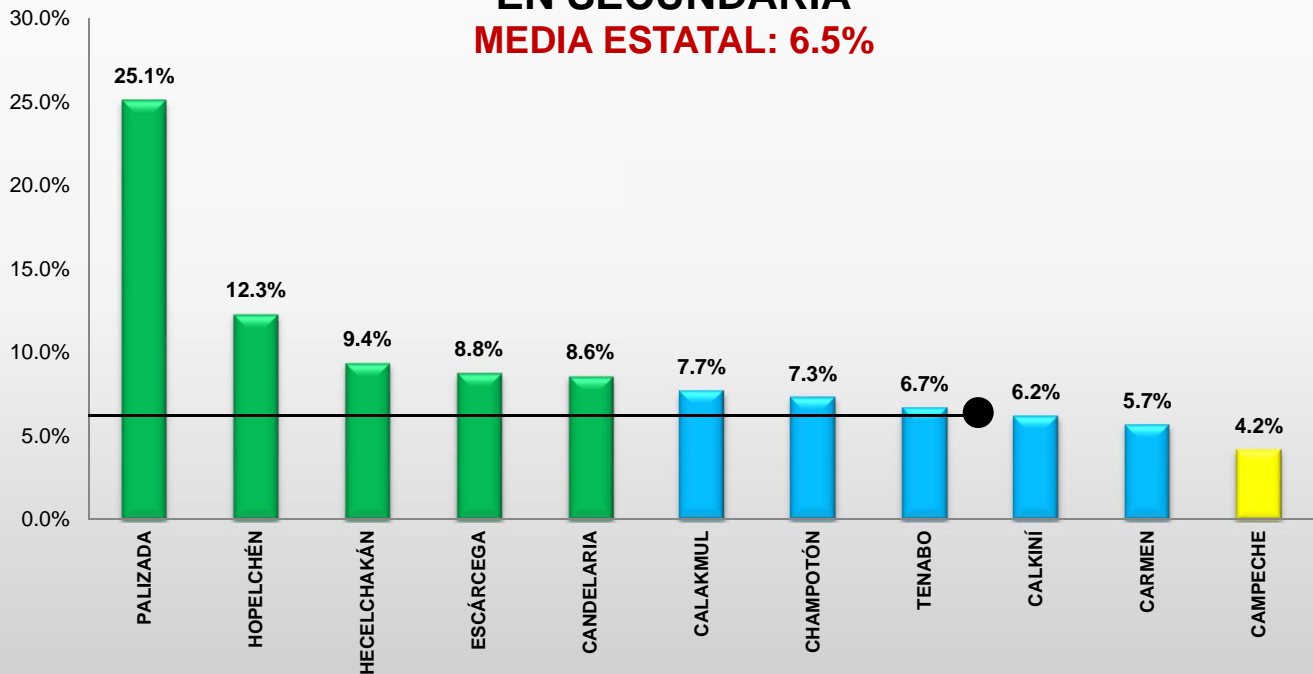


CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN PRIMARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN PRIMARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	255	5,040	5.1%	4
CAMPECHE	461	16,960	2.7%	2
HOPELCHÉN	201	6,900	2.9%	3
CHAMPOTÓN	429	10,323	4.2%	4
ESCÁRCEGA	331	6,788	4.9%	4
CANDELARIA	315	5,066	6.2%	5
CARMEN	751	18,402	4.1%	4
CALAKMUL	144	2,638	5.5%	4
PALIZADA	129	940	13.7%	5
TENABO	72	977	7.4%	5
HECELCHAKÁN	102	3,396	3.0%	3
TOTAL	3,190	77,430	4.1%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

PORCENTAJE DE COBERTURA EN SECUNDARIA

MEDIA ESTATAL: 6.5%



EFICIENCIA

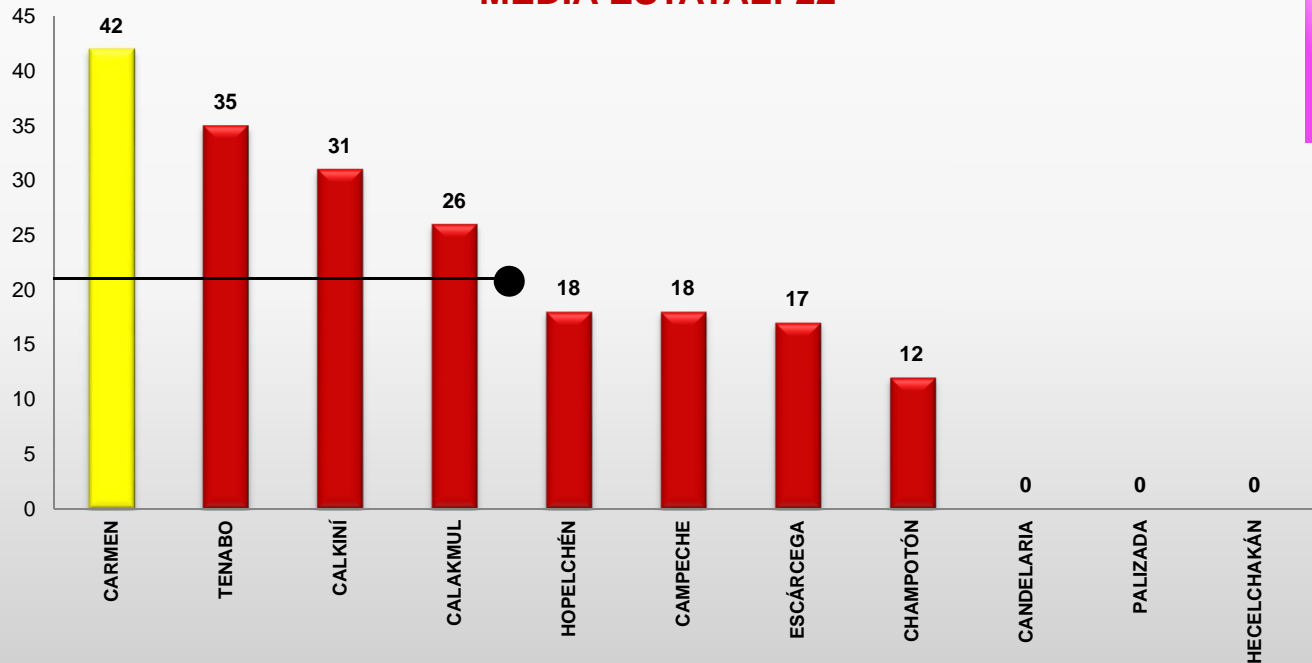
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN SECUNDARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN SECUNDARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	382	6,159	6.2%	4
CAMPECHE	1,337	32,098	4.2%	3
HOPELCHÉN	540	4,399	12.3%	5
CHAMPOTÓN	841	11,499	7.3%	4
ESCÁRCEGA	669	7,573	8.8%	5
CANDELARIA	498	5,768	8.6%	5
CARMEN	1,707	29,701	5.7%	4
CALAKMUL	269	3,486	7.7%	4
PALIZADA	254	1,011	25.1%	5
TENABO	79	1,177	6.7%	4
HECELCHAKÁN	255	2,719	9.4%	5
TOTAL	6,831	105,590	6.5%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

UCN'S POR PLAZA COMUNITARIA

MEDIA ESTATAL: 22

EFICIENCIA

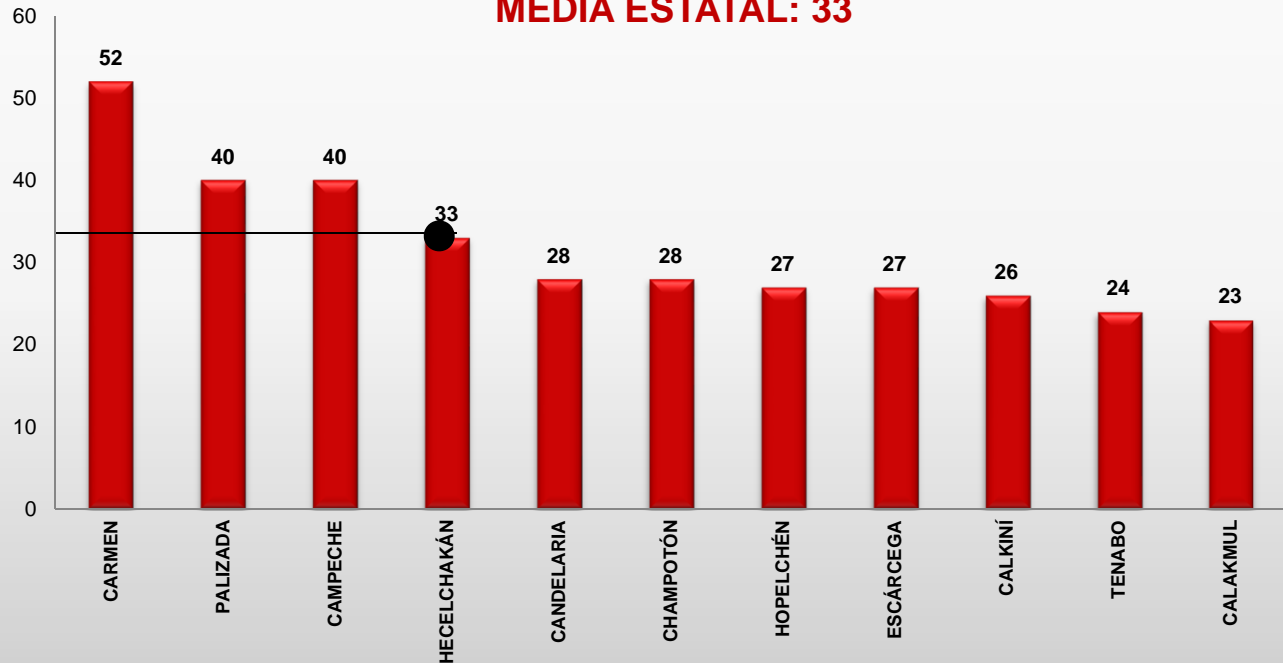


CZ	UCN'S DE PLAZAS COMUNITARIAS	PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN	PLAZAS COMUNITARIAS DE SERVICIOS INTEGRALES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	31	2	1	31	1
CAMPECHE	144	11	3	18	1
HOPELCHÉN	36	3	1	18	1
CHAMPOTÓN	24	3	1	12	1
ESCÁRCEGA	68	5	1	17	1
CANDELARIA	0	1	1	0	1
CARMEN	127	4	1	42	2
CALAKMUL	26	1	0	26	1
PALIZADA	0	1	1	0	1
TENABO	35	1	0	35	1
HECELCHAKÁN	0	1	1	0	1
TOTAL	491	33	11	22	1

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	2	3

UCN + UCE alfa POR TÉCNICO DOCENTE

MEDIA ESTATAL: 33

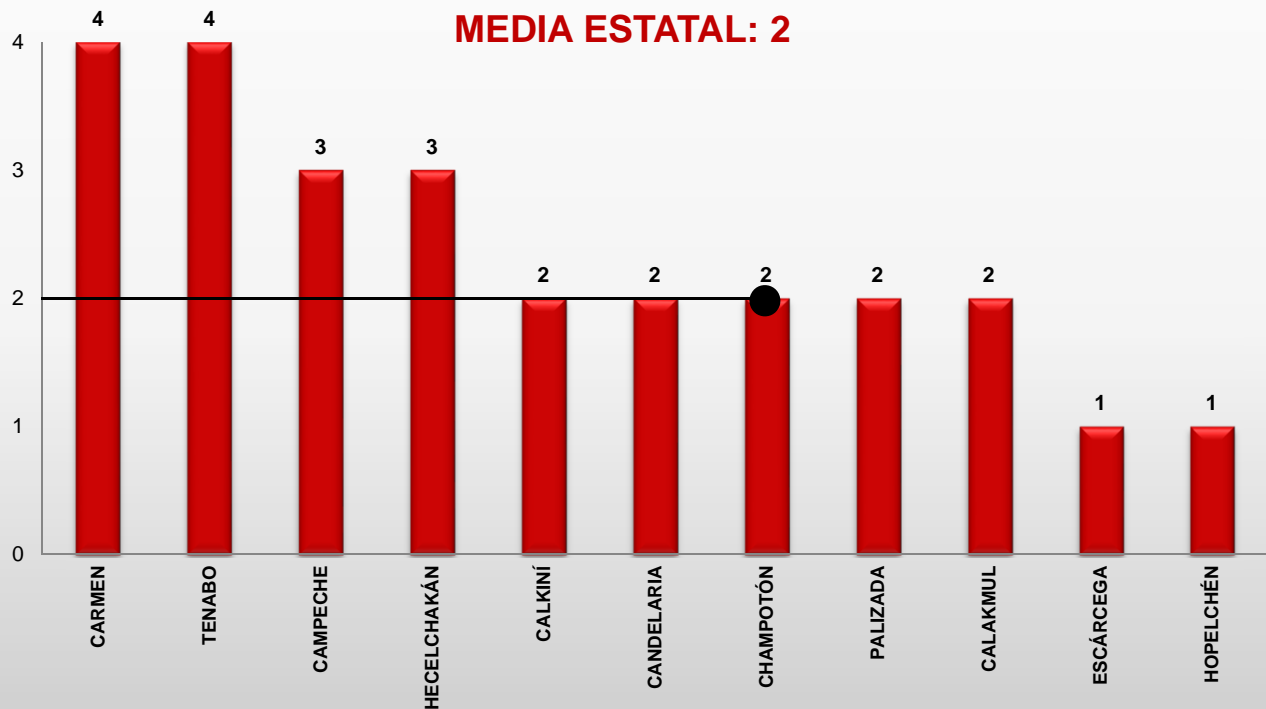


EFICIENCIA

CZ	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE TÉCNICOS DOCENTES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	235	9	26	2
CAMPECHE	563	14	40	2
HOPELCHÉN	192	7	27	2
CHAMPOTÓN	370	13	28	2
ESCÁRCEGA	293	11	27	2
CANDELARIA	252	9	28	2
CARMEN	623	12	52	2
CALAKMUL	161	7	23	2
PALIZADA	121	3	40	2
TENABO	71	3	24	2
HECELCHAKÁN	167	5	33	2
TOTAL	3,048	93	33	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

UCN + UCE alfa POR ASESOR MEDIA ESTATAL: 2

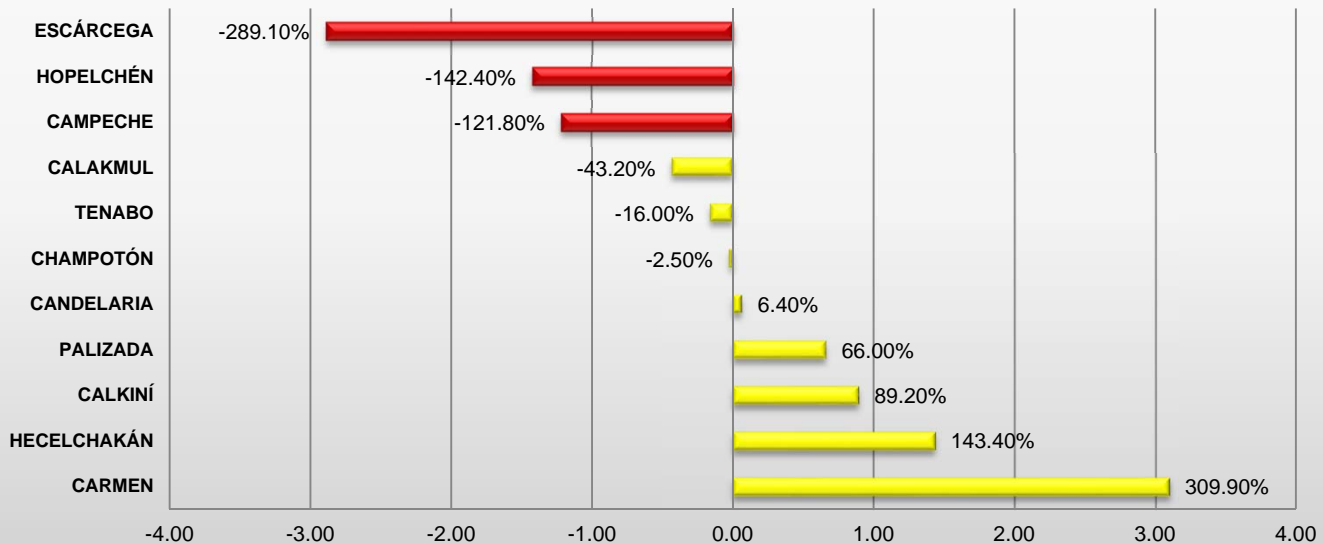


EFICIENCIA

CZ	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE ASESORES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	235	103	2	2
CAMPECHE	563	182	3	2
HOPELCHÉN	192	180	1	2
CHAMPOTÓN	370	233	2	2
ESCÁRCEGA	293	216	1	2
CANDELARIA	252	124	2	2
CARMEN	623	147	4	2
CALAKMUL	161	89	2	2
PALIZADA	121	65	2	2
TENABO	71	20	4	2
HECELCHAKÁN	167	51	3	2
TOTAL	3,048	1,410	2	2



PESO PORCENTUAL DE UCN'S + UCE alfa vs PRESUPUESTO



CZ	LOGRO DEL PERÍODO	%DE UCN'S DE LA ENTIDAD CON RESPECTO AL NÚM. TOTAL DE UCN'S	PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PERÍODO	% DE PRESUPUESTO OTORGADO A LA ENTIDAD CON RESULTADO RESPECTO AL PRESUPUESTO TOTAL	PUNTAJACIÓN
CALKINÍ	235	7.71%	\$1,566,511.01	6.82%	0.89
CAMPECHE	563	18.47%	\$4,524,031.81	19.69%	-1.22
HOPELCHÉN	192	6.30%	\$1,774,512.48	7.72%	-1.42
CHAMPOTÓN	370	12.14%	\$2,795,019.65	12.16%	-0.03
ESCÁRCEGA	293	9.61%	\$2,873,020.20	12.50%	-2.89
CANDELARIA	252	8.27%	\$1,885,013.25	8.20%	0.06
CARMEN	623	20.44%	\$3,984,528.01	17.34%	3.10
CALAKMUL	161	5.28%	\$1,313,009.23	5.71%	-0.43
PALIZADA	121	3.97%	\$760,505.35	3.31%	0.66
TENABO	71	2.33%	\$572,004.02	2.49%	-0.16
HECELCHAKÁN	167	5.48%	\$929,506.53	4.05%	1.43

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

OPERACIÓN

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales v 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Operación

PUNTAJACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO					
		4	3	2	1	
Educativos con el módulo correspondiente vinculado	Cuartiles	Rango	$x < 75$	$75 \leq x < 78$	$78 \leq x < 82$	$82 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados	Tabla de avance	Rango	$x < 22\%$	$22\% \leq x < 33\%$	$33\% \leq x < 45\%$	$45\% \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Certificados entregados oportunamente	Cuartiles	Rango	$x < 54$	$54 \leq x < 71$	$71 \leq x < 83$	$83 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Porcentaje de inactivación (beneficiarios)	Cuartiles	Rango	$x > 31\%$	$31\% \geq x > 24\%$	$24\% \geq x > 18\%$	$x \leq 18\%$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados	Tabla de avance	Rango	$x < 22\%$	$22\% \leq x < 33\%$	$33\% \leq x < 45\%$	$45\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Plazas Comunitarias en Operación	Cuartiles	Rango	$x < 99$	$99 \leq x < 100$	$100 \leq x < 100$	$100 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
TOTAL			9	15	22	29

Nota:

x = valor obtenido en el indicador
 $x < x$ es menor que
 $\leq x = x$ es mayor o igual que

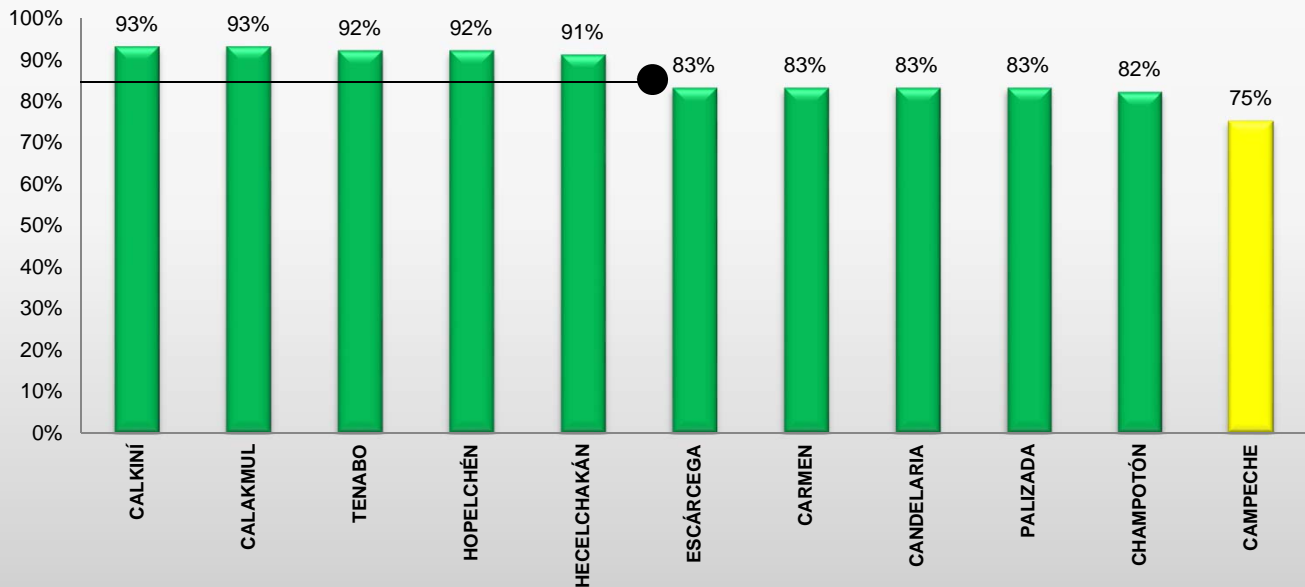
A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

* A menor porcentaje de inactivación le corresponde una puntuación mas alta

EDUCANDOS CON EL MÓDULO CORRESPONDIENTE VINCULADO

MEDIA ESTATAL: 84%

OPERACIÓN

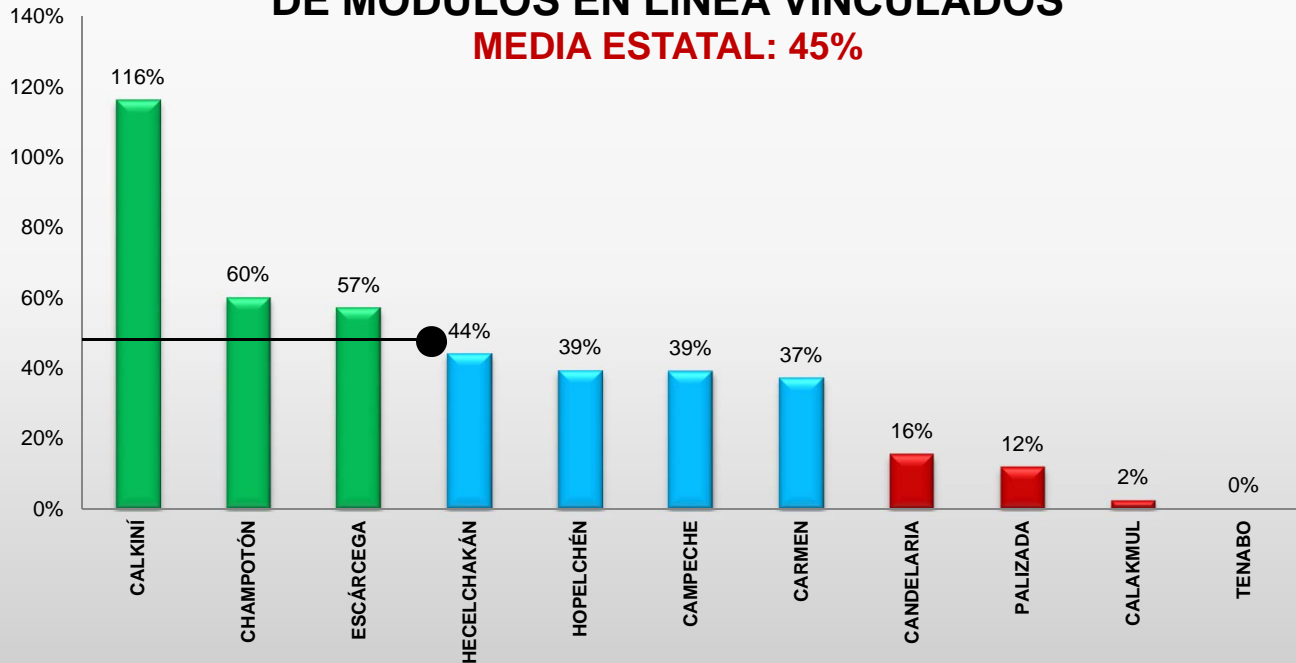


CZ	EDUCANDOS ACTIVOS CON MÓDULO VINCULADO	EDUCANDOS ACTIVOS	EDUCANDOS LIBRES	% DE CONFIABILIDAD EN LA VINCULACIÓN DE MÓDULOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	758	821	10	99.4%	93%	5
CAMPECHE	1,710	2,275	68	96.5%	75%	3
HOPELCHÉN	751	832	27	98.5%	92%	5
CHAMPOTÓN	1,577	1,902	34	97.4%	82%	5
ESCÁRCEGA	1,442	1,718	49	96.3%	83%	5
CANDELARIA	1027	1221	16	97.7%	83%	5
CARMEN	2,395	2,891	72	97.2%	83%	5
CALAKMUL	606	648	5	98.9%	93%	5
PALIZADA	391	470	5	98.6%	83%	5
TENABO	324	333	0	94.1%	92%	5
HECELCHAKÁN	492	528	8	96.1%	91%	5
TOTAL	11,473	13,639	294	97.3%	84%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE MÓDULOS EN LÍNEA VINCULADOS

MEDIA ESTATAL: 45%



CZ	MÓDULOS DEL MEVYT EN LÍNEA VINCULADOS	META ANUAL DE MÓDULOS DEL MEVYT EN LÍNEA VINCULADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	195	168	116%	4
CAMPECHE	197	504	39%	3
HOPELCHÉN	33	84	39%	3
CHAMPOTÓN	101	168	60%	4
ESCÁRCEGA	48	84	57%	4
CANDELARIA	13	84	16%	1
CARMEN	125	336	37%	3
CALAKMUL	2	84	2%	1
PALIZADA	10	84	12%	1
TENABO	0	0	0%	1
HECELCHAKÁN	37	84	44%	3
TOTAL	761	1,680	45%	4

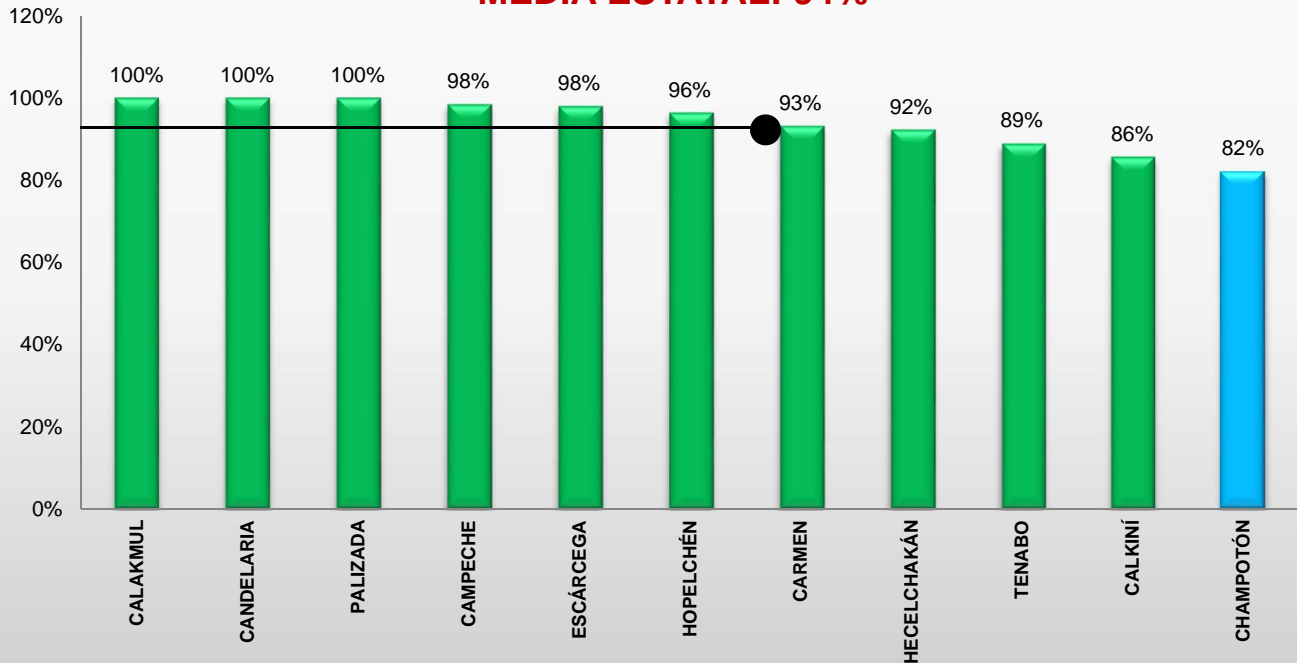
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4



CERTIFICADOS ENTREGADOS OPORTUNAMENTE

MEDIA ESTATAL: 94%

OPERACIÓN

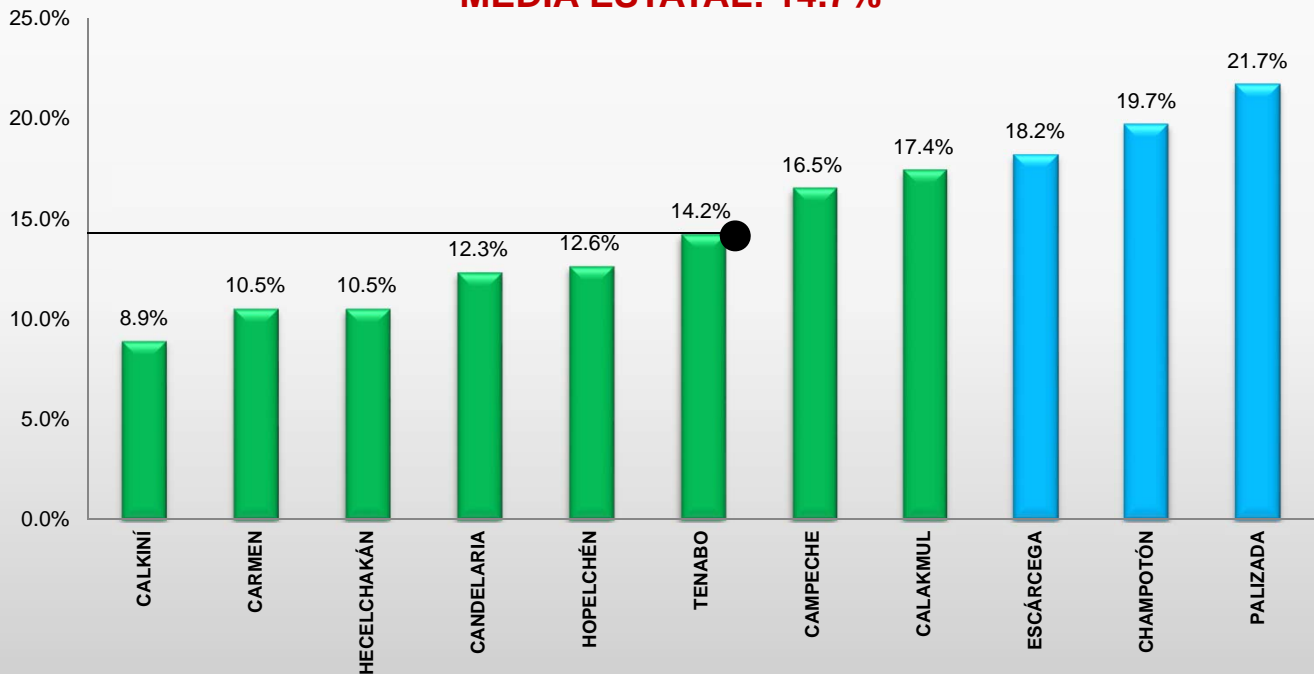


CZ	CERTIFICADOS ENTREGADOS EN EL PERÍODO DE VIGENCIA	CERTIFICADOS EMITIDOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	30	35	86%	4
CAMPECHE	121	123	98%	4
HOPELCHÉN	27	28	96%	4
CHAMPOTÓN	32	39	82%	3
ESCÁRCEGA	49	50	98%	4
CANDELARIA	18	18	100%	4
CARMEN	109	117	93%	4
CALAKMUL	14	14	100%	4
PALIZADA	12	12	100%	4
TENABO	8	9	89%	4
HECELCHAKÁN	24	26	92%	4
TOTAL	444	471	94%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

ÍNDICE DE INACTIVACIÓN

MEDIA ESTATAL: 14.7%



OPERACIÓN

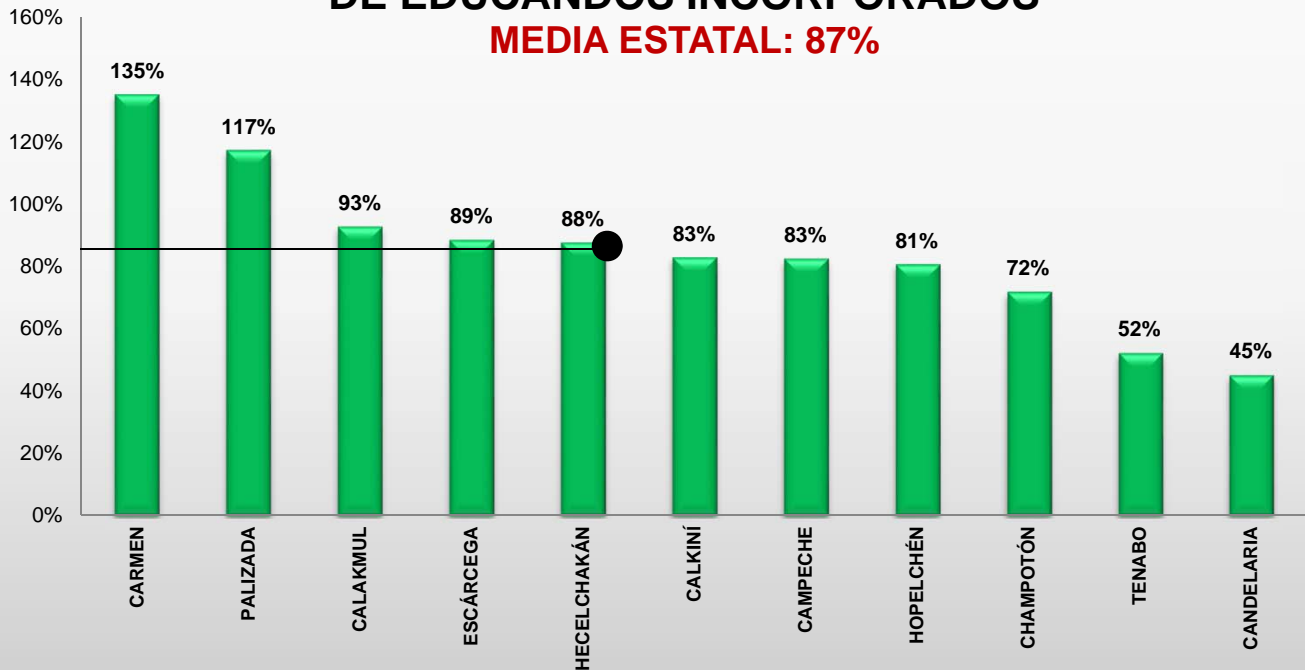
CZ	INACTIVOS	BENEFICIARIOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	87	977	8.9%	5
CAMPECHE	429	2,598	16.5%	5
HOPELCHÉN	138	1,098	12.6%	5
CHAMPOTÓN	402	2,043	19.7%	4
ESCÁRCEGA	326	1,791	18.2%	4
CANDELARIA	153	1,248	12.3%	5
CARMEN	326	3,114	10.5%	5
CALAKMUL	133	765	17.4%	5
PALIZADA	107	492	21.7%	4
TENABO	51	359	14.2%	5
HECELCHAKÁN	66	627	10.5%	5
TOTAL	2,218	15,112	14.7%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS

MEDIA ESTATAL: 87%

OPERACIÓN



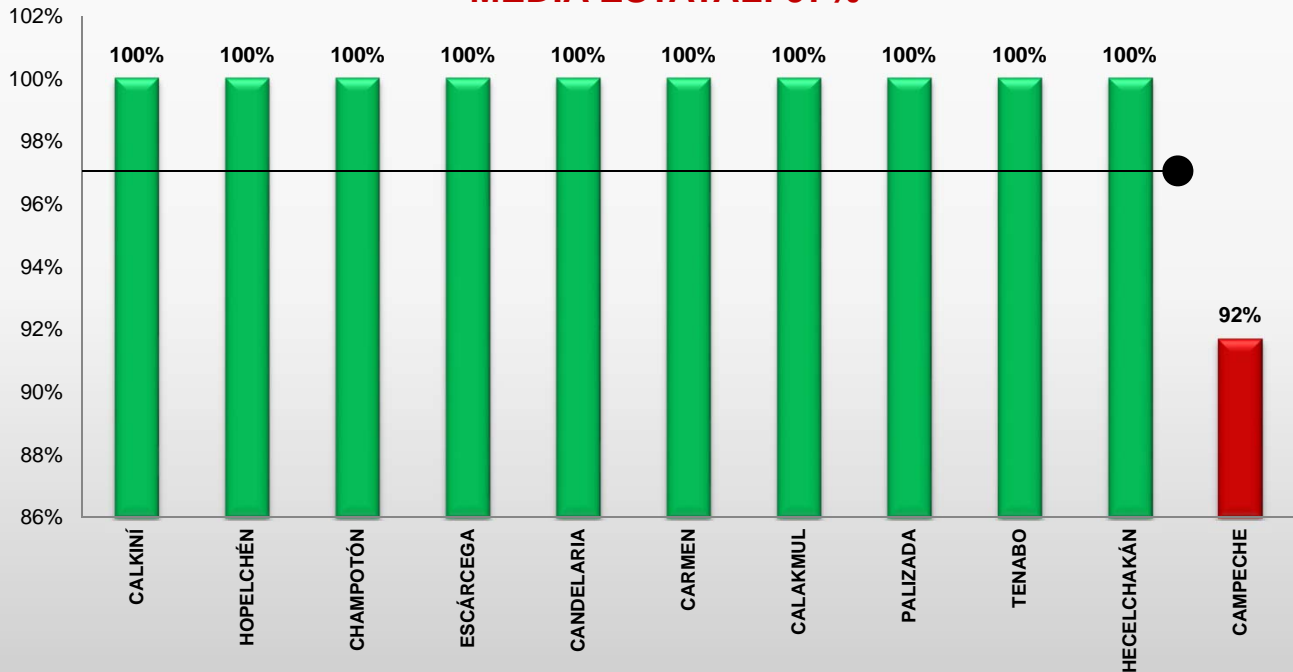
CZ	EDUCANDOS INCORPORADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	141	170	83%	7
CAMPECHE	490	594	83%	7
HOPELCHÉN	155	192	81%	7
CHAMPOTÓN	269	374	72%	7
ESCÁRCEGA	300	339	89%	7
CANDELARIA	120	266	45%	7
CARMEN	542	401	135%	7
CALAKMUL	142	153	93%	7
PALIZADA	95	81	117%	7
TENABO	35	67	52%	7
HECELCHAKÁN	100	114	88%	7
TOTAL	2,389	2,751	87%	7

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN

MEDIA ESTATAL: 97%

OPERACIÓN



CZ	PLAZAS COMUNITARIAS CON EDUCANDOS ACTIVOS	PLAZAS COMUNITARIAS INSTALADAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	2	2	100%	4
CAMPECHE	11	12	92%	1
HOPELCHÉN	3	3	100%	4
CHAMPOTÓN	3	3	100%	4
ESCÁRCEGA	5	5	100%	4
CANDELARIA	1	1	100%	4
CARMEN	4	4	100%	4
CALAKMUL	1	1	100%	4
PALIZADA	1	1	100%	4
TENABO	1	1	100%	4
HECELCHAKÁN	1	1	100%	4
TOTAL	33	34	97%	1

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

CALIDAD

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Calidad

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Calificación de la CIAC	Cuartiles	Rango	$x < 8.1$	$8.1 \leq x < 8.8$	$8.8 \leq x < 9.2$	$9.2 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)	Cuartiles	Rango	$x < 0.60$	$0.60 \leq x < 0.66$	$0.66 \leq x < 0.76$	$0.76 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Cuartiles	Rango	$x < 74\%$	$74\% \leq x < 85\%$	$85\% \leq x < 89\%$	$89\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	5
TOTAL			5	8	12	14

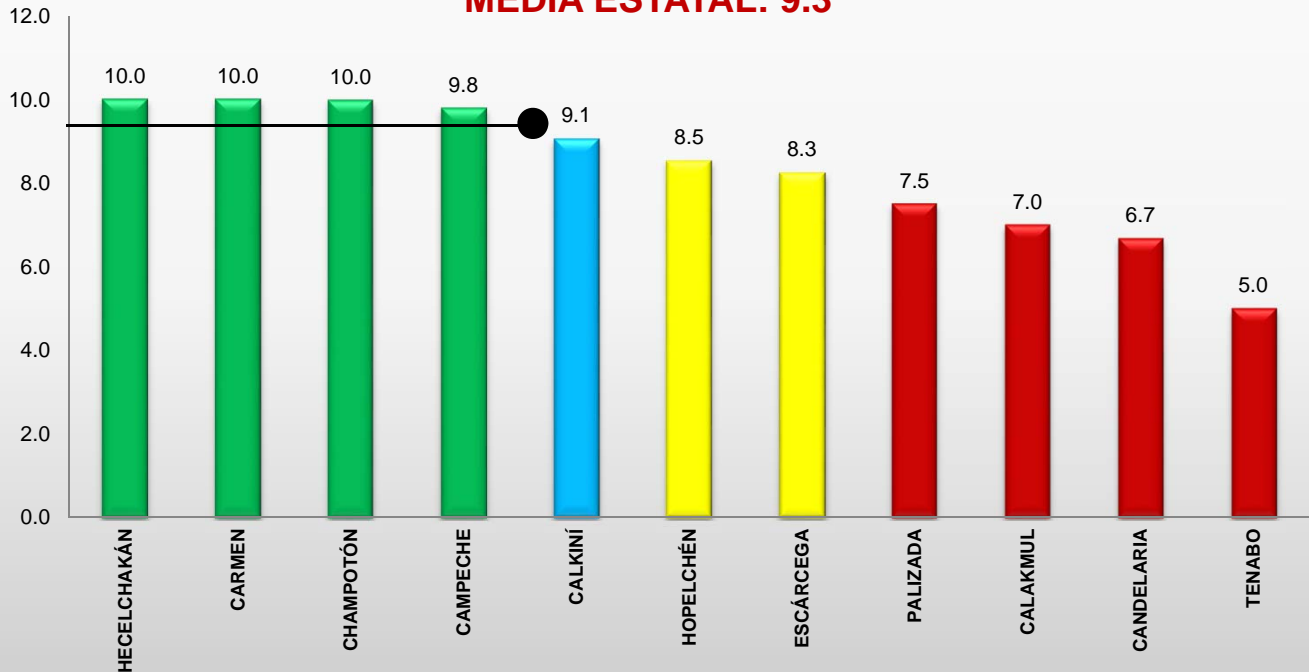
Nota:

- x = valor obtenido en el indicador
- $x < = x$ es menor que
- $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

CALIFICACIÓN DE LA CIAC MEDIA ESTATAL: 9.3

CALIDAD



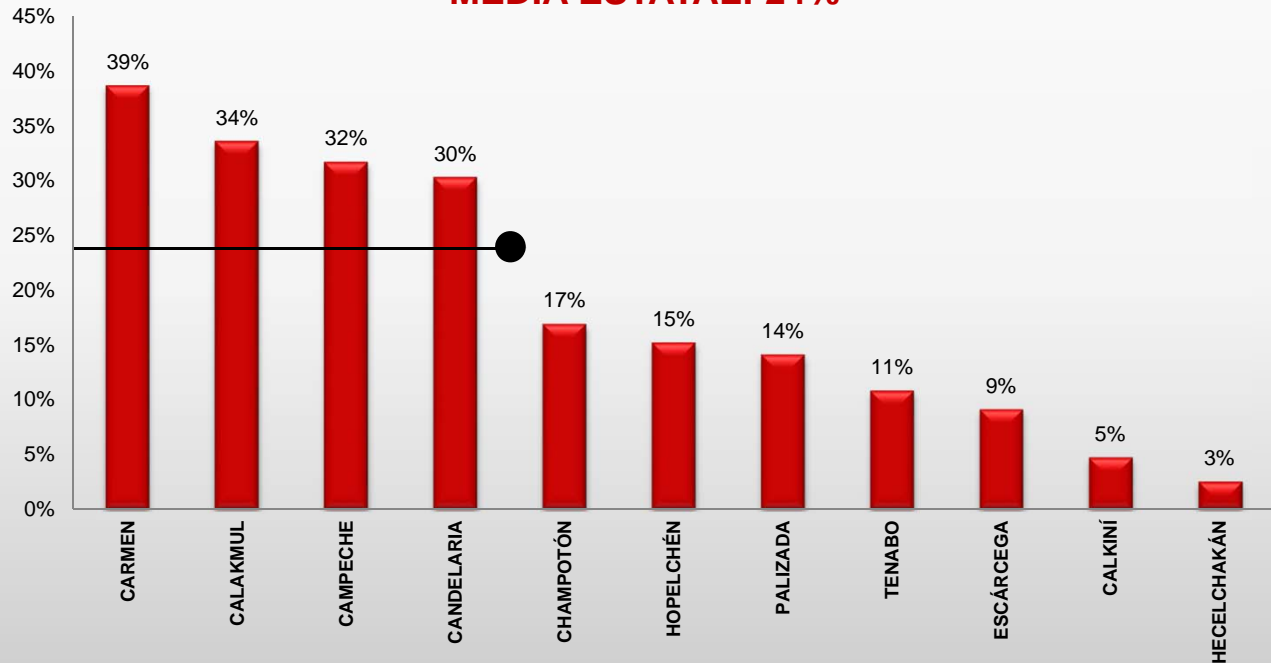
CZ	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES VERIFICADOS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN PAPEL VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN LÍNEA VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES DE UCN'S VERIFICADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1.0	0.6	1.0	1.0	9.1	3
CAMPECHE	1.0	0.9	1.0	1.0	9.8	4
HOPELCHÉN	1.0	0.4	1.0	1.0	8.5	2
CHAMPOTÓN	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0	4
ESCÁRCEGA	1.0	0.8	0.5	1.0	8.3	2
CANDELARIA	1.0	0.7	0.0	1.0	6.7	1
CARMEN	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0	4
CALAKMUL	1.0	0.8	0.0	1.0	7.0	1
PALIZADA	1.0	1.0	0.0	1.0	7.5	1
TENABO	1.0	0.0	0.0	1.0	5.0	1
HECELCHAKÁN	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0	4
TOTAL	1.0	0.8	0.9	1.0	9.3	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO

MEDIA ESTATAL: 24%

CALIDAD



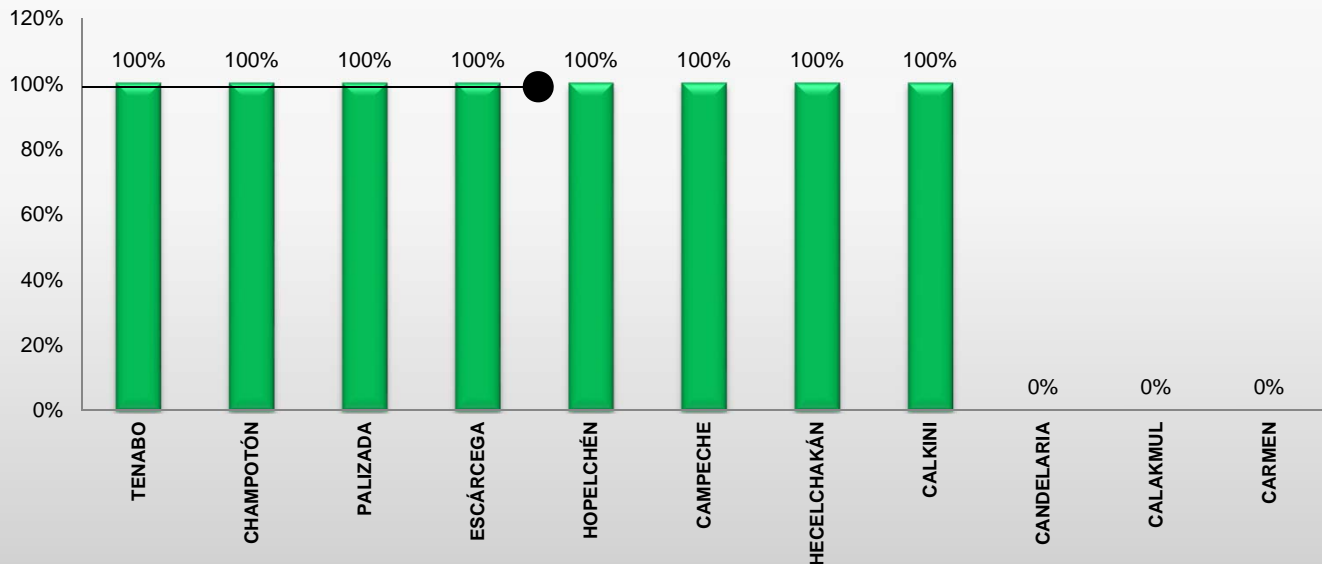
CZ	UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO	UCN'S INTERMEDIO Y AVANZADO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	141	148	5%	2
CAMPECHE	299	438	32%	2
HOPELCHÉN	106	125	15%	2
CHAMPOTÓN	201	242	17%	2
ESCÁRCEGA	200	220	9%	2
CANDELARIA	83	119	30%	2
CARMEN	279	455	39%	2
CALAKMUL	75	113	34%	2
PALIZADA	61	71	14%	2
TENABO	33	37	11%	2
HECELCHAKÁN	77	79	3%	2
TOTAL	1,555	2,047	24%	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

ASESORES DE NUEVO INGRESO CON FORMACIÓN INICIAL

MEDIA ESTATAL: 100%

CALIDAD

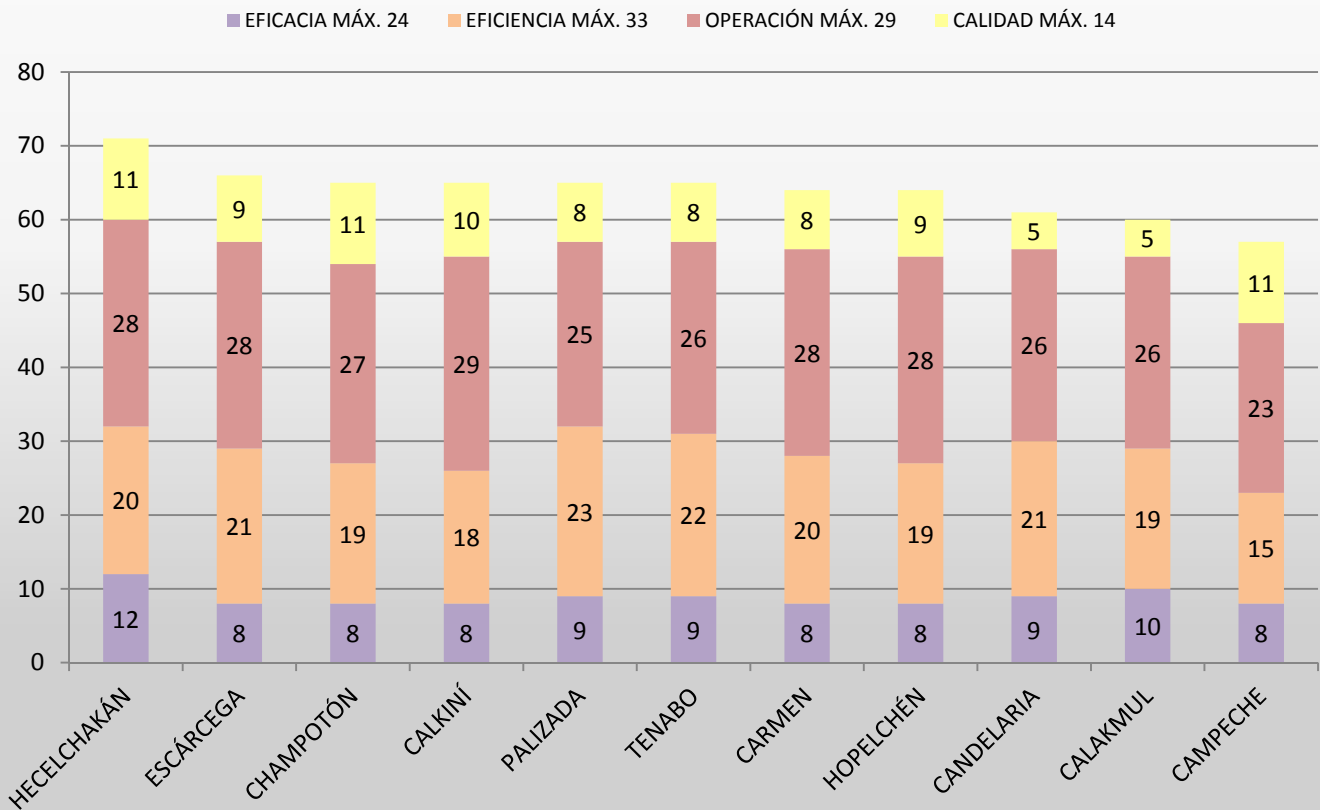


CZ	ASESORES DE NUEVO INGRESO FORMADOS	ASESORES DE NUEVO INGRESO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINI	2	2	100%	5
CAMPECHE	3	3	100%	5
HOPELCHÉN	15	15	100%	5
CHAMPOTÓN	6	6	100%	5
ESCÁRCEGA	7	7	100%	5
CANDELARIA	0	0	0%	2
CARMEN	0	0	0%	2
CALAKMUL	0	0	0%	2
PALIZADA	1	1	100%	5
TENABO	1	1	100%	5
HECELCHAKÁN	1	1	100%	5
TOTAL	36	36	100%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



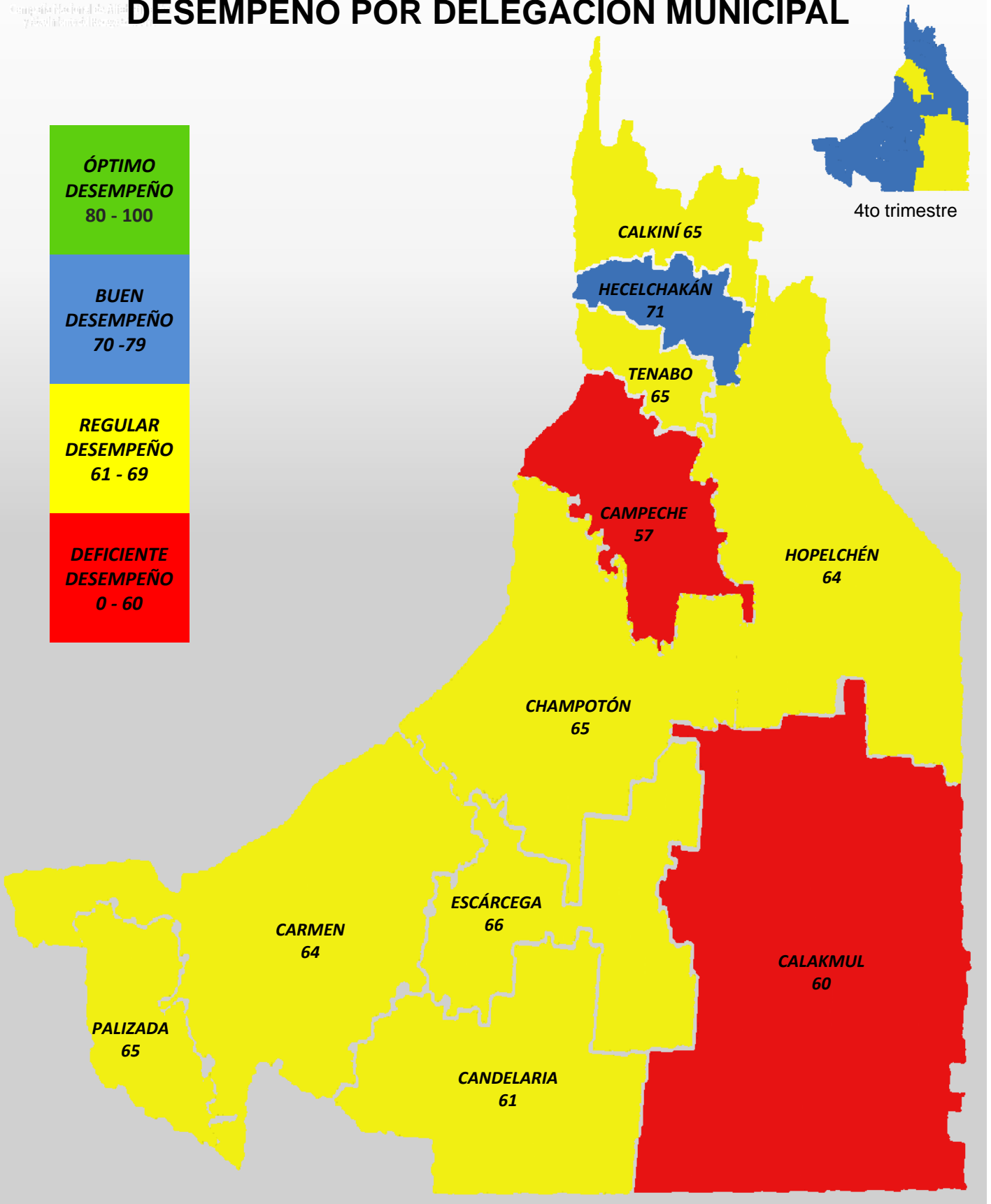
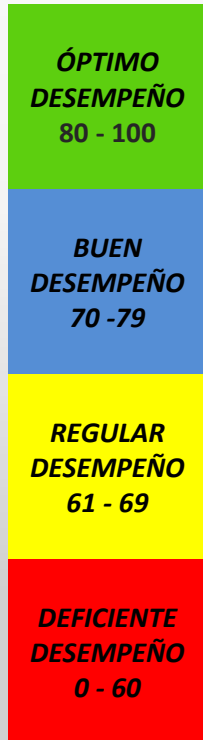
COMPOSICIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA ESTATAL: 63



CZ	EFICACIA	EFICIENCIA	OPERACIÓN	CALIDAD	TOTAL
HECELCHAKÁN	12	20	28	11	71
ESCÁRCEGA	8	21	28	9	66
CHAMPOTÓN	8	19	27	11	65
CALKINÍ	8	18	29	10	65
PALIZADA	9	23	25	8	65
TENABO	9	22	26	8	65
CARMEN	8	20	28	8	64
HOPELCHÉN	8	19	28	9	64
CANDELARIA	9	21	26	5	61
CALAKMUL	10	19	26	5	60
CAMPECHE	8	15	23	11	57
TOTAL	8	18	26	11	63



DESEMPEÑO POR DELEGACIÓN MUNICIPAL





ESTATAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

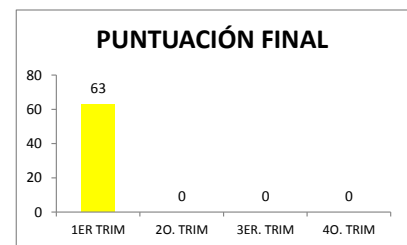
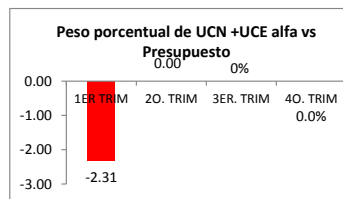
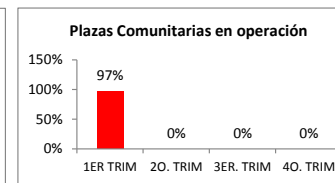
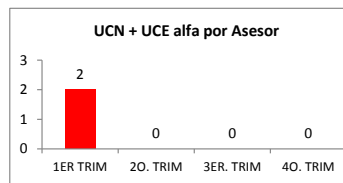
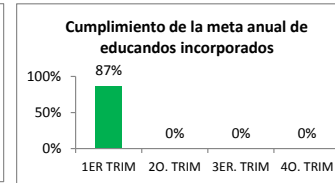
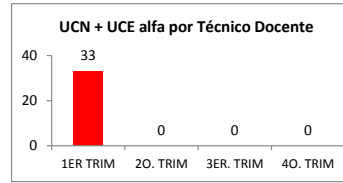
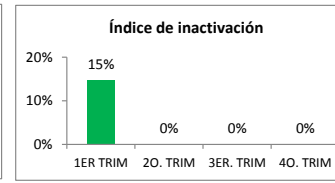
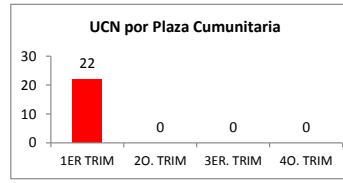
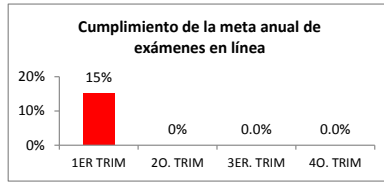
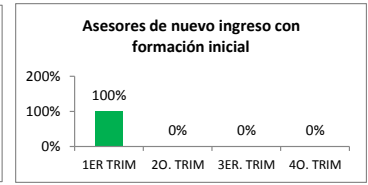
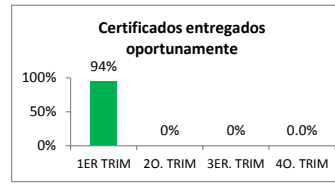
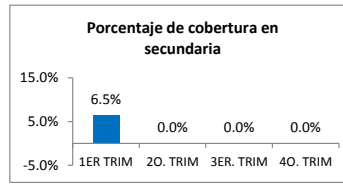
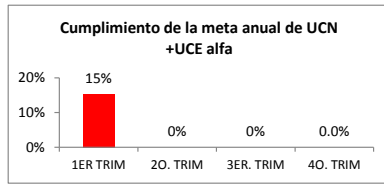
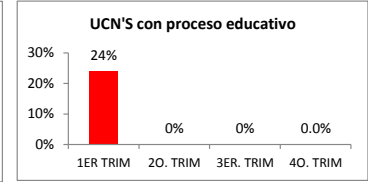
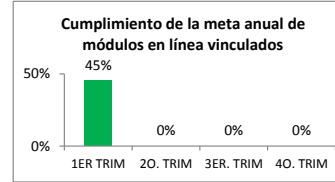
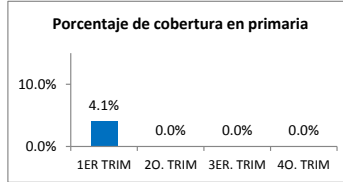
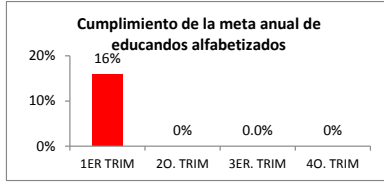
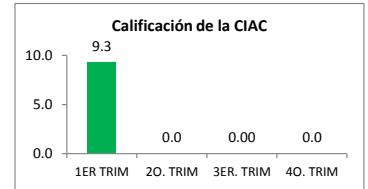
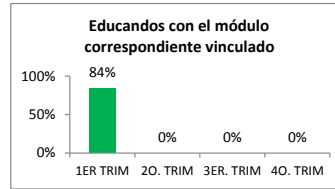
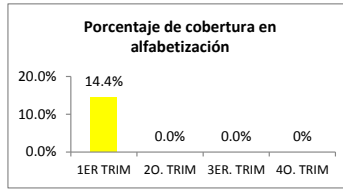
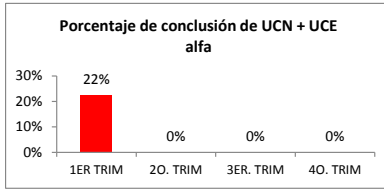


EFICACIA

EFICIENCIA

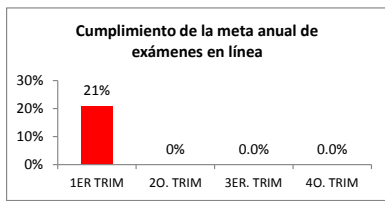
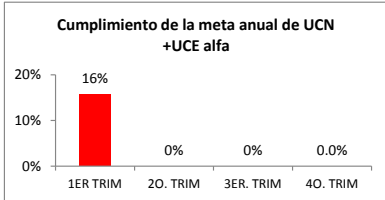
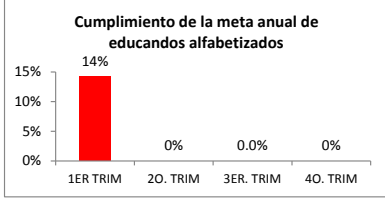
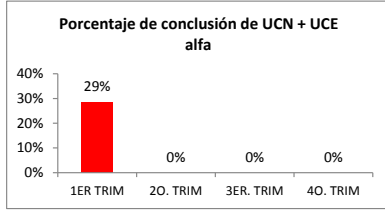
OPERACIÓN

CALIDAD

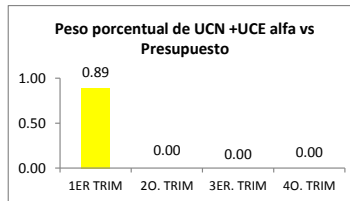
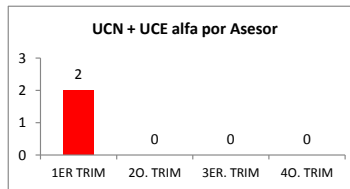
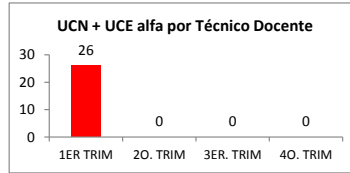
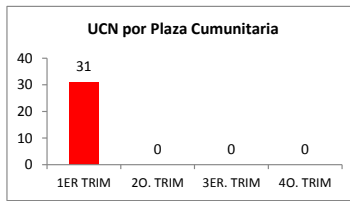
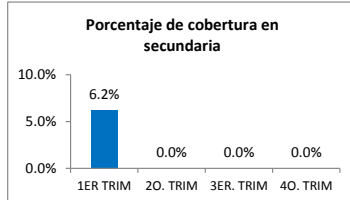
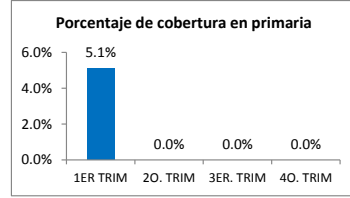
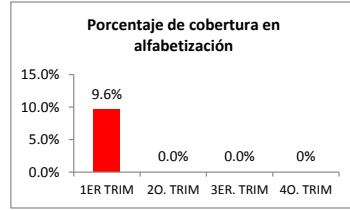


ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

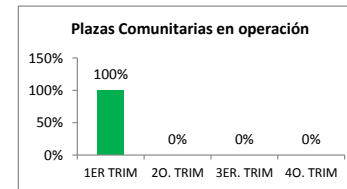
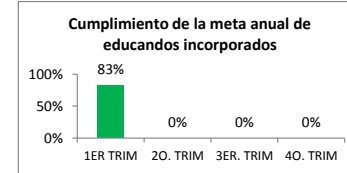
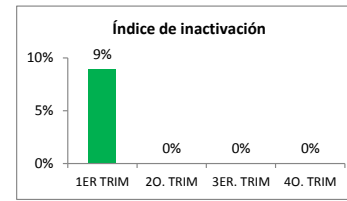
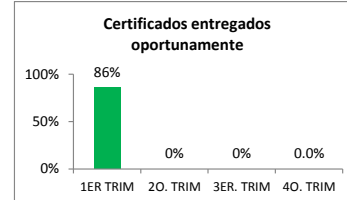
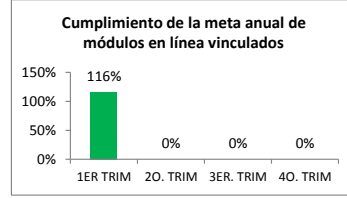
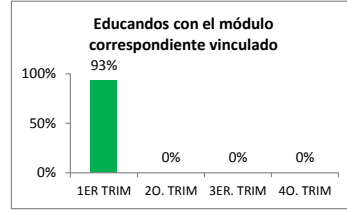
EFICACIA



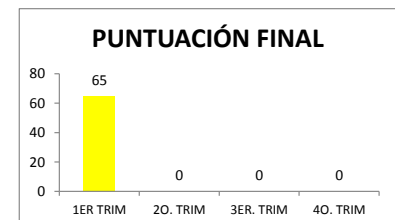
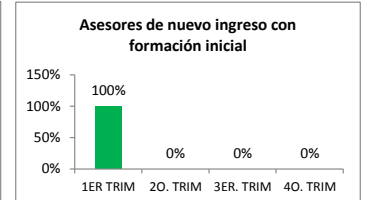
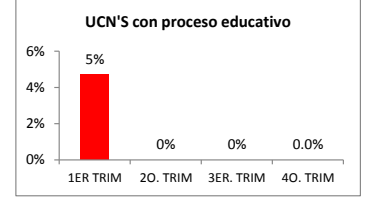
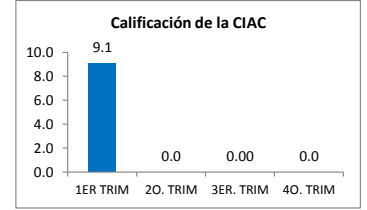
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD



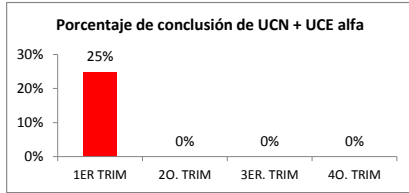
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

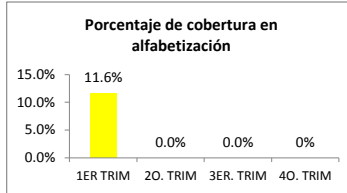
REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

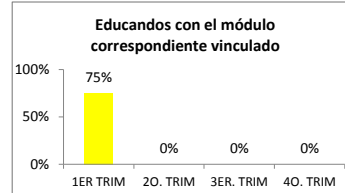
EFICACIA



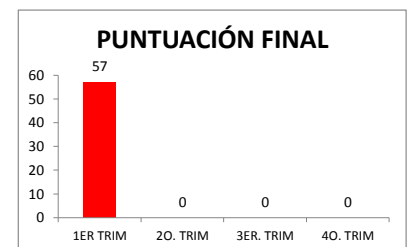
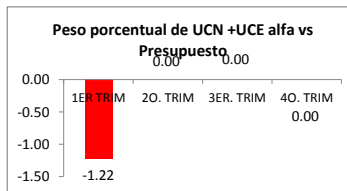
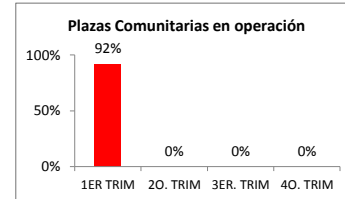
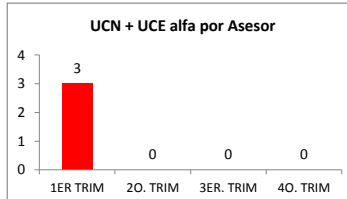
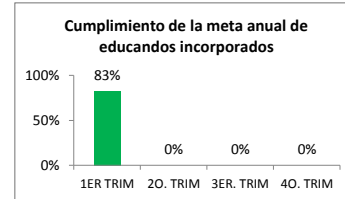
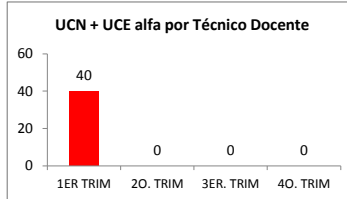
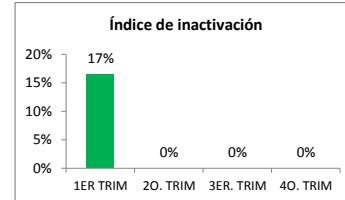
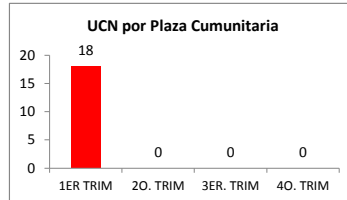
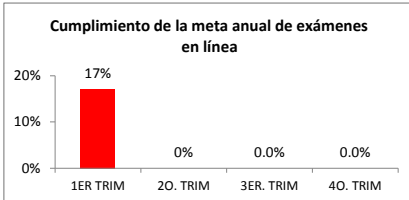
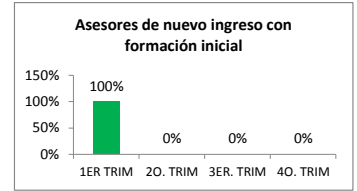
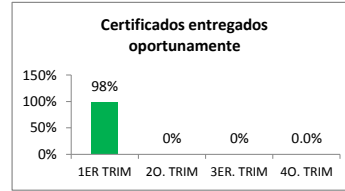
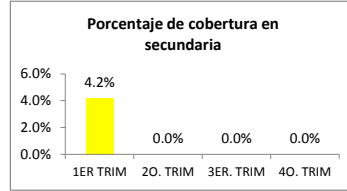
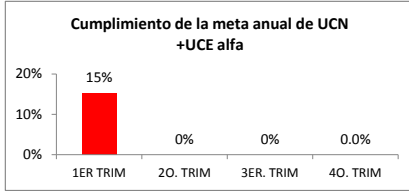
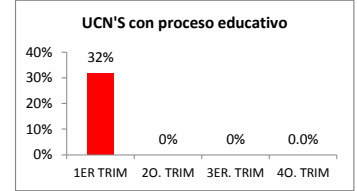
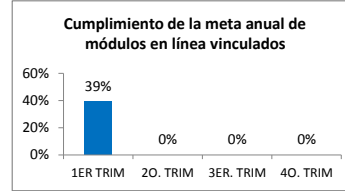
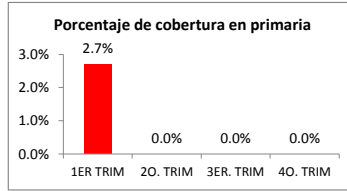
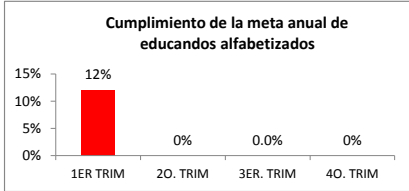
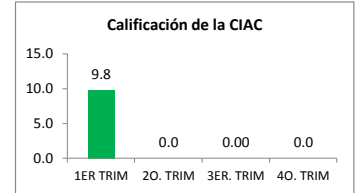
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD



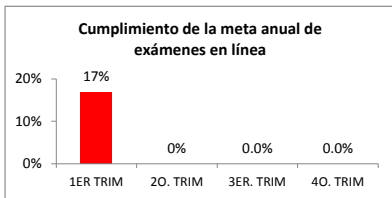
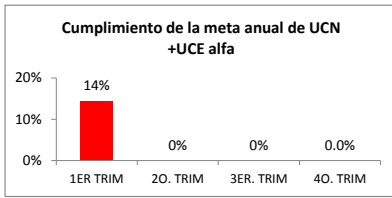
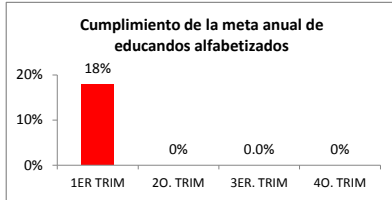
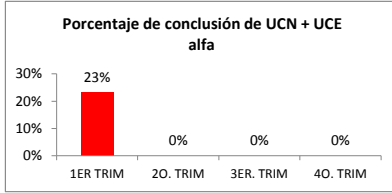


HOPELCHÉN

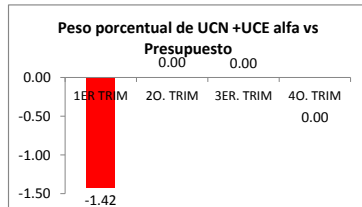
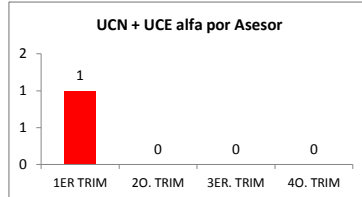
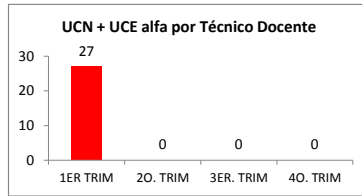
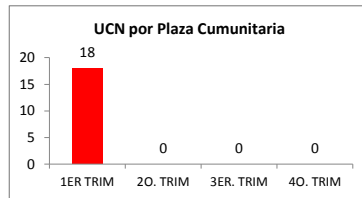
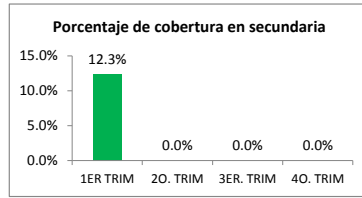
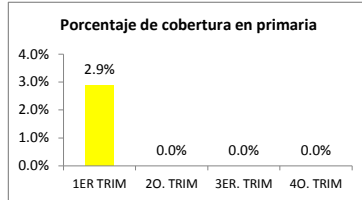
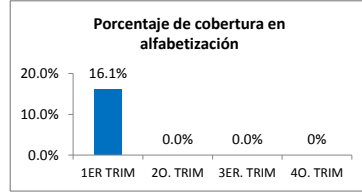
INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016



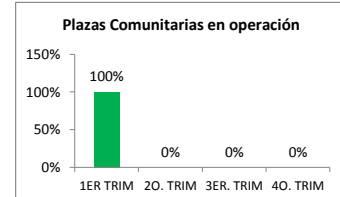
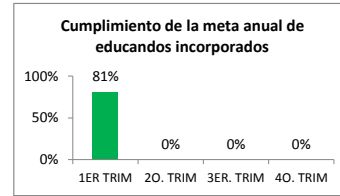
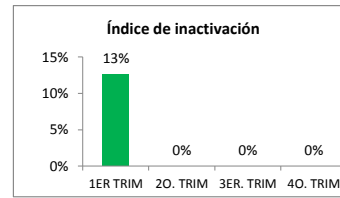
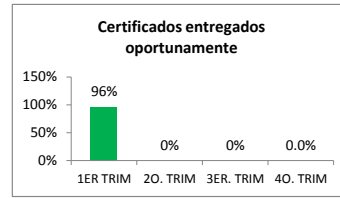
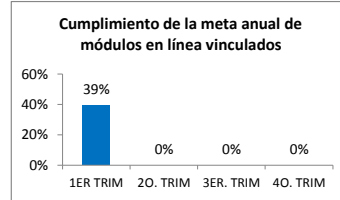
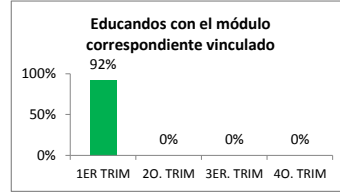
EFICACIA



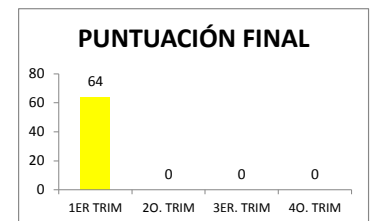
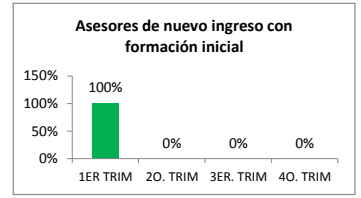
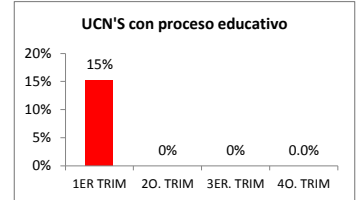
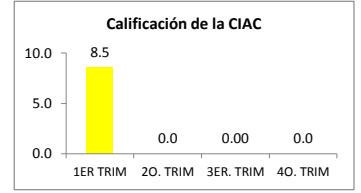
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD



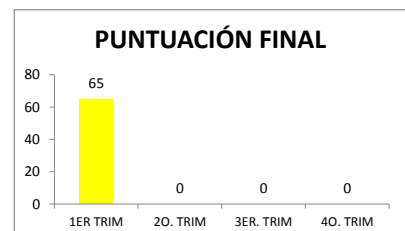
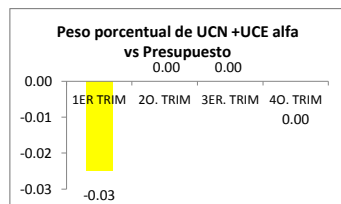
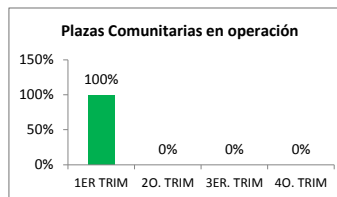
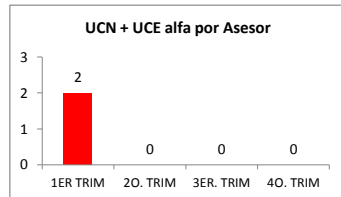
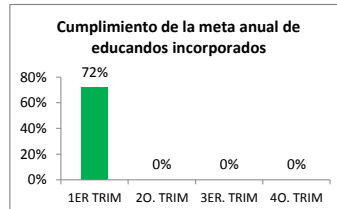
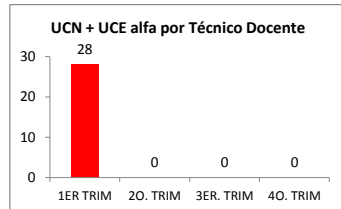
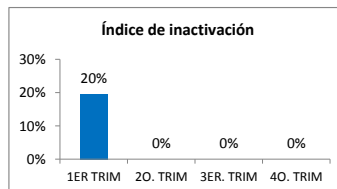
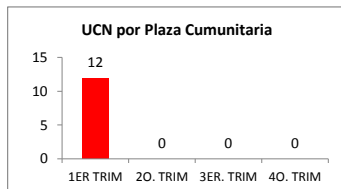
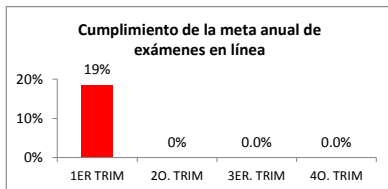
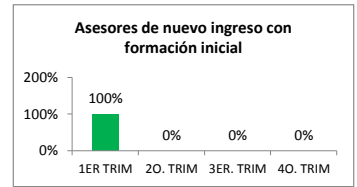
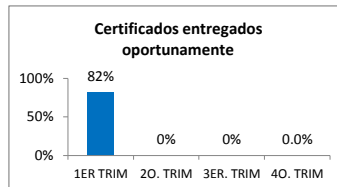
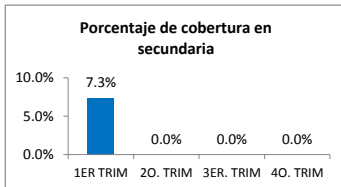
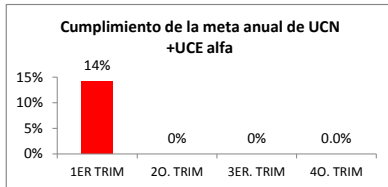
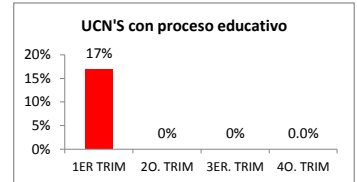
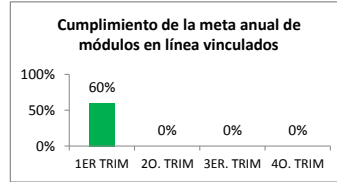
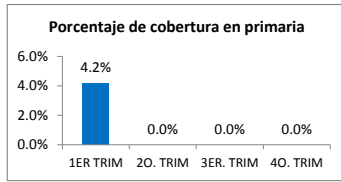
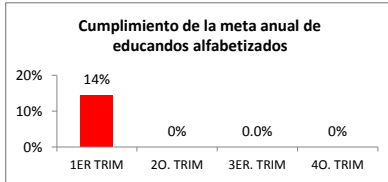
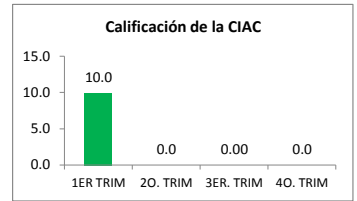
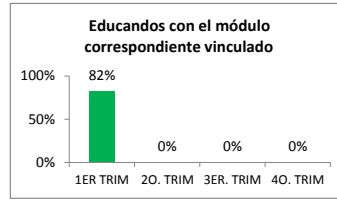
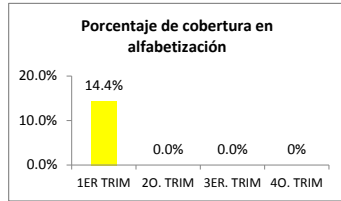
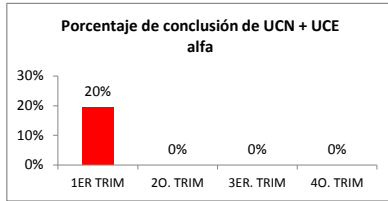
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



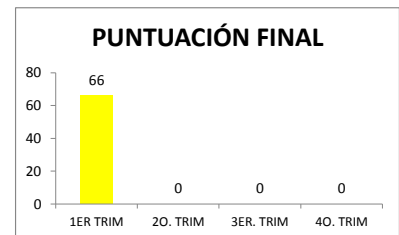
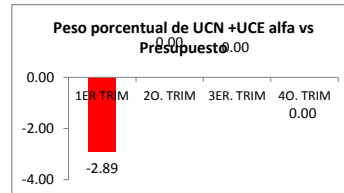
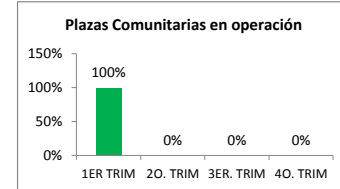
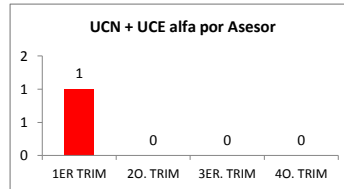
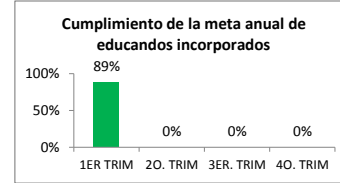
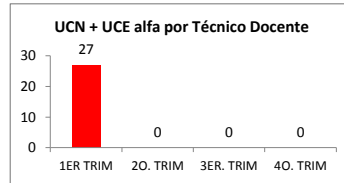
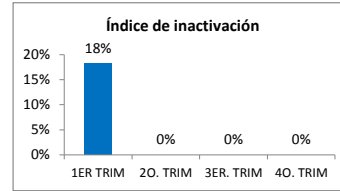
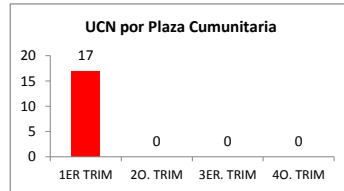
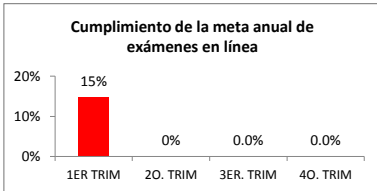
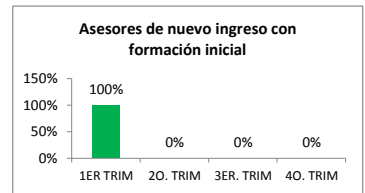
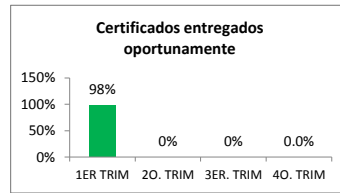
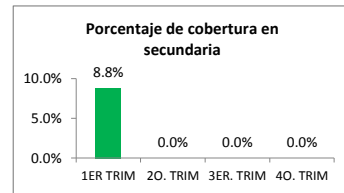
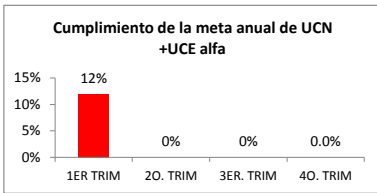
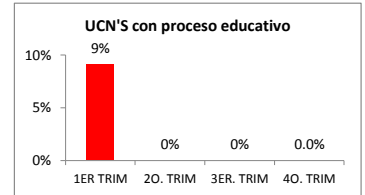
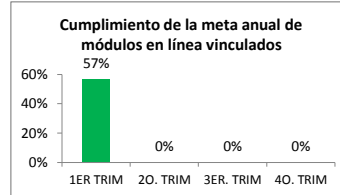
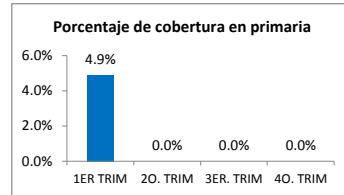
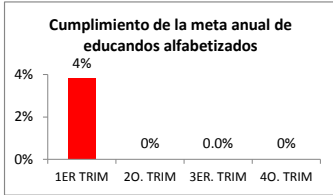
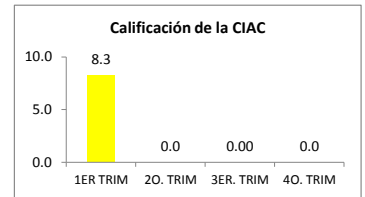
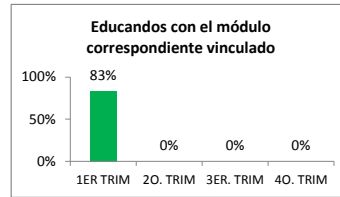
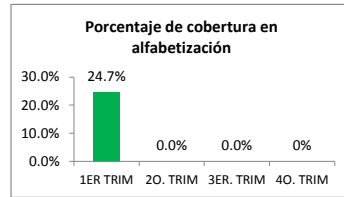
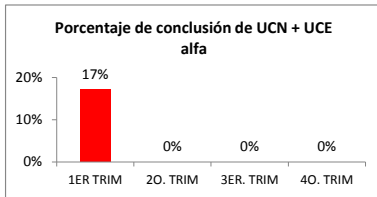
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



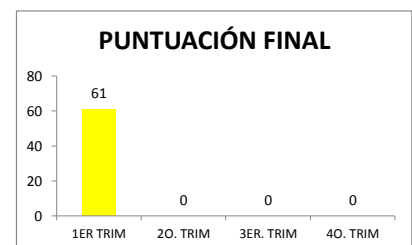
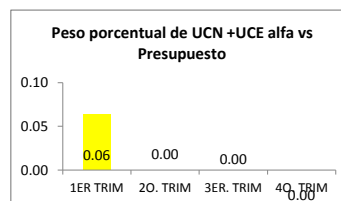
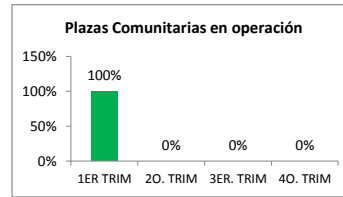
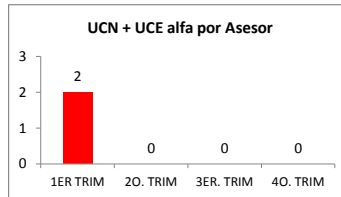
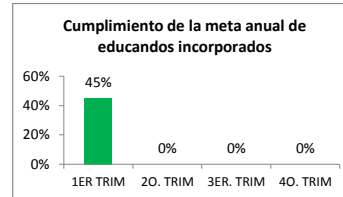
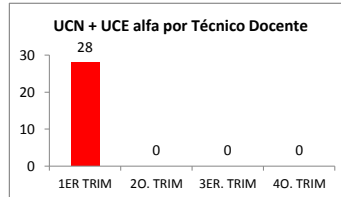
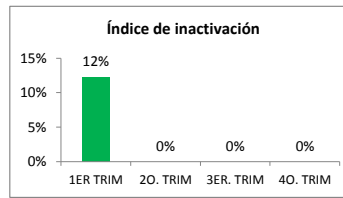
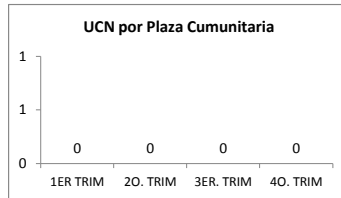
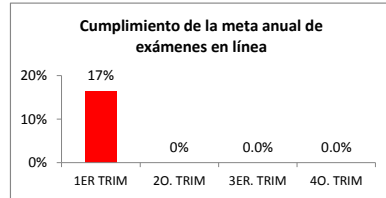
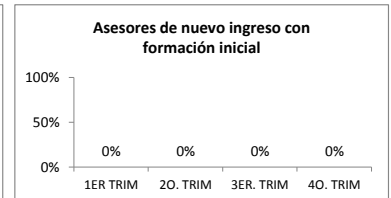
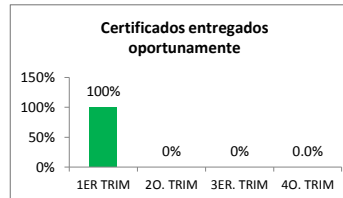
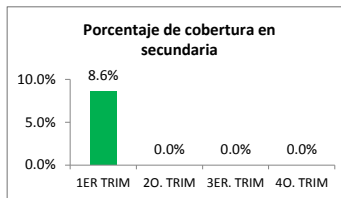
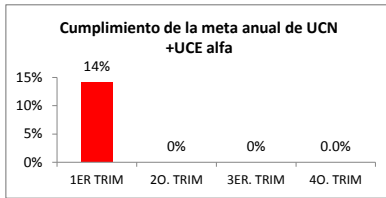
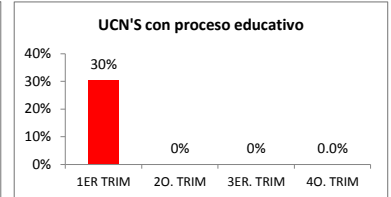
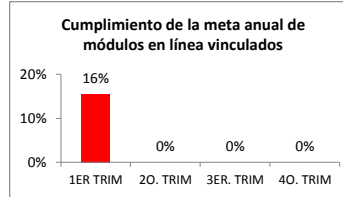
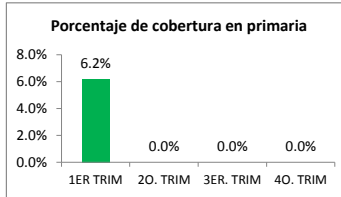
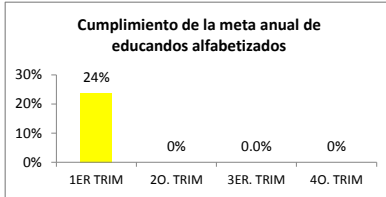
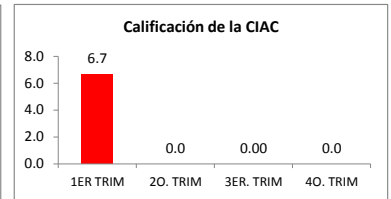
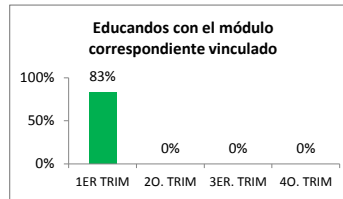
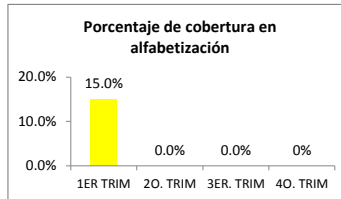
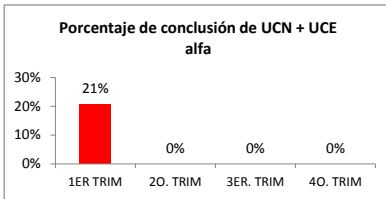
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD

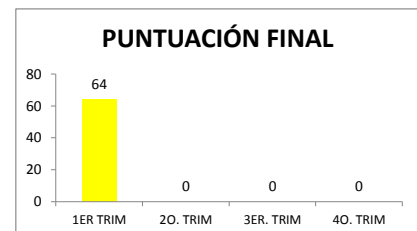
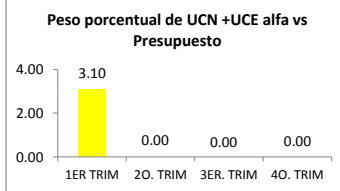
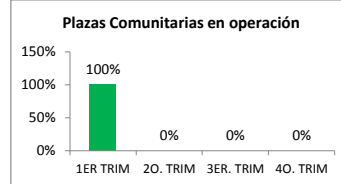
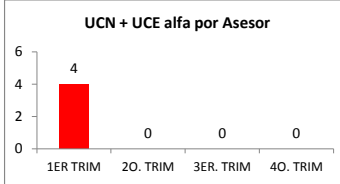
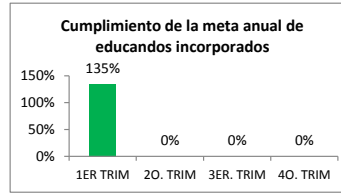
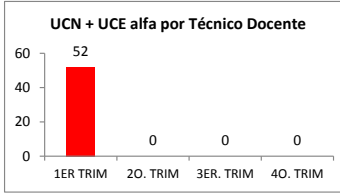
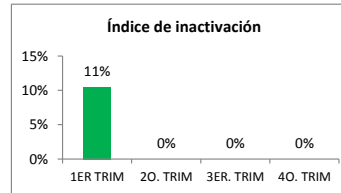
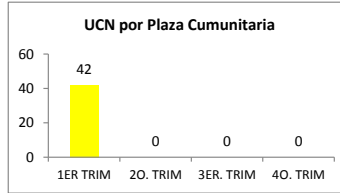
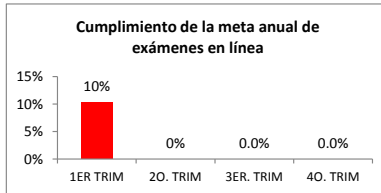
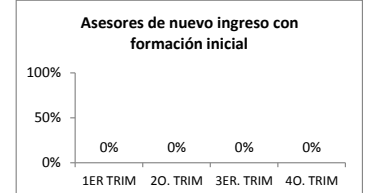
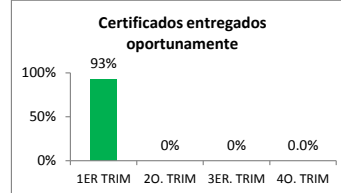
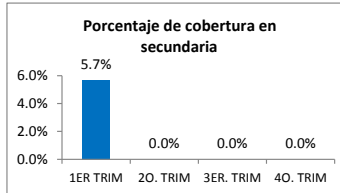
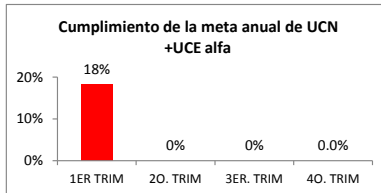
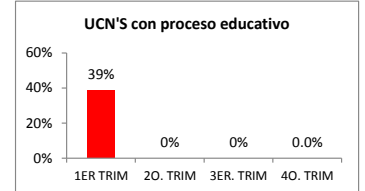
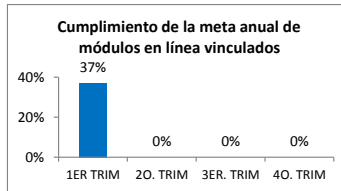
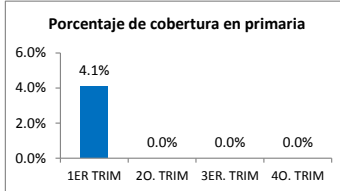
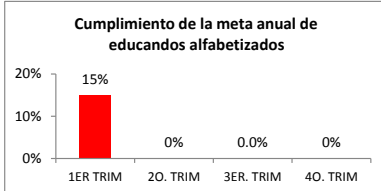
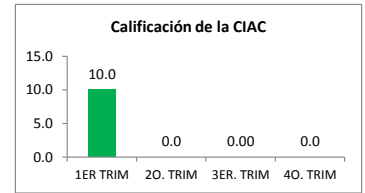
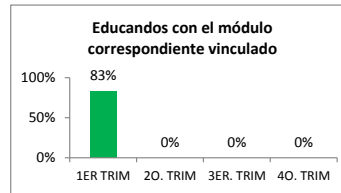
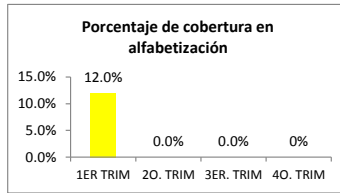
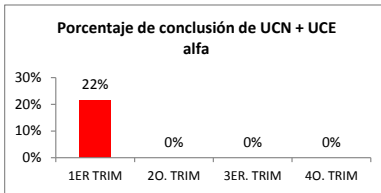


EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



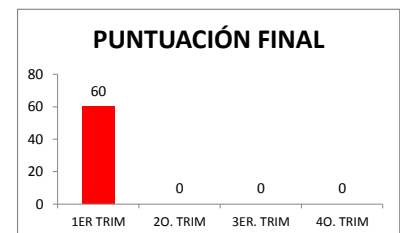
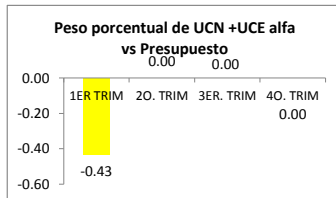
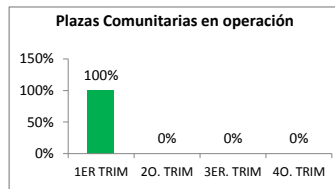
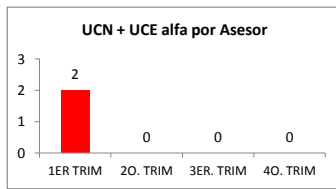
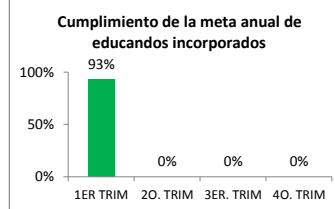
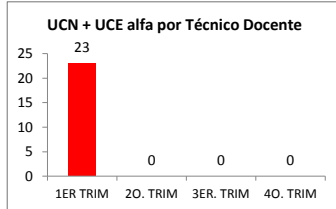
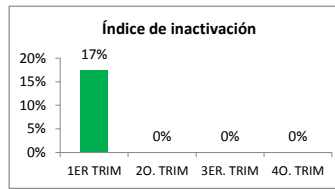
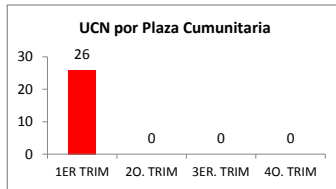
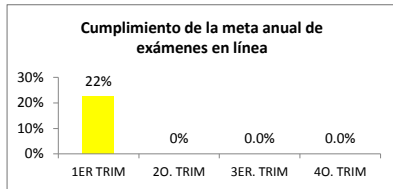
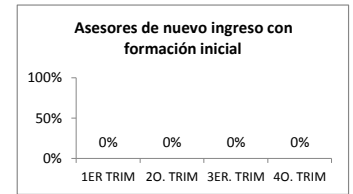
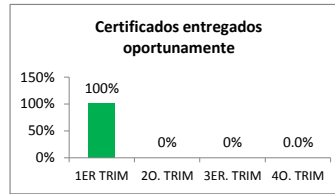
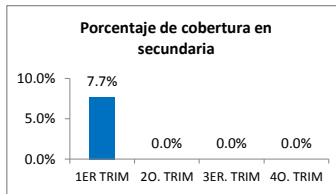
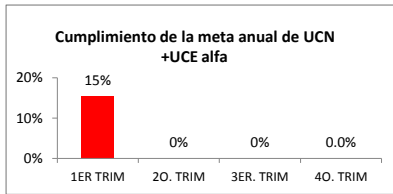
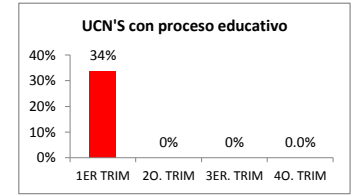
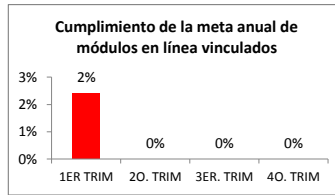
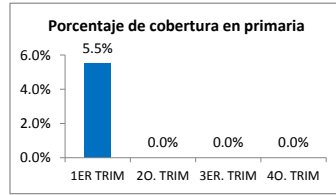
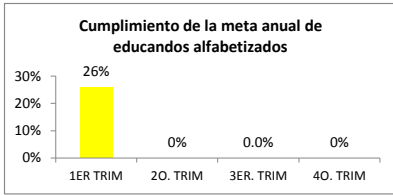
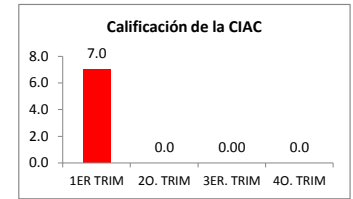
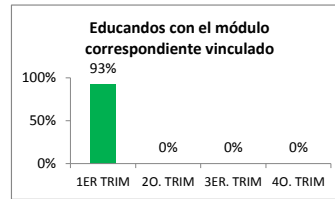
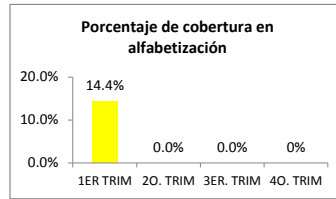
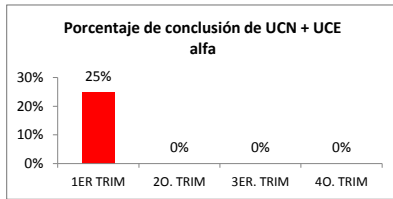
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



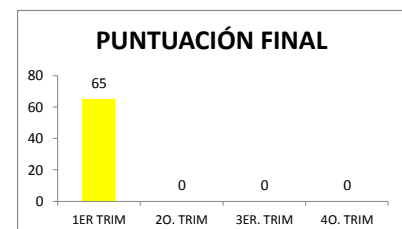
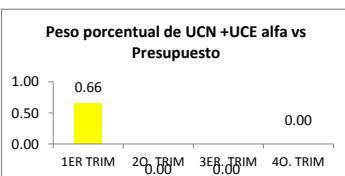
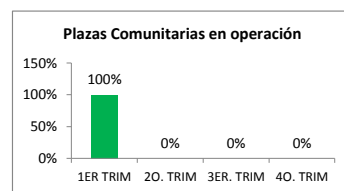
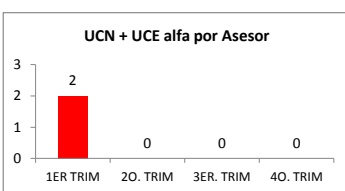
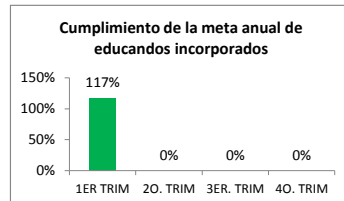
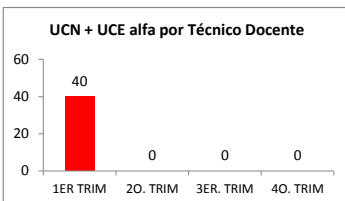
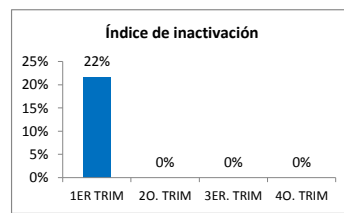
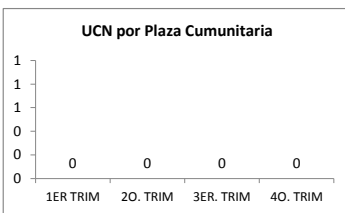
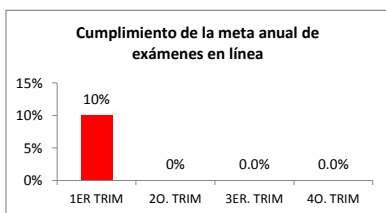
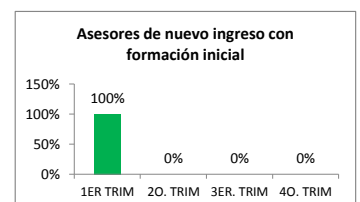
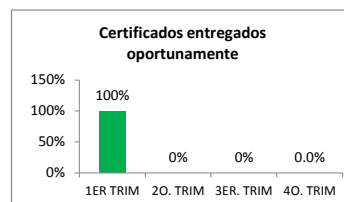
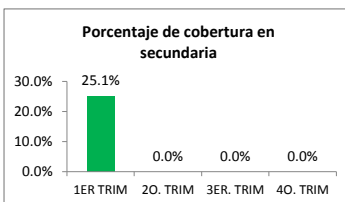
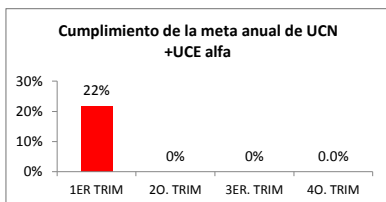
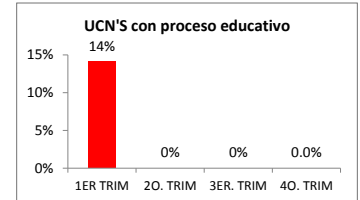
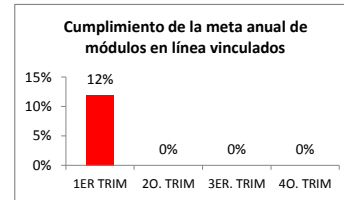
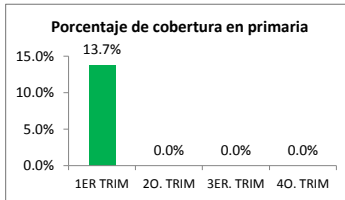
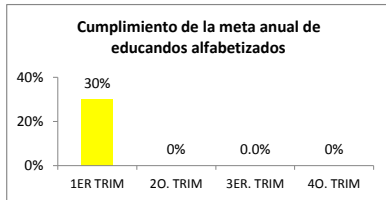
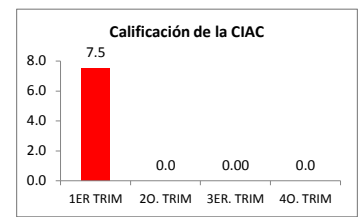
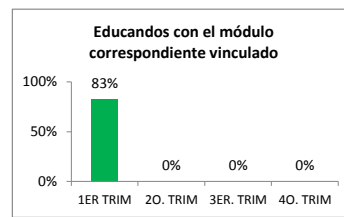
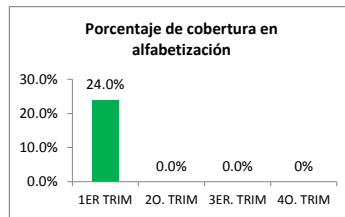
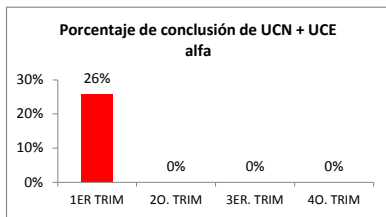
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO



TENABO

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

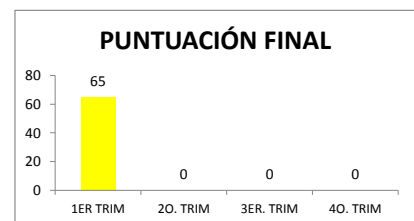
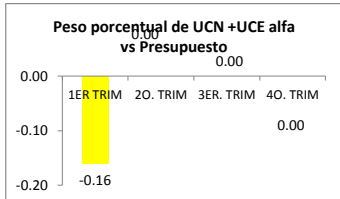
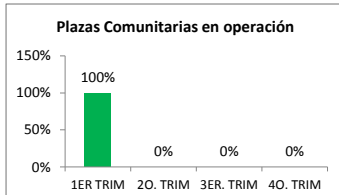
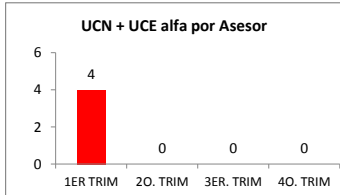
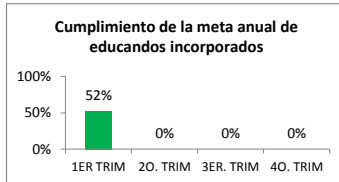
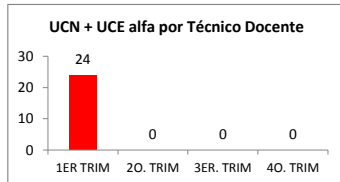
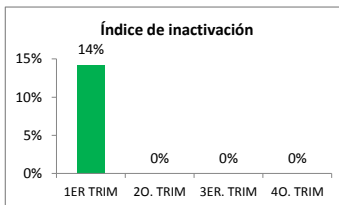
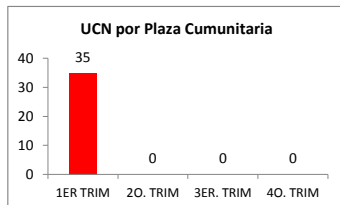
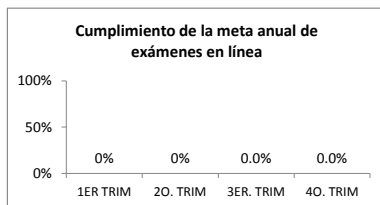
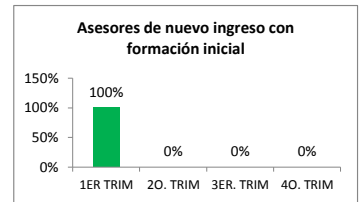
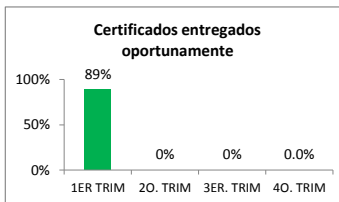
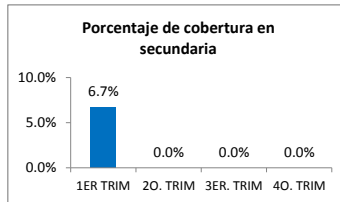
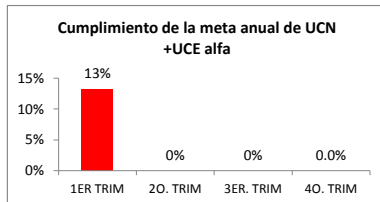
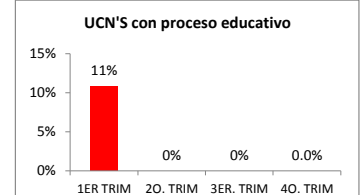
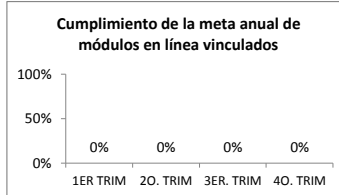
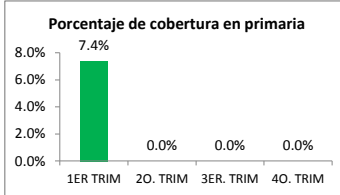
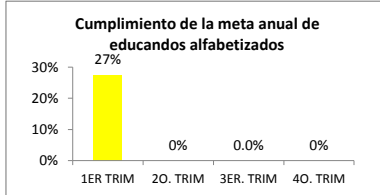
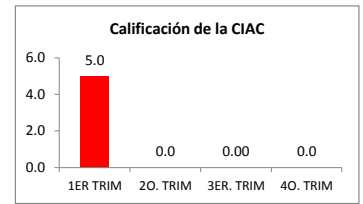
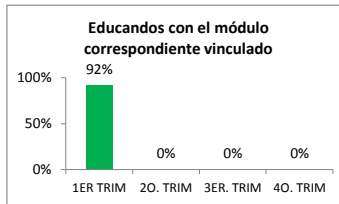
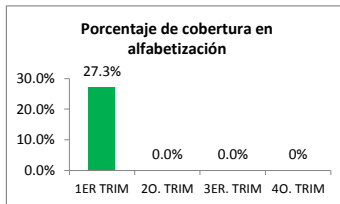
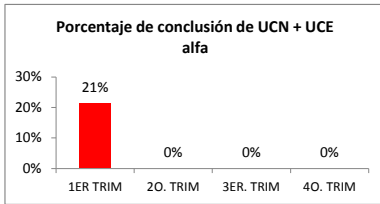


EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO



HECELCHAKÁN

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

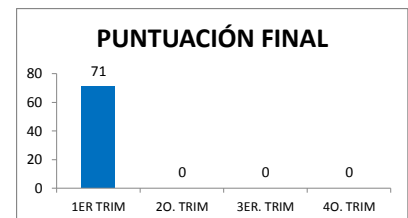
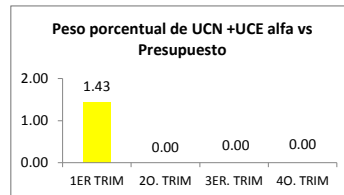
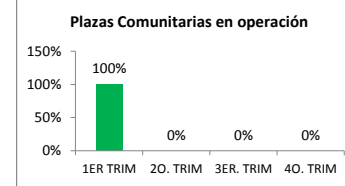
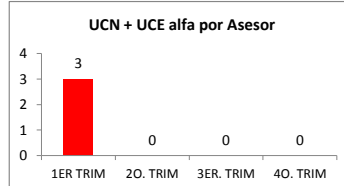
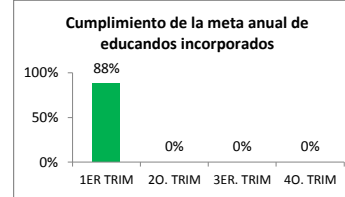
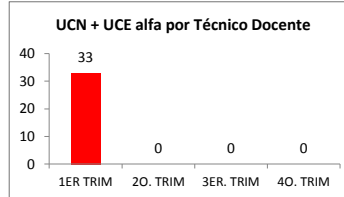
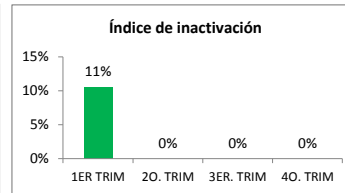
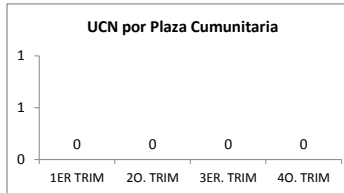
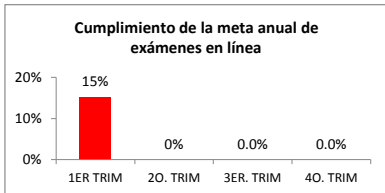
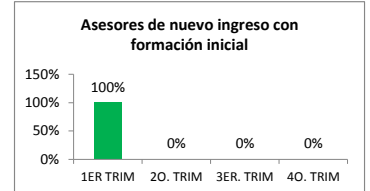
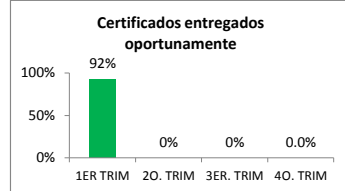
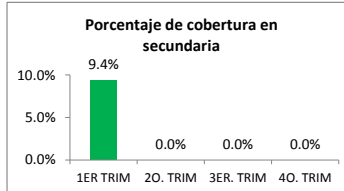
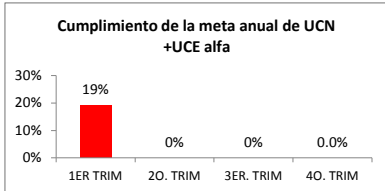
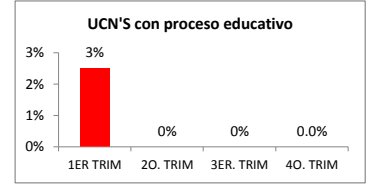
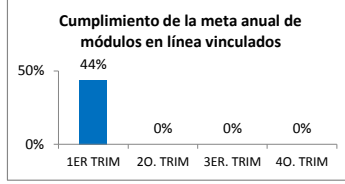
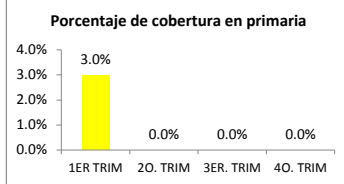
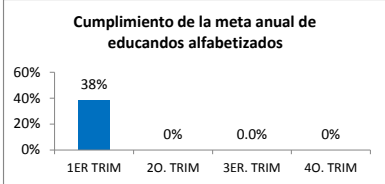
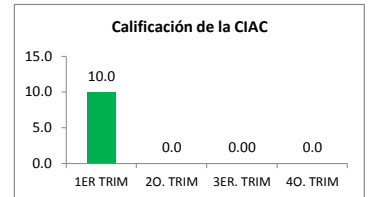
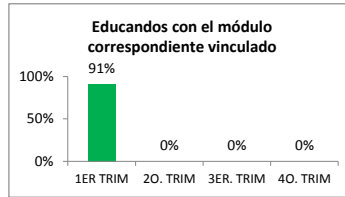
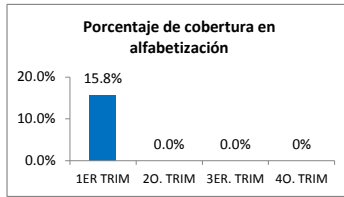
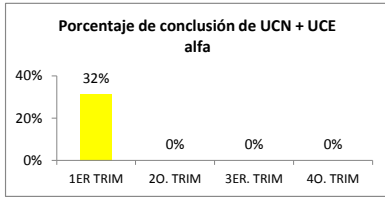


EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO