

MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN
ENERO – SEPTIEMBRE 2015



DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO OPERATIVO
Oficina de Información, Evaluación y Seguimiento Operativo

Fórmulas de aplicación de los indicadores

a) Eficacia

Mide el porcentaje de educandos activos que concluyen nivel así como los que se alfabetizan.

$$\text{Porcentaje de conclusión de UCN+UCE alfa (activos)} = \left[\frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Educandos activos}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de educandos alfabetizados.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados} = \left[\frac{\text{Educandos alfabetizados}}{\text{Meta anual de educandos alfabetizados}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de UCN + UCE alfa.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE}_{\text{alfa}} = \left[\frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Meta anual de UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de exámenes presentados en línea.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea} = \left[\frac{\text{Exámenes presentados en línea}}{\text{Meta anual de exámenes presentados en línea}} \right] * 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

b) Eficiencia

Mide el porcentaje de atendidos en el INEA en educandos alfabetización con respecto al total de personas analfabetas.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización} = \left[\frac{\text{Educandos registrados en alfabetización}}{\text{Número de personas analfabetas}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en primaria con respecto al total de personas sin primaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en primaria} = \left[\frac{\text{Educandos registrados en primaria}}{\text{Número de personas sin primaria terminada}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en secundaria con respecto al total de personas sin secundaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria} = \left[\frac{\text{Educandos registrados en secundaria}}{\text{Número de personas sin secundaria terminada}} \right] * 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

Mide el promedio de UCN por Plaza Comunitaria en Operación con el objetivo de incentivar el uso de éstas. Para su cálculo no se consideran las Plazas Comunitarias de Servicios Integrales.

$$\text{UCN por Plaza Comunitaria} = \left[\frac{\text{UCN de Plazas Comunitarias}}{\text{Plazas Comunitarias} - \text{Plazas Comunitarias de servicios integrales}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por técnico docente con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\text{alfa}} \text{ por técnico docente} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Número de técnicos docentes}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por asesor con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\text{alfa}} \text{ por asesor} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Número de asesores}} \right]$$

Muestra la relación entre los logros de UCN + UCE alfa de cada Instituto Estatal y Delegación respecto al presupuesto que se le otorga a cada uno de ellos. Muestra la eficiencia en la aplicación de los recursos recibidos.

$$\text{Peso porcentual de UCN + UCE}_{\text{alfa}} \text{ vs presupuesto} = \left[\frac{\text{UCN + UCE}_{\text{alfa}} \text{ de la entidad}}{\text{Total de UCN + UCE}_{\text{alfa}}} - \frac{\text{Presupuesto de la entidad}}{\text{Presupuesto total}} \right] * 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

c) Operación

Mide la vinculación de los módulos educativos en el SASA, así como la calidad de dichos registros, con el objetivo de tener una mejor programación de material para los educandos.

$$\text{Educandos con el módulo correspondiente vinculado} = \left[\frac{\text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado}}{\text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado}} \right] * \left[\frac{\text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos}}{\text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos}} \right]$$

Mide el porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos del MEVyT en línea vinculados con el objetivo de incentivar el uso de las TIC.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados} = \left[\frac{\text{Módulos del MEVyT en línea vinculados}}{\text{Meta anual de módulos del MEVyT en línea vinculados}} \right] * 100$$

Mide el cumplimiento que se le da a la normatividad, así como el esfuerzo que realizan algunos estados por entregar el certificado dentro del período establecido (50 días de acuerdo a lo señalado en las ROP).

$$\text{Certificados entregados oportunamente} = \left[\frac{\text{Certificados entregados oportunamente}}{\text{Certificados entregados}} \right] * 100$$



Fórmulas de aplicación de los indicadores

Mide el porcentaje de beneficiarios del Programa que se inactivan. Es importante analizarlo con el objetivo de diseñar estrategias para evitar la inactivación de los educandos y promover su reactivación.

$$\text{Porcentaje de inactivación (beneficiarios)} = \left[\frac{\text{Inactivos}}{\text{Beneficiarios del Programa}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance de la meta anual de educandos incorporados, a los que se les brindará el servicio educativo en los niveles inicial, intermedio y avanzado así como en alfabetización.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados} = \left[\frac{\text{Educandos incorporados}}{\text{Meta anual de educandos incorporados}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de Plazas Comunitarias en operación del total de Plazas Comunitarias instaladas con el objetivo de utilizarlas plenamente.

$$\text{Plazas Comunitarias en operación} = \left[\frac{\text{Plazas Comunitarias en operación}}{\text{Plazas Comunitarias instaladas}} \right] * 100$$

Fórmulas de aplicación de los indicadores

d) Calidad

Mide la calidad de los servicios de inscripción, acreditación y certificación que se les proporciona a los beneficiarios del programa.

$$\text{Calificación de la CIAC} = \left[\frac{((\text{Expedientes de inscripción conformes} / \text{Expedientes de inscripción verificados}) + (\text{Sedes de aplicación conformes} / \text{Sedes de aplicación verificados}) + (\text{Exámenes en línea conformes} / \text{Exámenes en línea verificados}) + (\text{Expedientes de UCN conformes} / \text{Expedientes de UCN verificados}))}{4} \right] * 10$$

Mide el proceso educativo de los beneficiarios que acreditan nivel educativo estudiando los módulos del MEVyT más allá de su simple acreditación por medio de exámenes diagnósticos.

$$\text{UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)} = \left[\frac{\text{UCN con proceso educativo}}{\text{UCN de nivel intermedio} + \text{UCN de nivel avanzado}} \right] * 100$$

Mide la formación inicial de los asesores de nuevo ingreso, lo que contribuye a mejorar la calidad del servicio educativo proporcionado a los educandos.

$$\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial} = \left[\frac{\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial}}{\text{Asesores de nuevo ingreso}} \right] * 100$$



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

EFICACIA

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Eficacia

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Porcentaje de conclusión de UCN +UCEalfa (activos)	Cuartiles	Rango	$x < 44$	$44 \leq x < 53$	$53 \leq x < 76$	$76 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN+UCEalfa	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	4	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
TOTAL			8	13	18	24

Nota:

x = valor obtenido en el indicador
 $x < = x$ es menor que
 $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

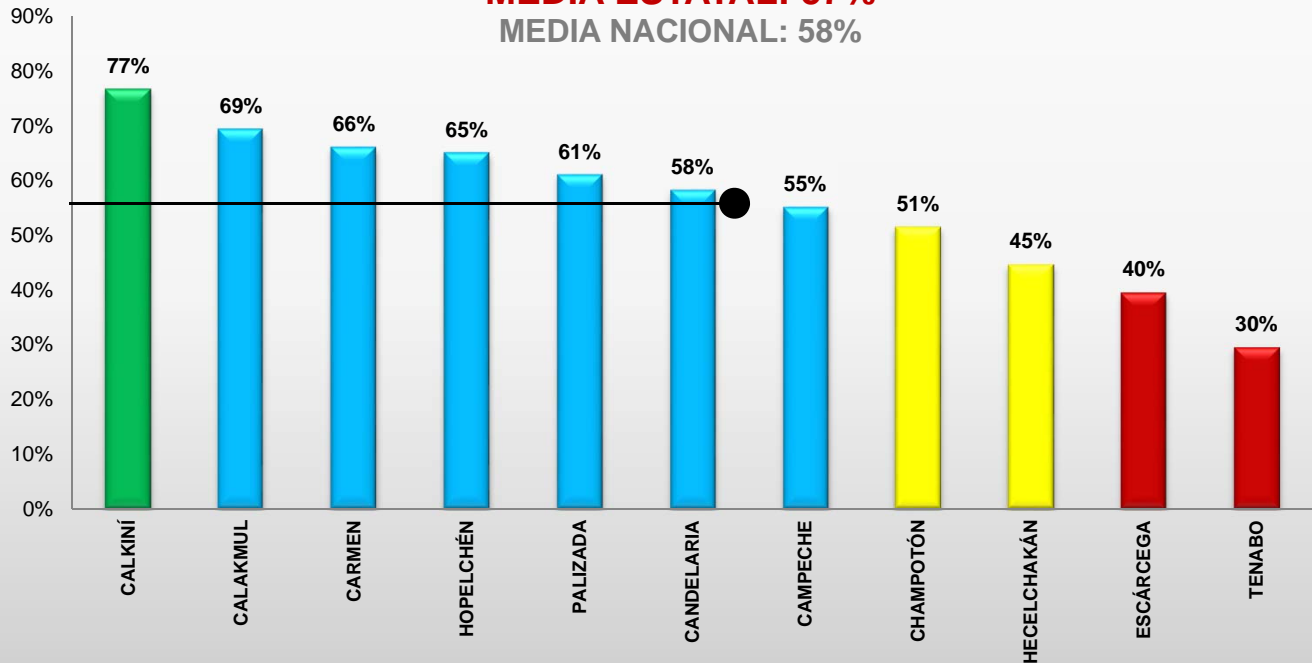


PORCENTAJE DE CONCLUSIÓN DE UCN + UCE alfa

MEDIA ESTATAL: 57%

MEDIA NACIONAL: 58%

EFICACIA



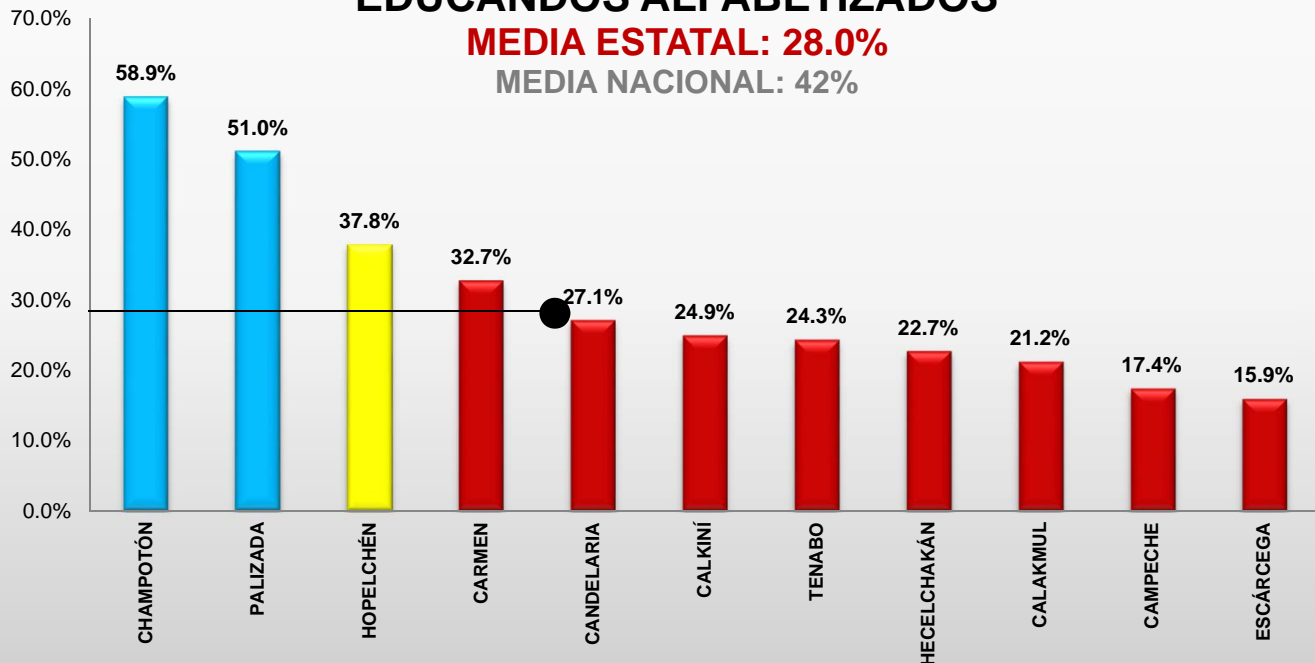
CZ	UCN'S+UCE alfa	EDUCANDOS ACTIVOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	690	901	77%	5
CAMPECHE	1,516	2,750	55%	4
HOPELCHÉN	658	1,012	65%	4
CHAMPOTÓN	1,238	2,410	51%	3
ESCÁRCEGA	802	2,030	40%	2
CANDELARIA	835	1,434	58%	4
CARMEN	2,057	3,118	66%	4
CALAKMUL	542	782	69%	4
PALIZADA	342	561	61%	4
TENABO	125	424	30%	2
HECELCHAKÁN	250	561	45%	3
TOTAL	9,055	15,983	57%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS

MEDIA ESTATAL: 28.0%

MEDIA NACIONAL: 42%



EFICACIA

CZ	EDUCANDOS ALFABETIZADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	118	474	24.9%	2
CAMPECHE	183	1,050	17.4%	2
HOPELCHÉN	90	238	37.8%	3
CHAMPOTÓN	289	491	58.9%	5
ESCÁRCEGA	110	691	15.9%	2
CANDELARIA	124	457	27.1%	2
CARMEN	300	918	32.7%	2
CALAKMUL	43	203	21.2%	2
PALIZADA	52	102	51.0%	5
TENABO	33	136	24.3%	2
HECELCHAKÁN	46	203	22.7%	2
TOTAL	1,388	4,963	28.0%	2

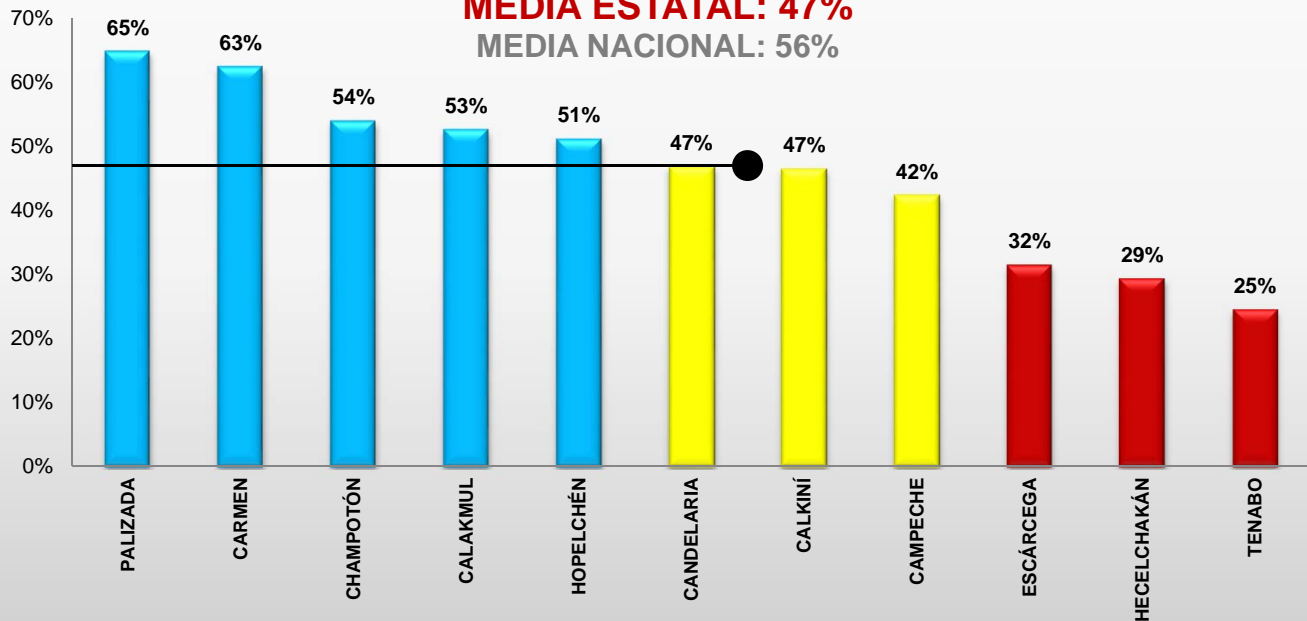
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE UCN + UCE alfa

MEDIA ESTATAL: 47%

MEDIA NACIONAL: 56%

EFICACIA



CZ	UCN'S+UCEalfa	META ANUAL DE UCN'S+UCE alfa	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	690	1,485	47%	4
CAMPECHE	1,516	3,574	42%	4
HOPELCHÉN	658	1,286	51%	5
CHAMPOTÓN	1,238	2,294	54%	5
ESCÁRCEGA	802	2,543	32%	2
CANDELARIA	835	1,785	47%	4
CARMEN	2,057	3,292	63%	5
CALAKMUL	542	1,028	53%	5
PALIZADA	342	527	65%	5
TENABO	125	510	25%	2
HECELCHAKÁN	250	851	29%	2
TOTAL	9,055	19,175	47%	4

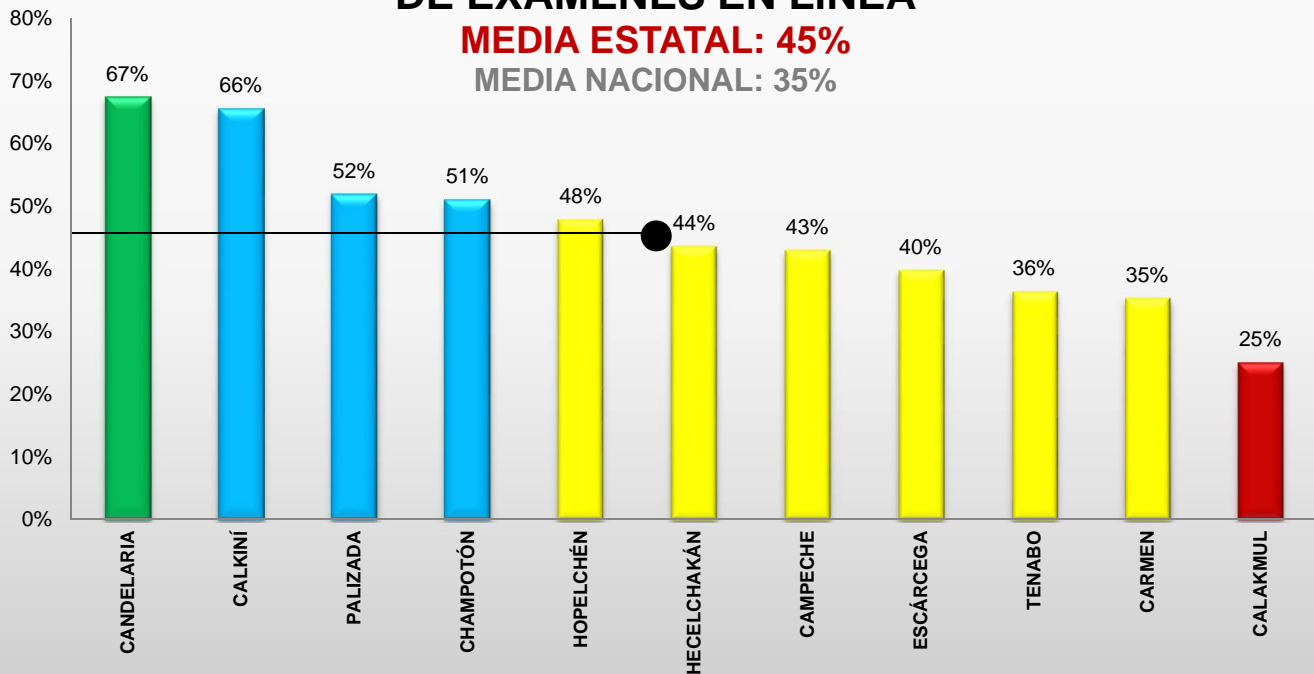
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	4	5	7

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA

MEDIA ESTATAL: 45%

MEDIA NACIONAL: 35%

EFICACIA



CZ	EXÁMENES EN LÍNEA	META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,770	2,700	66%	4
CAMPECHE	4,050	9,450	43%	3
HOPELCHÉN	860	1,800	48%	3
CHAMPOTÓN	1,760	3,450	51%	4
ESCÁRCEGA	1,370	3,450	40%	3
CANDELARIA	809	1,200	67%	5
CARMEN	2,473	7,000	35%	3
CALAKMUL	113	450	25%	2
PALIZADA	623	1,200	52%	4
TENABO	363	1,000	36%	3
HECELCHAKÁN	653	1,500	44%	3
TOTAL	14,844	33,200	45%	3

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

EFICIENCIA

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Eficiencia

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO					
			4	3	2	1
Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización	Cuartiles	Rango	$x < 13.1$	$13.1 \leq x < 18.3$	$18.3 \leq x < 23.4$	$23.4 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en primaria	Cuartiles	Rango	$x < 3.2$	$3.2 \leq x < 4.8$	$4.8 \leq x < 7.0$	$7.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria	Cuartiles	Rango	$x < 4.2$	$4.2 \leq x < 6.5$	$6.5 \leq x < 9.3$	$9.3 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN por Plaza Comunitaria	Cuartiles	Rango	$x < 63$	$63 \leq x < 76$	$76 \leq x < 97$	$97 \leq x$
		Puntuación	1	2	2	3
UCN+UCEalfa por técnico docente	Cuartiles	Rango	$x < 122$	$122 \leq x < 162$	$162 \leq x < 238$	$238 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN+UCEalfa por asesor	Cuartiles	Rango	$x < 8$	$8 \leq x < 10$	$10 \leq x < 13$	$13 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Peso porcentual de UCN +UCEalfa vs presupuesto	Asignación directa	Rango	$x < -1.0$	$-1.0 \leq x < 0.0$	$0.0 \leq x < 1.0$	$1.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
TOTAL			13	20	28	33

Nota:

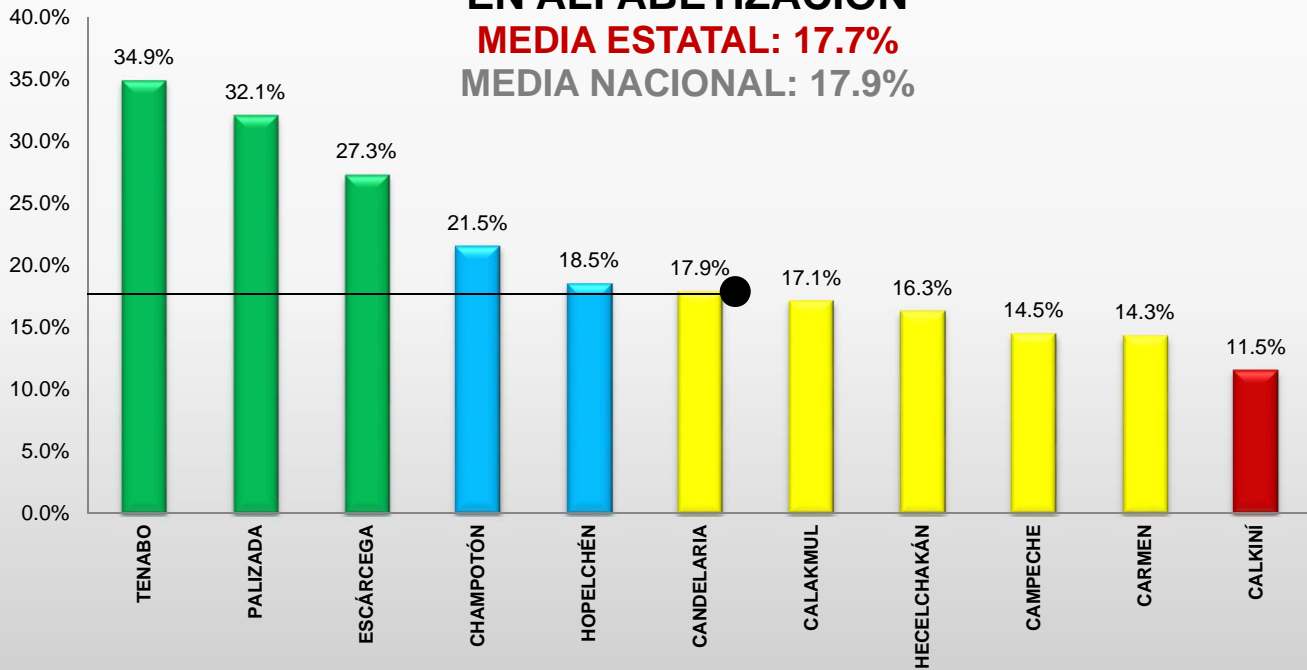
x = valor obtenido en el indicador
 $x < = x$ es menor que
 $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

PORCENTAJE DE COBERTURA EN ALFABETIZACIÓN

MEDIA ESTATAL: 17.7%
MEDIA NACIONAL: 17.9%

EFICIENCIA



CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN ALFABETIZACIÓN	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS ANALFABETAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	510	4,437	11.5%	2
CAMPECHE	1,251	8,657	14.5%	3
HOPELCHÉN	493	2,672	18.5%	4
CHAMPOTÓN	1,350	6,276	21.5%	4
ESCÁRCEGA	1,061	3,886	27.3%	5
CANDELARIA	673	3,755	17.9%	3
CARMEN	1,088	7,596	14.3%	3
CALAKMUL	446	2,605	17.1%	3
PALIZADA	193	601	32.1%	5
TENABO	295	845	34.9%	5
HECELCHAKÁN	347	2,127	16.3%	3
TOTAL	7,707	43,457	17.7%	3

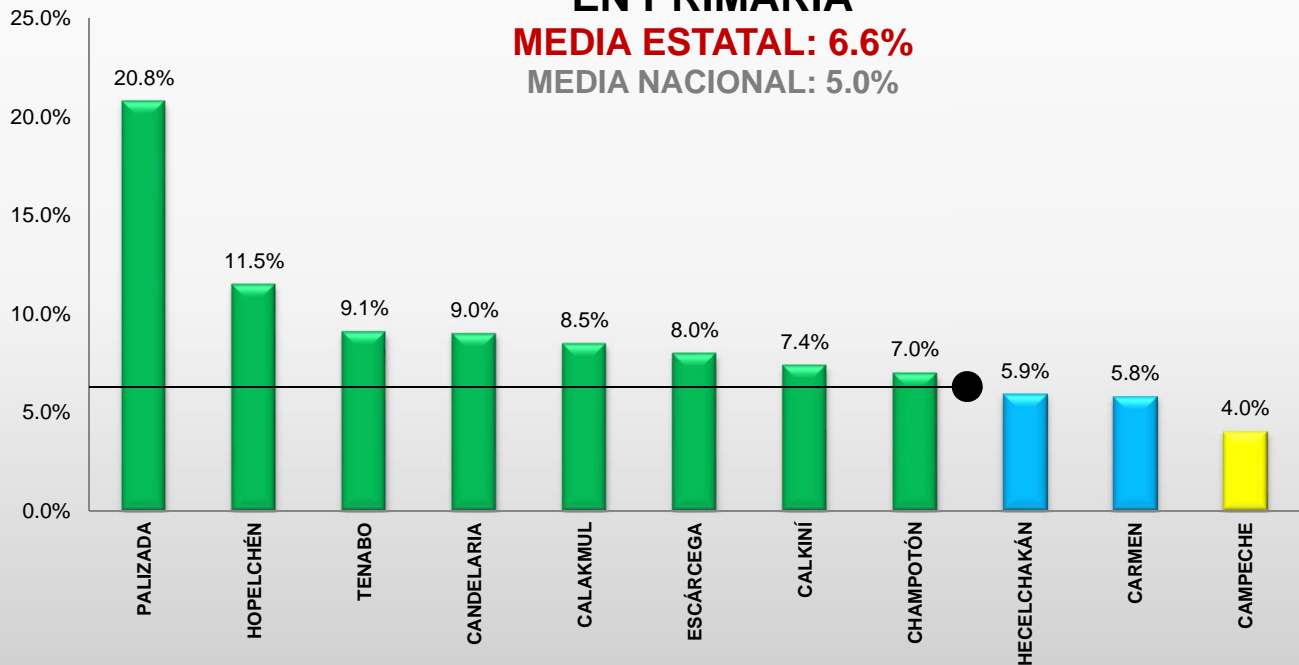
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

PORCENTAJE DE COBERTURA EN PRIMARIA

MEDIA ESTATAL: 6.6%

MEDIA NACIONAL: 5.0%

EFICIENCIA



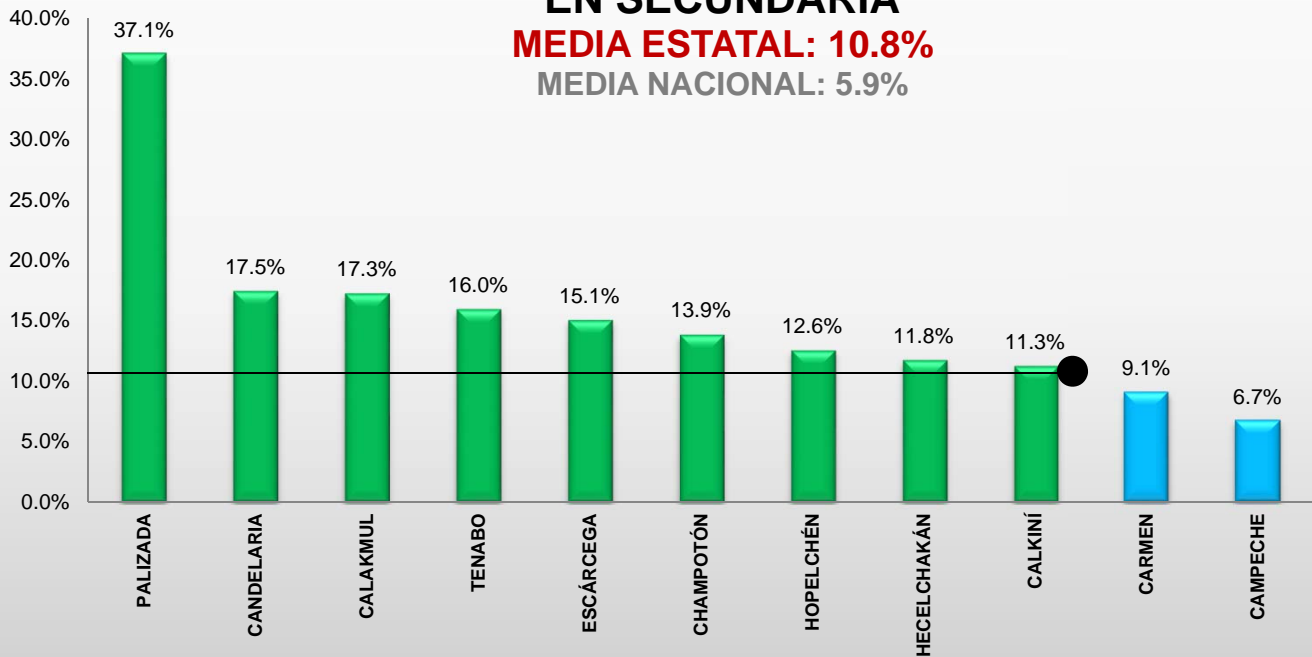
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN PRIMARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN PRIMARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	412	5,545	7.4%	5
CAMPECHE	787	19,778	4.0%	3
HOPELCHÉN	409	3,559	11.5%	5
CHAMPOTÓN	725	10,349	7.0%	5
ESCÁRCEGA	521	6,545	8.0%	5
CANDELARIA	467	5,199	9.0%	5
CARMEN	1,098	18,805	5.8%	4
CALAKMUL	246	2,881	8.5%	5
PALIZADA	219	1,055	20.8%	5
TENABO	96	1,054	9.1%	5
HECELCHAKÁN	160	2,718	5.9%	4
TOTAL	5,140	77,488	6.6%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

PORCENTAJE DE COBERTURA EN SECUNDARIA

MEDIA ESTATAL: 10.8%

MEDIA NACIONAL: 5.9%



EFICIENCIA

CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN SECUNDARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN SECUNDARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	690	6,133	11.3%	5
CAMPECHE	2,270	33,955	6.7%	4
HOPELCHÉN	976	7,766	12.6%	5
CHAMPOTÓN	1,640	11,833	13.9%	5
ESCÁRCEGA	1,163	7,724	15.1%	5
CANDELARIA	1,005	5,755	17.5%	5
CARMEN	2,734	30,108	9.1%	4
CALAKMUL	619	3,585	17.3%	5
PALIZADA	432	1,163	37.1%	5
TENABO	216	1,354	16.0%	5
HECELCHAKÁN	440	3,741	11.8%	5
TOTAL	12,185	113,117	10.8%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

UCN'S POR PLAZA COMUNITARIA

MEDIA ESTATAL: 80

MEDIA NACIONAL: 77



EFICIENCIA

CZ	UCN'S DE PLAZAS COMUNITARIAS	PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN	PLAZAS COMUNITARIAS DE SERVICIOS INTEGRALES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	97	2	1	97	3
CAMPECHE	479	11	3	60	1
HOPELCHÉN	137	3	1	69	2
CHAMPOTÓN	126	3	1	63	1
ESCÁRCEGA	263	5	1	66	2
CANDELARIA	0	1	1	0	1
CARMEN	479	4	1	160	3
CALAKMUL	104	1	0	104	3
PALIZADA	0	1	1	0	1
TENABO	82	1	0	82	1
HECELCHAKÁN	0	1	1	0	1
TOTAL	1,767	33	11	80	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	2	3

UCN + UCE alfa POR TÉCNICO DOCENTE

MEDIA ESTATAL: 86

MEDIA NACIONAL: 184



EFICIENCIA

CZ	UCN'S + UCEalfa	NÚMERO DE TÉCNICOS DOCENTES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	690	9	77	2
CAMPECHE	1,516	17	89	2
HOPELCHÉN	658	7	94	2
CHAMPOTÓN	1,238	15	83	2
ESCÁRCEGA	802	13	62	2
CANDELARIA	835	10	84	2
CARMEN	2,057	14	147	3
CALAKMUL	542	7	77	2
PALIZADA	342	3	114	2
TENABO	125	4	31	2
HECELCHAKÁN	250	6	42	2
TOTAL	9,055	105	86	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

UCN + UCE alfa POR ASESOR

MEDIA ESTATAL: 6

MEDIA NACIONAL: 11



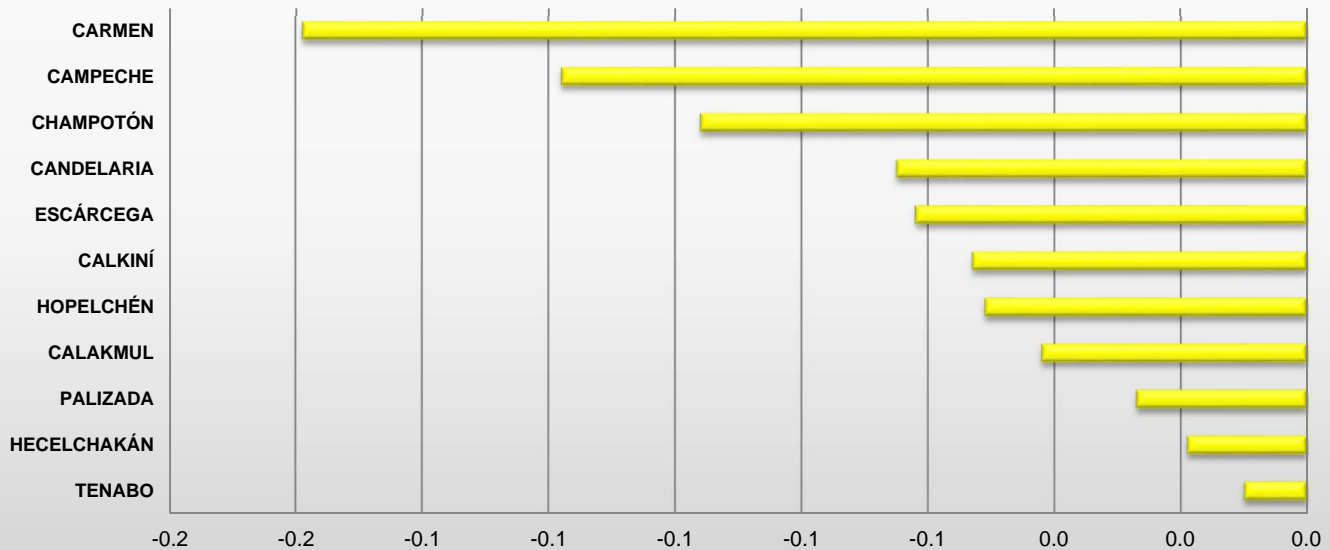
EFICIENCIA

CZ	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE ASESORES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	690	111	6	2
CAMPECHE	1,516	200	8	3
HOPELCHÉN	658	175	4	2
CHAMPOTÓN	1,238	214	6	2
ESCÁRCEGA	802	225	4	2
CANDELARIA	835	134	6	2
CARMEN	2,057	155	13	5
CALAKMUL	542	118	5	2
PALIZADA	342	76	5	2
TENABO	125	31	4	2
HECELCHAKÁN	250	54	5	2
TOTAL	9,055	1,493	6	2

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

PESO PORCENTUAL DE UCN + UCE alfa VS PRESUPUESTO

EFICIENCIA



CZ	LOGRO DEL PERÍODO	% DE UCN'S DE LA ENTIDAD CON RESPECTO AL NÚM. TOTAL DE UCN'S	PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PERÍODO	% DE PRESUPUESTO OTORGADO A LA ENTIDAD CON RESPECTO AL PRESUPUESTO TOTAL	RESULTADO	PUNTAJACIÓN
CALKINÍ	690	0.08%	\$4,137,737.81	0.129%	-0.1	3
CAMPECHE	1,516	0.17%	\$9,091,029.74	0.284%	-0.1	3
HOPELCHÉN	658	0.07%	\$3,945,842.72	0.123%	-0.1	3
CHAMPOTÓN	1,238	0.14%	\$7,423,941.17	0.232%	-0.1	3
ESCÁRCEGA	802	0.09%	\$4,809,370.61	0.150%	-0.1	3
CANDELARIA	835	0.09%	\$5,007,262.42	0.157%	-0.1	3
CARMEN	2,057	0.23%	\$12,335,256.05	0.386%	-0.2	3
CALAKMUL	542	0.06%	\$3,250,223.03	0.102%	0.0	3
PALIZADA	342	0.04%	\$2,050,878.74	0.064%	0.0	3
TENABO	125	0.01%	\$749,590.18	0.023%	0.0	3
HECELCHAKÁN	250	0.03%	\$1,499,180.39	0.047%	0.0	3
TOTAL	9,055	1.00%	\$54,300,312.86	1.699%	-0.7	3

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

OPERACIÓN

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales v 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Operación

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO					
			4	3	2	1
Educandos con el módulo correspondiente vinculado	Cuartiles	Rango	$x < 76$	$76 \leq x < 79$	$79 \leq x < 83$	$83 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados	Tabla de avance	Rango	$x < 33\%$	$33\% \leq x < 50\%$	$50\% \leq x < 67\%$	$67\% \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Certificados entregados oportunamente	Cuartiles	Rango	$x < 61$	$61 \leq x < 77$	$77 \leq x < 88$	$88 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Porcentaje de inactivación (beneficiarios)	Cuartiles	Rango	$x > 44\%$	$44\% \geq x > 32\%$	$32\% \geq x > 18\%$	$x \leq 18\%$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados	Tabla de avance	Rango	$x < 33\%$	$33\% \leq x < 50\%$	$50\% \leq x < 67\%$	$67\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Plazas Comunitarias en Operación	Cuartiles	Rango	$x < 98$	$98 \leq x < 100$	$100 \leq x < 100$	$100 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
TOTAL			9	15	22	29

Nota:

x = valor obtenido en el indicador
 $x < x$ es menor que
 $\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

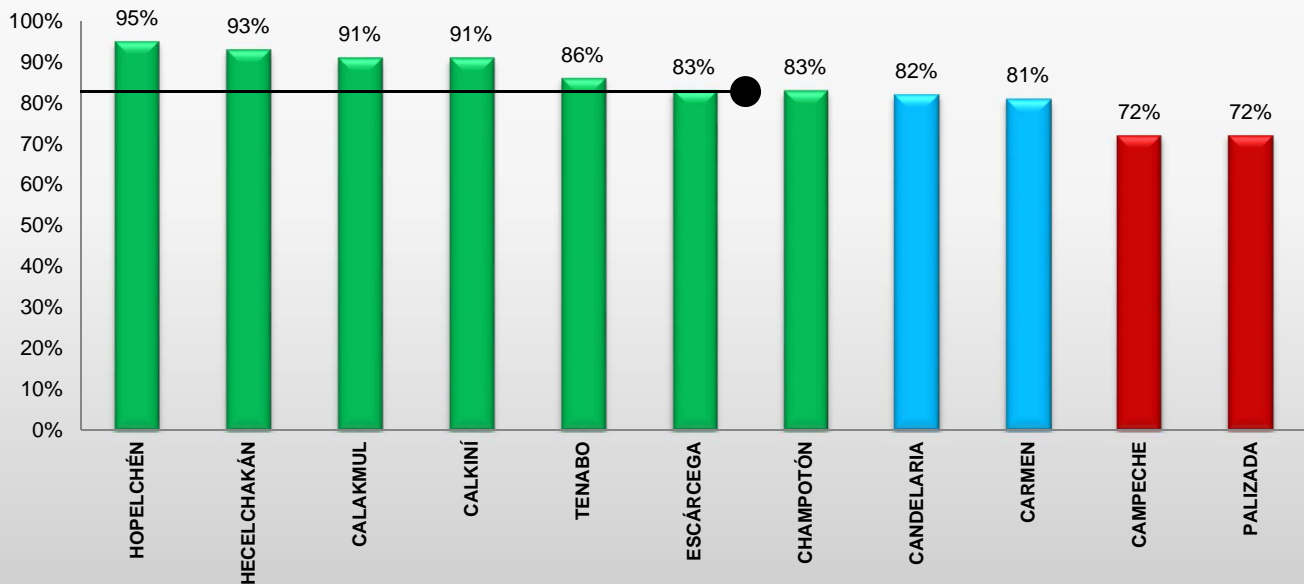
* A menor porcentaje de inactivación le corresponde una puntuación mas alta

EDUCANDOS CON EL MÓDULO CORRESPONDIENTE VINCULADO

MEDIA ESTATAL: 83%

MEDIA NACIONAL: 76%

OPERACIÓN



CZ	EDUCANDOS ACTIVOS CON MÓDULO VINCULADO	EDUCANDOS ACTIVOS	EDUCANDOS LIBRES	% DE CONFIABILIDAD EN LA VINCULACIÓN DE MÓDULOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	810	901	14	99.1%	91%	5
CAMPECHE	1,995	2,750	79	96.5%	72%	2
HOPELCHÉN	973	1,012	7	98.3%	95%	5
CHAMPOTÓN	2,064	2,410	25	96.0%	83%	5
ESCÁRCEGA	1,679	2,030	52	97.9%	83%	5
CANDELARIA	1,191	1,434	25	97.6%	82%	4
CARMEN	2,564	3,118	71	96.6%	81%	4
CALAKMUL	718	782	7	98.7%	91%	5
PALIZADA	399	561	9	99.2%	72%	2
TENABO	354	424	26	97.0%	86%	5
HECELCHAKÁN	532	561	7	97.4%	93%	5
TOTAL	13,279	15,983	322	97.7%	83%	5

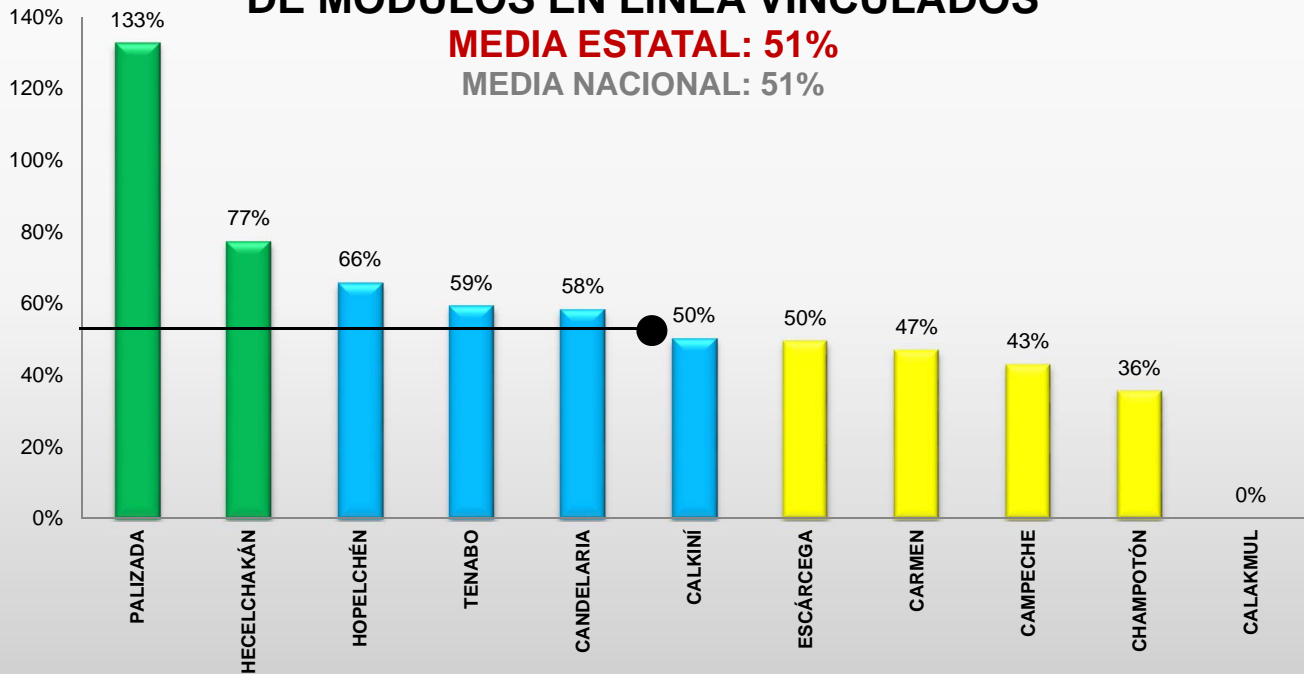
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE MÓDULOS EN LÍNEA VINCULADOS

MEDIA ESTATAL: 51%

MEDIA NACIONAL: 51%



CZ	MÓDULOS DEL MEVYT EN LÍNEA VINCULADOS	META ANUAL DE MÓDULOS DEL MEVYT EN LÍNEA VINCULADOS	RESULTADO	PUNTAJACIÓN
CALKINÍ	74	147	50%	3
CAMPECHE	191	446	43%	2
HOPELCHÉN	60	91	66%	3
CHAMPOTÓN	60	169	36%	2
ESCÁRCEGA	103	208	50%	2
CANDELARIA	43	74	58%	3
CARMEN	138	294	47%	2
CALAKMUL	0	20	0%	1
PALIZADA	85	64	133%	4
TENABO	16	27	59%	3
HECELCHAKÁN	47	61	77%	4
TOTAL	817	1600	51%	3

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

CERTIFICADOS ENTREGADOS OPORTUNAMENTE

MEDIA ESTATAL: 97%

MEDIA NACIONAL: 68%



CZ	CERTIFICADOS ENTREGADOS EN EL PERÍODO DE VIGENCIA	CERTIFICADOS EMITIDOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	349	353	99%	4
CAMPECHE	946	965	98%	4
HOPELCHÉN	353	356	99%	4
CHAMPOTÓN	569	604	94%	4
ESCÁRCEGA	431	447	96%	4
CANDELARIA	518	526	99%	4
CARMEN	1,118	1,170	96%	4
CALAKMUL	333	333	100%	4
PALIZADA	197	198	100%	4
TENABO	73	74	99%	4
HECELCHAKÁN	144	148	97%	4
TOTAL	5,031	5,174	97%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

ÍNDICE DE INACTIVACIÓN

MEDIA ESTATAL: 22%

MEDIA NACIONAL: 36%

OPERACIÓN



CZ	INACTIVOS	BENEFICIARIOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	219	1,356	16%	5
CAMPECHE	1,041	3,919	27%	5
HOPELCHÉN	267	1,609	17%	5
CHAMPOTÓN	614	3,275	19%	5
ESCÁRCEGA	630	2,414	26%	5
CANDELARIA	485	1,879	26%	5
CARMEN	597	4,257	14%	5
CALAKMUL	300	1,117	27%	5
PALIZADA	268	711	38%	3
TENABO	123	577	21%	5
HECELCHAKÁN	205	861	24%	5
TOTAL	4,749	21,975	22%	5

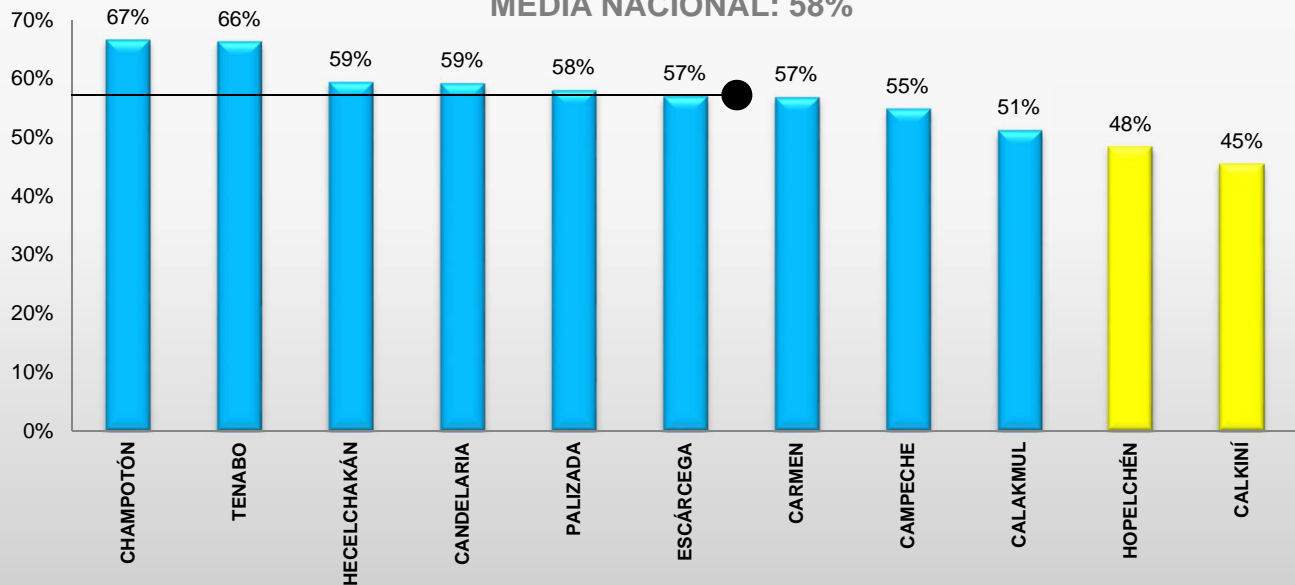
DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS

MEDIA ESTATAL: 57%

MEDIA NACIONAL: 58%

OPERACIÓN



CZ	EDUCANDOS INCORPORADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	854	1,881	45%	3
CAMPECHE	2,837	5,179	55%	5
HOPELCHÉN	880	1,821	48%	3
CHAMPOTÓN	2,646	3,976	67%	5
ESCÁRCEGA	1,959	3,445	57%	5
CANDELARIA	1,584	2,678	59%	5
CARMEN	2,800	4,942	57%	5
CALAKMUL	762	1,491	51%	5
PALIZADA	437	755	58%	5
TENABO	475	717	66%	5
HECELCHAKÁN	722	1,217	59%	5
TOTAL	15,956	28,102	57%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

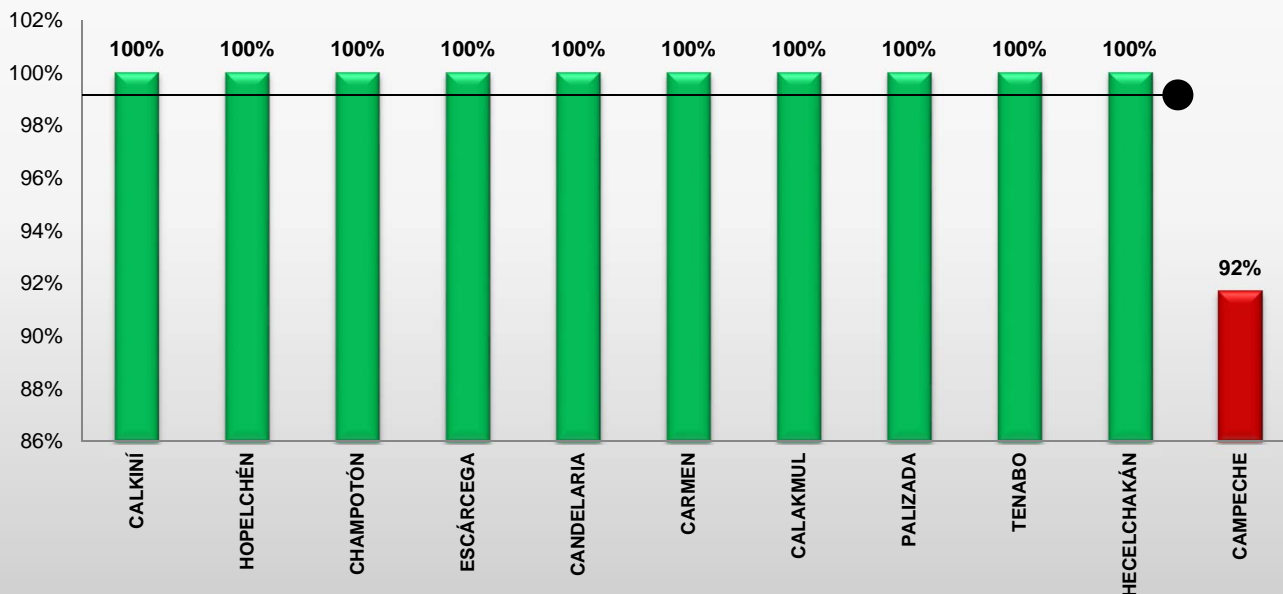


PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN

MEDIA ESTATAL: 97%

MEDIA NACIONAL: 99%

OPERACIÓN



CZ	PLAZAS COMUNITARIAS CON EDUCANDOS ACTIVOS	PLAZAS COMUNITARIAS INSTALADAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	2	2	100%	4
CAMPECHE	11	12	92%	1
HOPELCHÉN	3	3	100%	4
CHAMPOTÓN	3	3	100%	4
ESCÁRCEGA	5	5	100%	4
CANDELARIA	1	1	100%	4
CARMEN	4	4	100%	4
CALAKMUL	1	1	100%	4
PALIZADA	1	1	100%	4
TENABO	1	1	100%	4
HECELCHAKÁN	1	1	100%	4
TOTAL	33	34	97%	1

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4



Campaña Nacional de
Alfabetización
y Abatimiento del Rezago
Educativo

CALIDAD

Rangos de puntuación

Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás.

Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

Categoría de Calidad

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO		4	3	2	1
Calificación de la CIAC	Cuartiles	Rango	$x < 8.1$	$8.1 \leq x < 8.8$	$8.8 \leq x < 9.3$	$9.3 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)	Cuartiles	Rango	$x < 60\%$	$60\% \leq x < 65\%$	$65\% \leq x < 76\%$	$76\% \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Cuartiles	Rango	$x < 80\%$	$80\% \leq x < 88\%$	$88\% \leq x < 92\%$	$92\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	5
TOTAL			5	8	12	14

Nota:

x = valor obtenido en el indicador

$x < = x$ es menor que

$\leq x = x$ es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

CALIFICACIÓN DE LA CIAC

MEDIA ESTATAL: 9.1

MEDIA NACIONAL: 9.0

CALIDAD



CZ	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES VERIFICADOS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN PAPEL VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN LÍNEA VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES DE UCN'S VERIFICADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1.0	0.9	1.0	1.0	9.7	4
CAMPECHE	1.0	1.0	0.9	1.0	9.6	4
HOPELCHÉN	0.9	0.5	0.0	1.0	6.0	1
CHAMPOTÓN	1.0	0.7	1.0	1.0	9.3	3
ESCÁRCEGA	0.9	0.9	0.3	1.0	7.9	1
CANDELARIA	1.0	0.9	0.0	1.0	7.1	1
CARMEN	1.0	0.7	1.0	1.0	9.2	3
CALAKMUL	1.0	0.6	0.0	1.0	6.4	1
PALIZADA	1.0	0.0	0.0	1.0	5.0	1
TENABO	0.9	0.5	1.0	1.0	8.5	2
HECELCHAKÁN	1.0	0.8	1.0	1.0	9.6	4
TOTAL	1.0	0.8	0.9	1.0	9.1	3

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

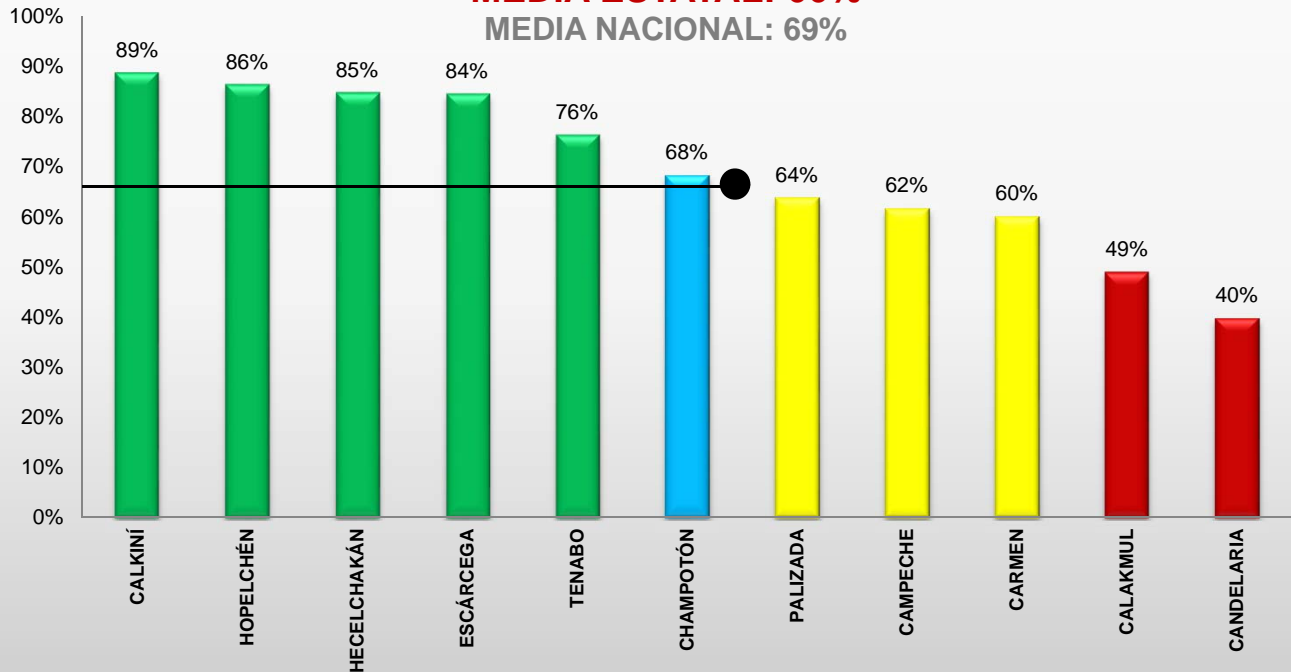


UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO

MEDIA ESTATAL: 66%

MEDIA NACIONAL: 69%

CALIDAD



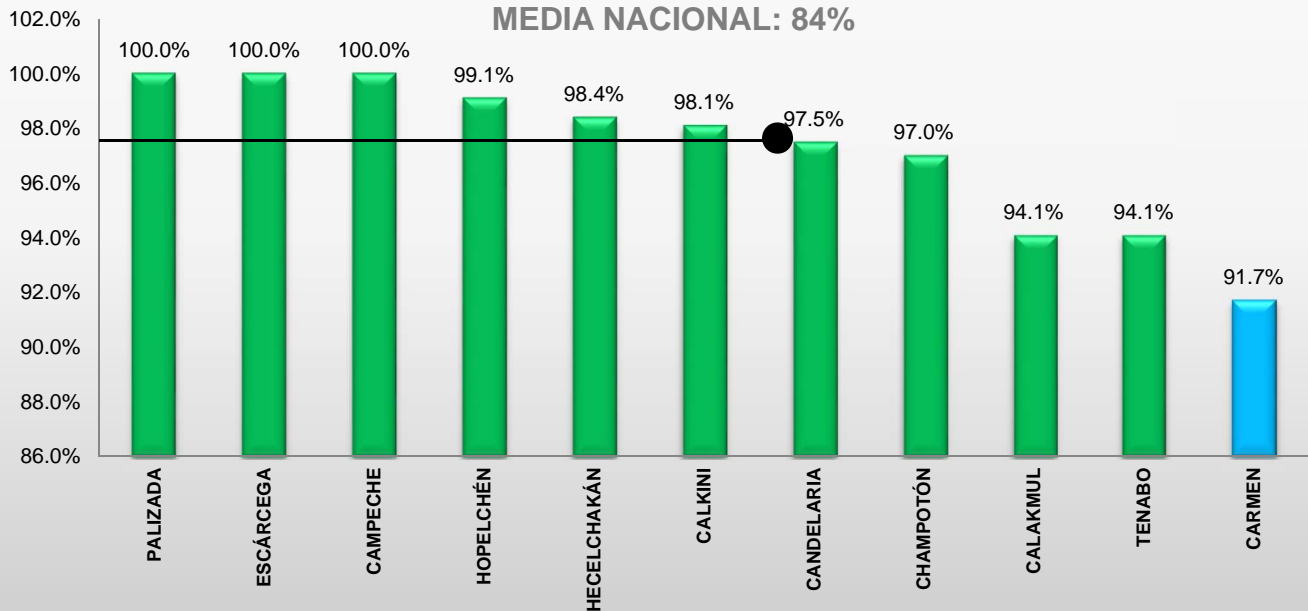
CZ	UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO	UCN INTERMEDIO Y AVANZADO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	428	483	89%	5
CAMPECHE	784	1,272	62%	3
HOPELCHÉN	457	530	86%	5
CHAMPOTÓN	575	844	68%	4
ESCÁRCEGA	529	627	84%	5
CANDELARIA	254	639	40%	2
CARMEN	967	1,610	60%	3
CALAKMUL	229	469	49%	2
PALIZADA	165	259	64%	3
TENABO	64	84	76%	5
HECELCHAKÁN	143	169	85%	5
TOTAL	4,595	6,986	66%	4

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

ASESORES DE NUEVO INGRESO CON FORMACIÓN INICIAL

MEDIA ESTATAL: 97.8%

MEDIA NACIONAL: 84%



CALIDAD

CZ	ASESORES DE NUEVO INGRESO FORMADOS	ASESORES DE NUEVO INGRESO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINI	51	52	98.1%	5
CAMPECHE	175	175	100.0%	5
HOPELCHÉN	105	106	99.1%	5
CHAMPOTÓN	131	135	97.0%	5
ESCÁRCEGA	135	135	100.0%	5
CANDELARIA	79	81	97.5%	5
CARMEN	88	96	91.7%	4
CALAKMUL	32	34	94.1%	5
PALIZADA	42	42	100.0%	5
TENABO	32	34	94.1%	5
HECELCHAKÁN	62	63	98.4%	5
TOTAL	932	953	97.8%	5

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

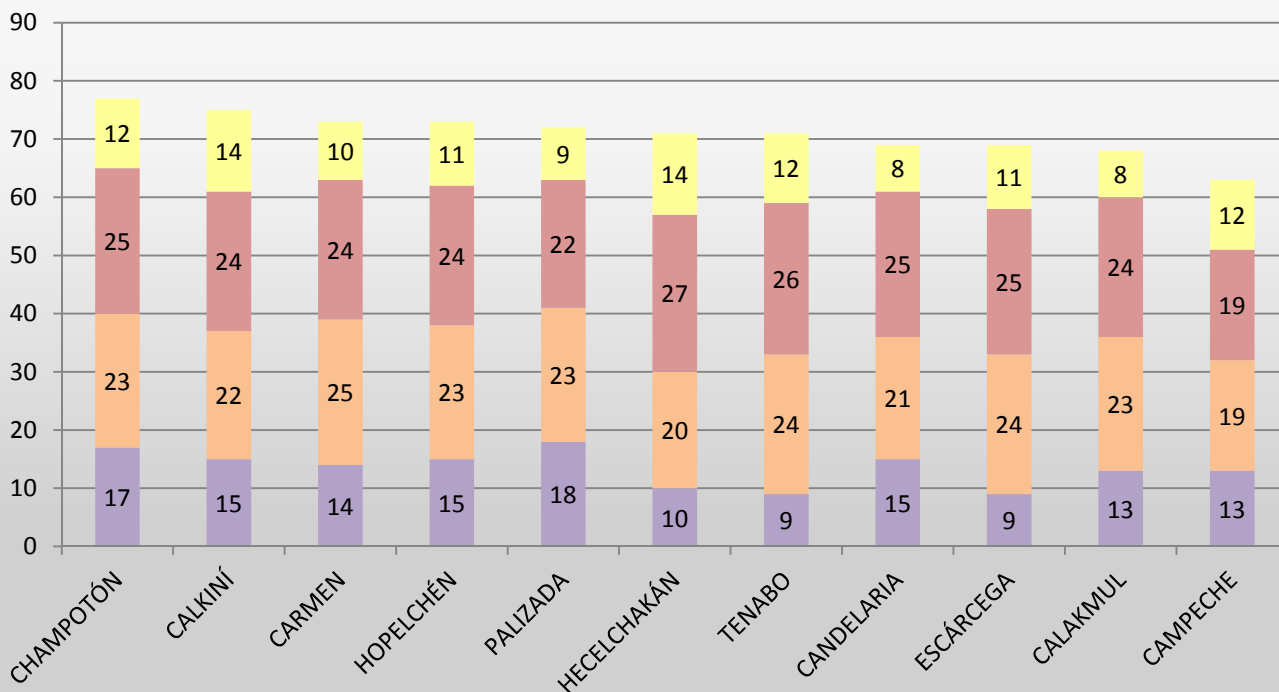


COMPOSICIÓN DE LA PUNTUACIÓN

MEDIA ESTATAL: 69

MEDIA NACIONAL: 69

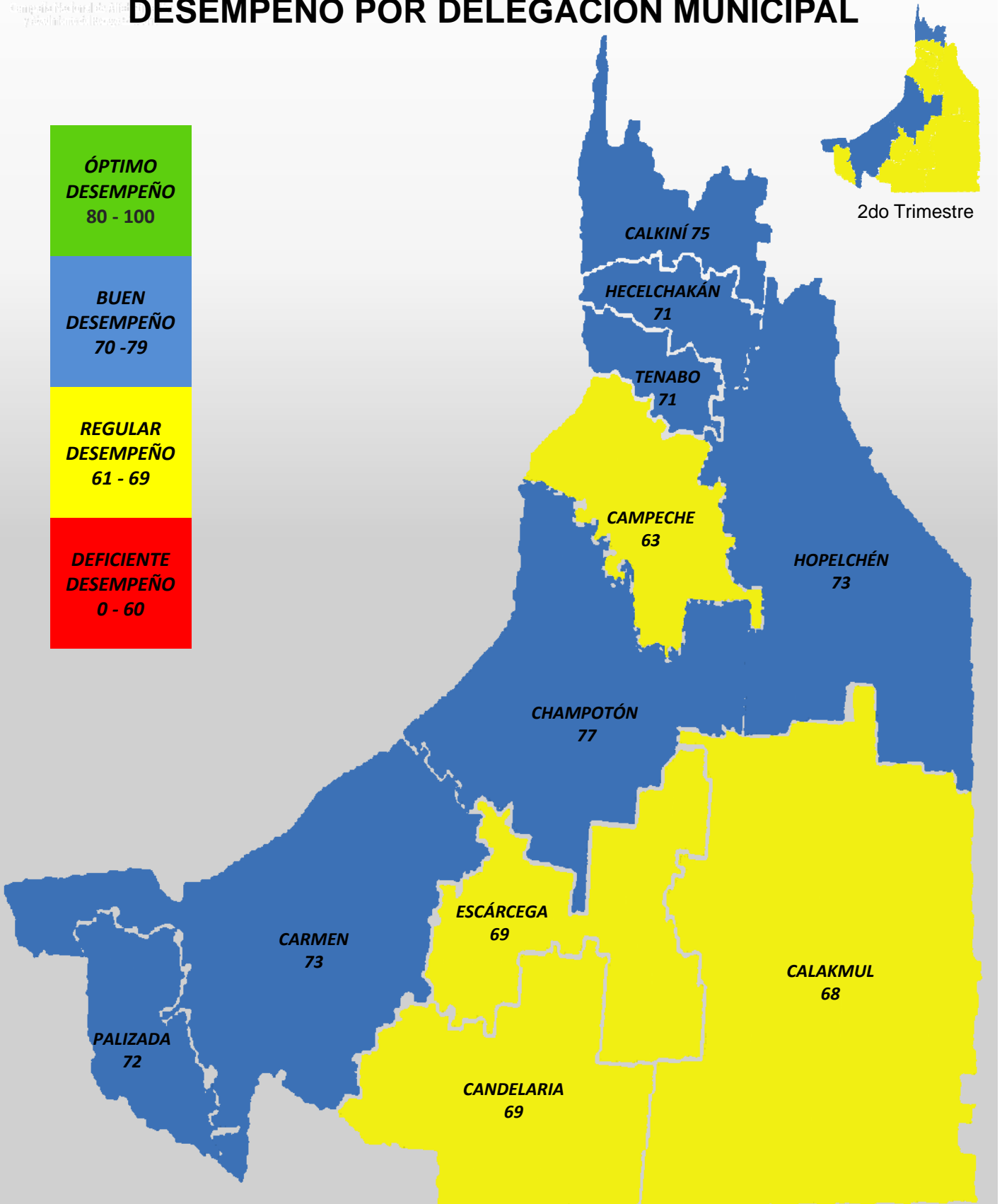
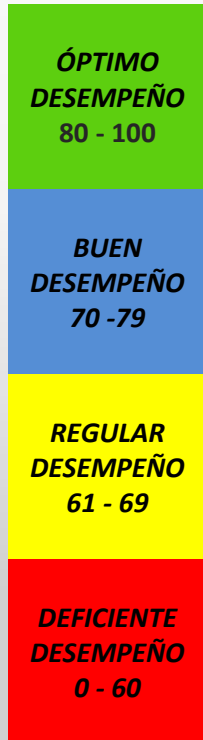
■ EFICACIA MÁX. 24 ■ EFICIENCIA MÁX. 33 ■ OPERACIÓN MÁX. 29 ■ CALIDAD MÁX. 14



CZ	EFICACIA	EFICIENCIA	OPERACIÓN	CALIDAD	TOTAL
CHAMPOTÓN	17	23	25	12	77
CALKINÍ	15	22	24	14	75
CARMEN	14	25	24	10	73
HOPELCHÉN	15	23	24	11	73
PALIZADA	18	23	22	9	72
HECELCHAKÁN	10	20	27	14	71
TENABO	9	24	26	12	71
ESCÁRCEGA	9	24	25	11	69
CANDELARIA	15	21	25	8	69
CALAKMUL	13	23	24	8	68
CAMPECHE	13	19	19	12	63
TOTAL	13	21	23	12	69



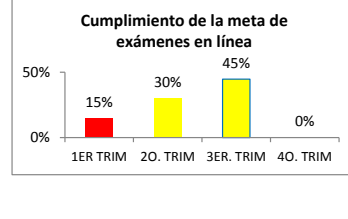
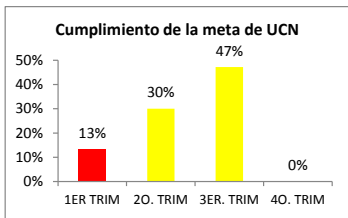
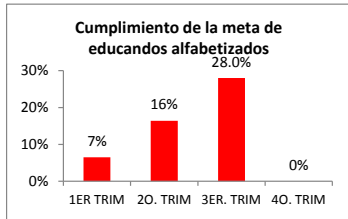
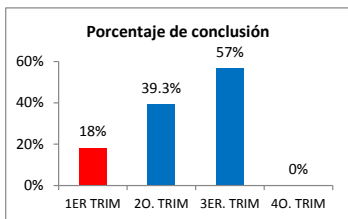
DESEMPEÑO POR DELEGACIÓN MUNICIPAL



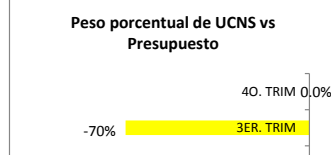
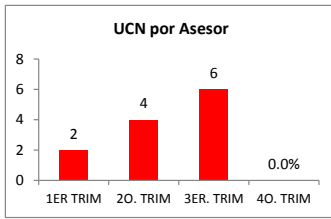
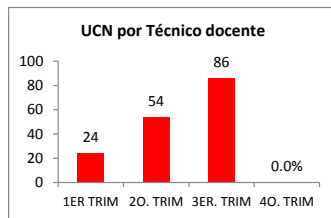
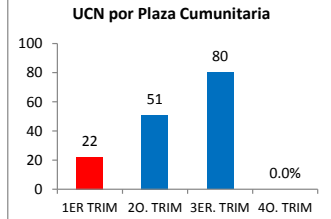
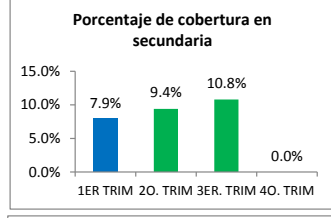
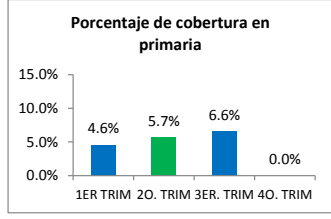
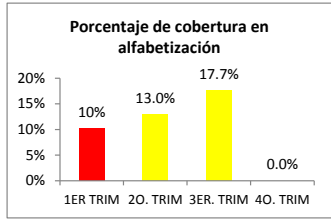
ESTATAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

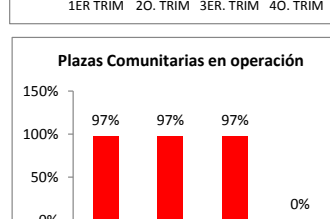
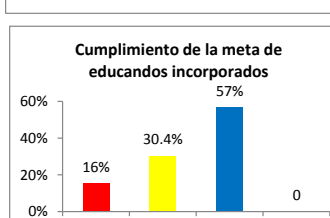
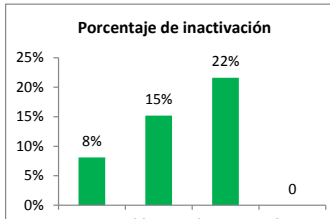
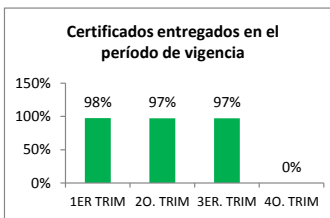
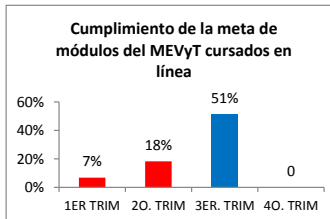
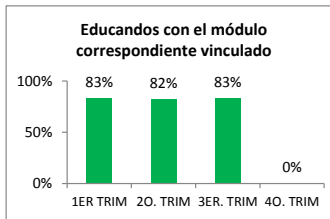
EFICACIA



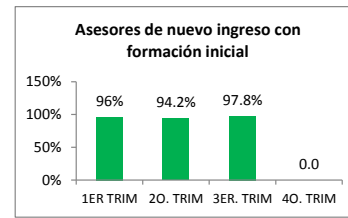
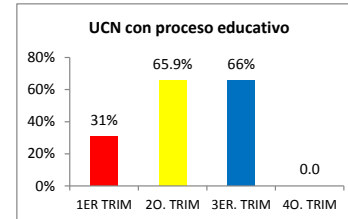
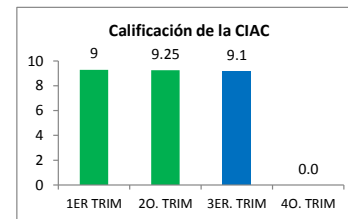
EFICIENCIA



OPERACIÓN



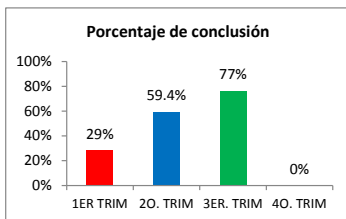
CALIDAD



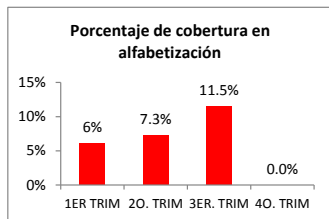
CALKINÍ

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

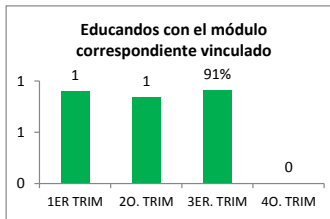
EfICACIA



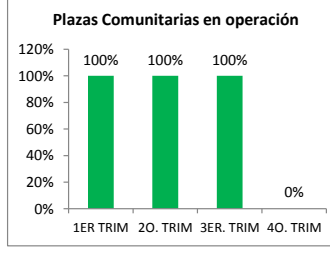
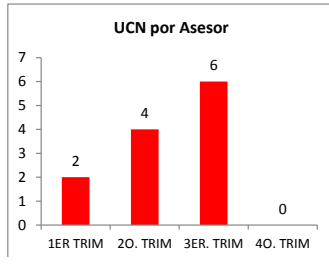
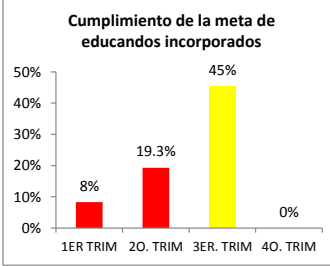
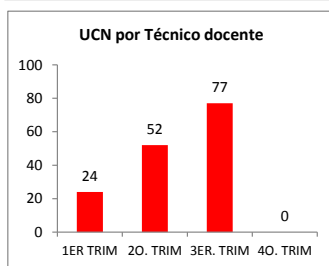
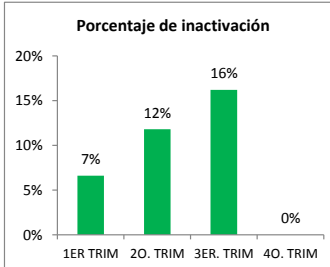
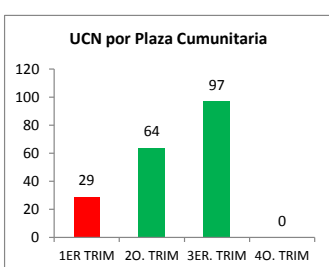
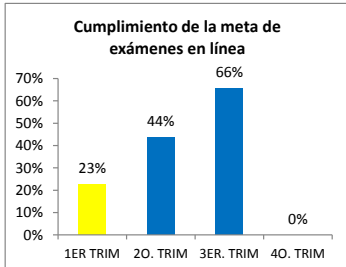
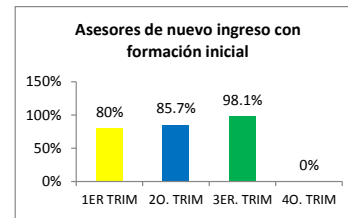
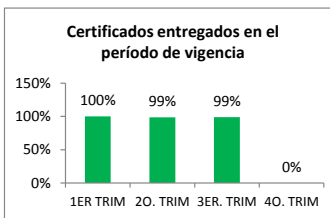
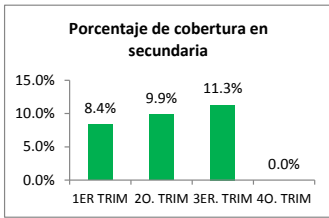
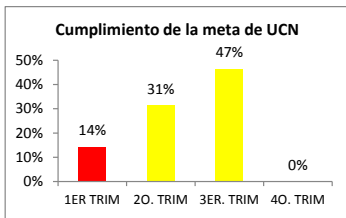
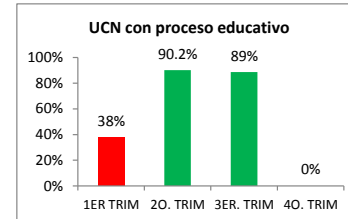
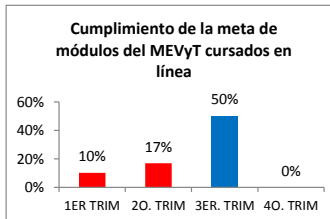
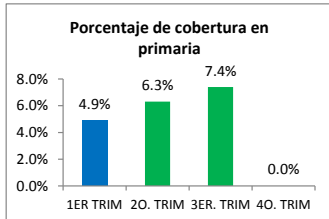
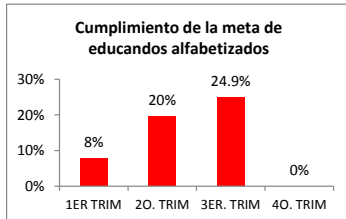
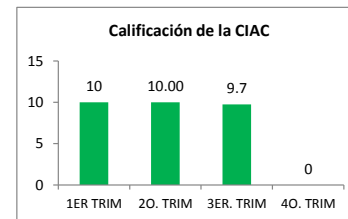
EfICIENCIA



OPERACIÓN



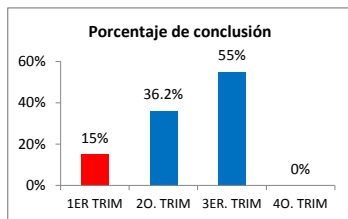
CALIDAD



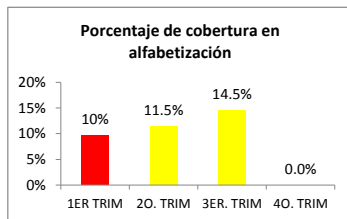
CAMPECHE

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

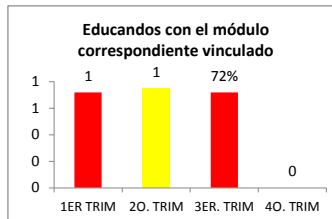
EfICACIA



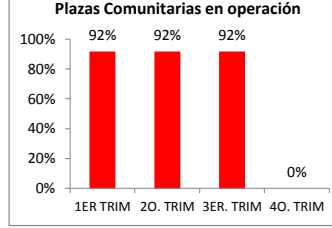
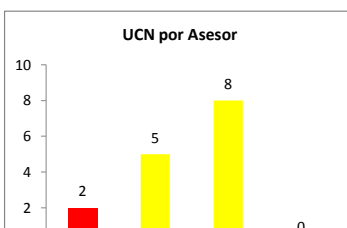
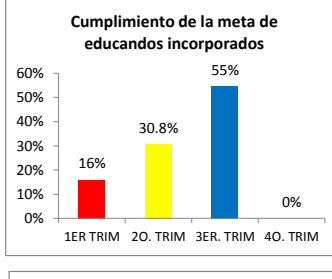
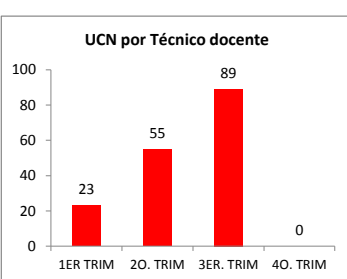
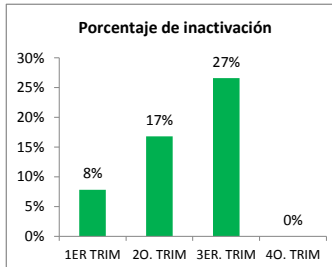
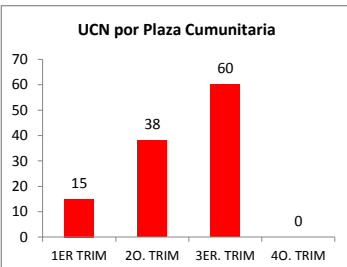
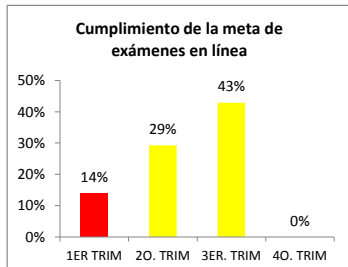
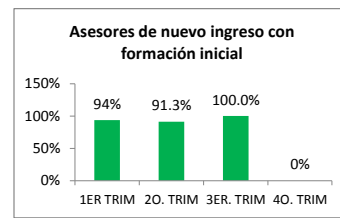
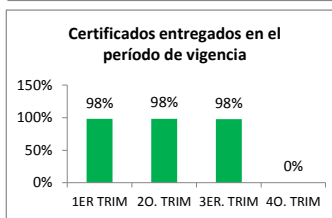
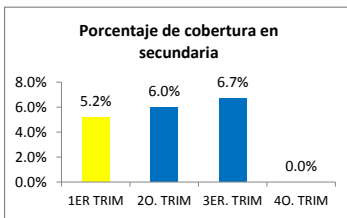
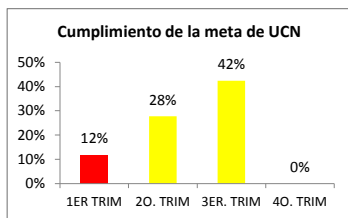
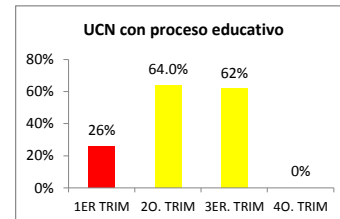
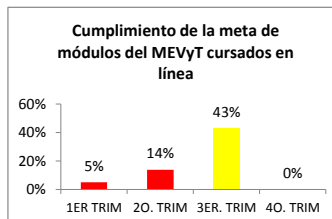
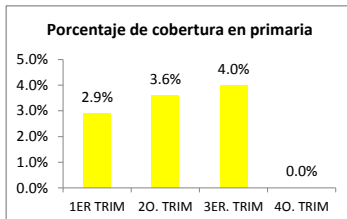
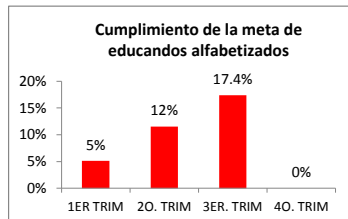
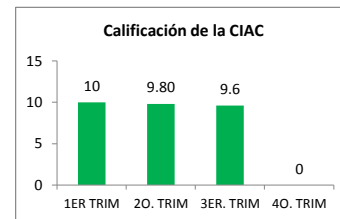
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD



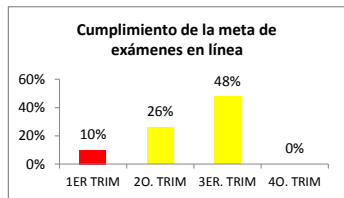
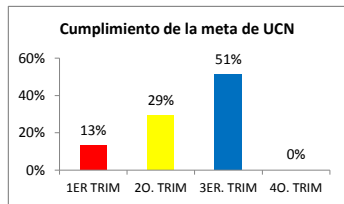
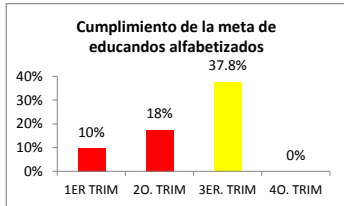
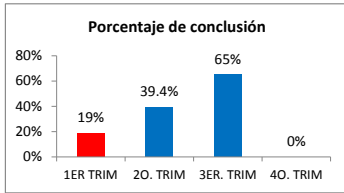


HOPELCHÉN

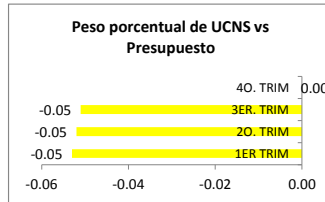
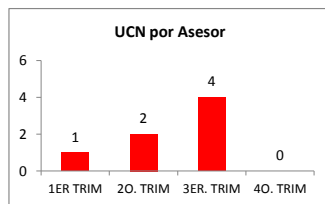
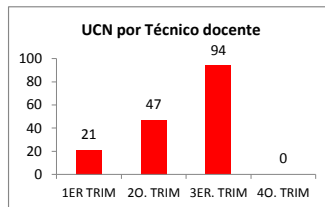
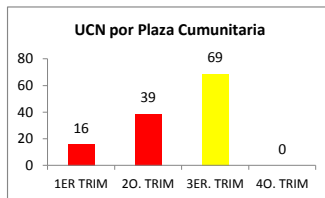
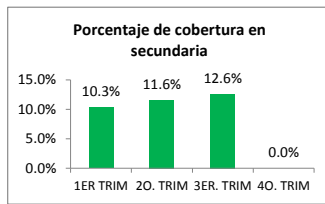
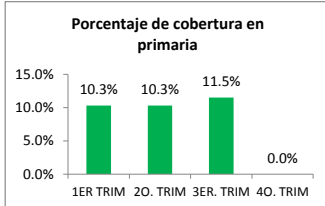
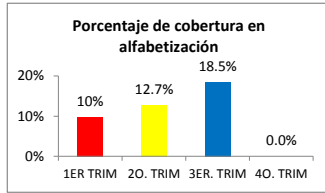
INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo

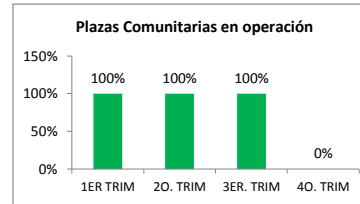
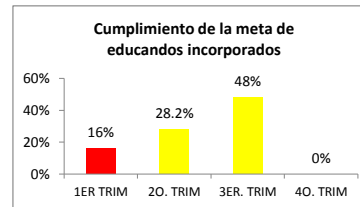
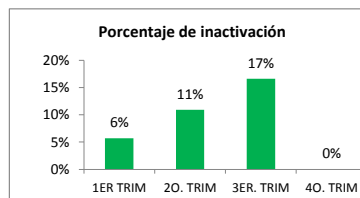
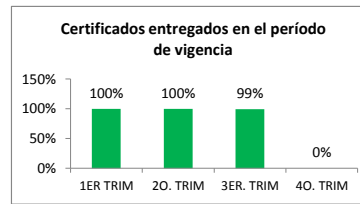
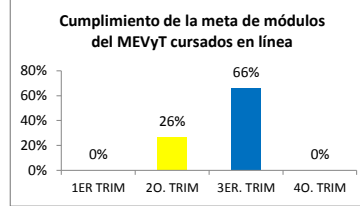
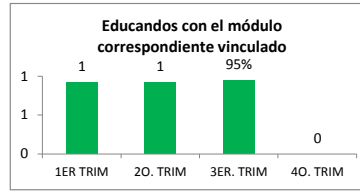
EFICACIA



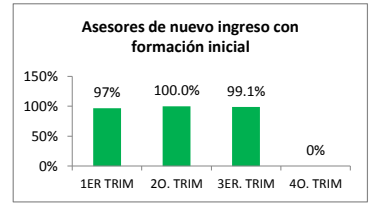
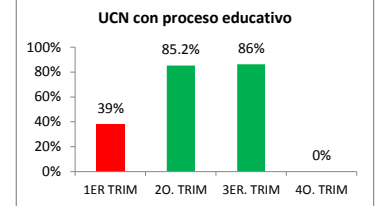
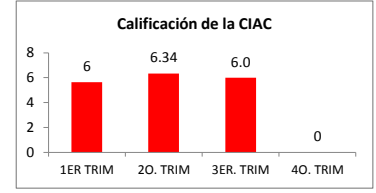
EFICIENCIA



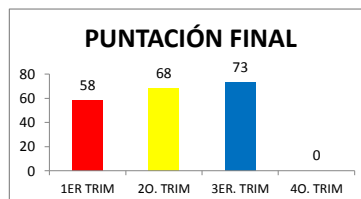
OPERACIÓN



CALIDAD



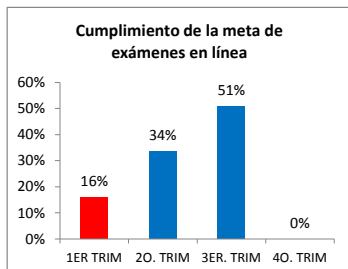
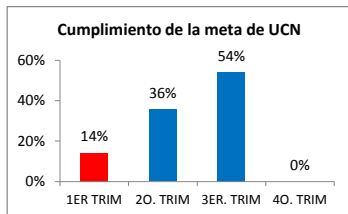
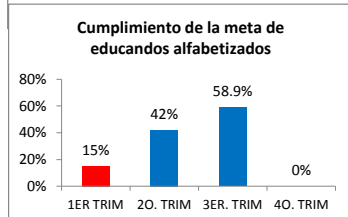
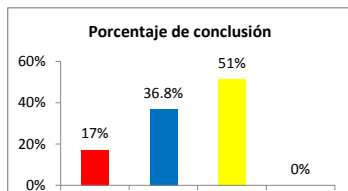
ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO



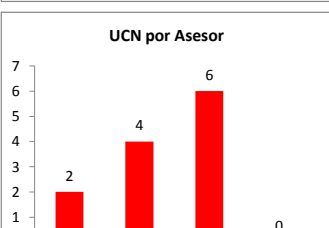
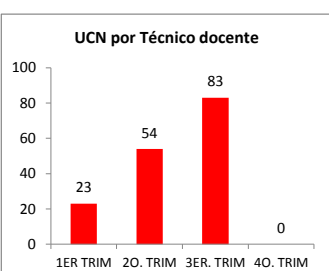
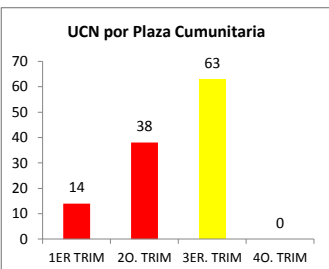
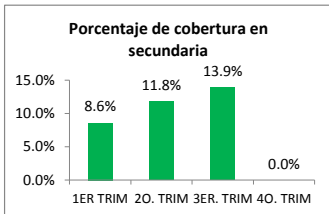
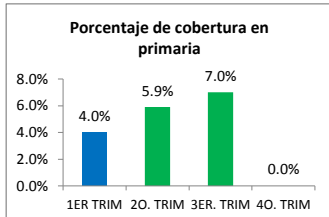
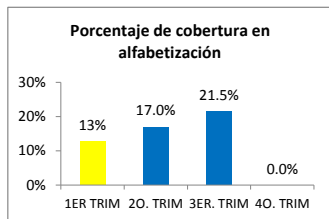
CHAMPOTÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

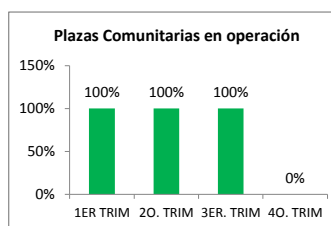
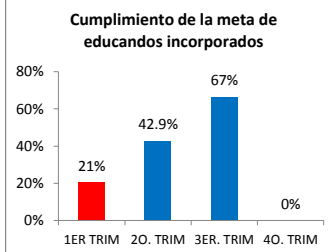
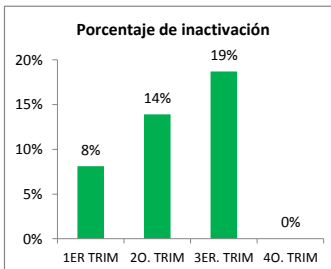
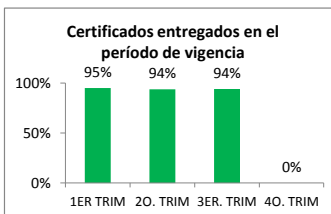
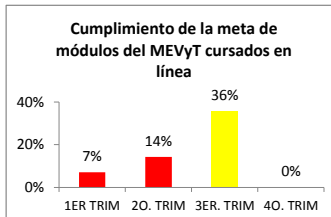
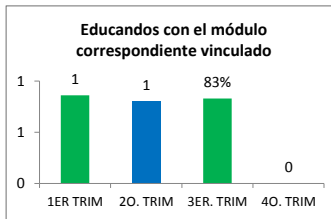
EFICACIA



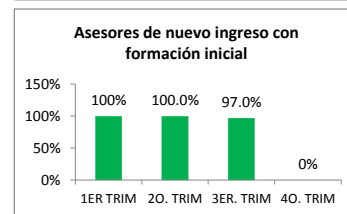
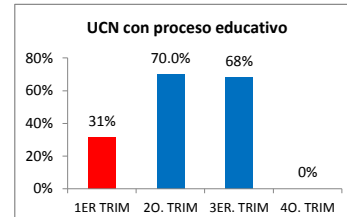
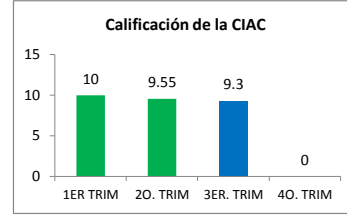
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD

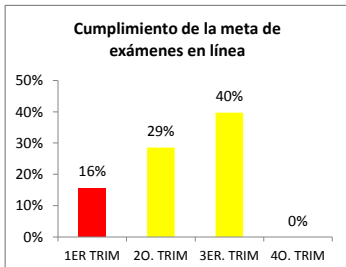
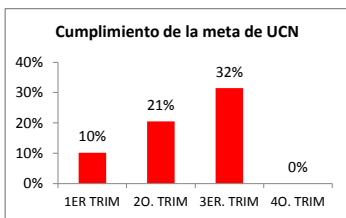
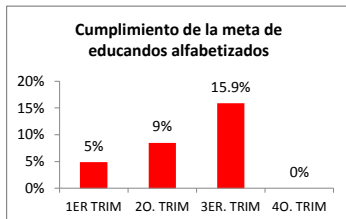
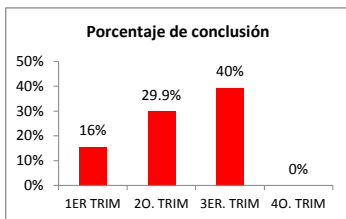




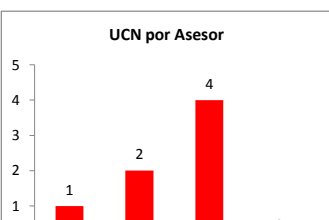
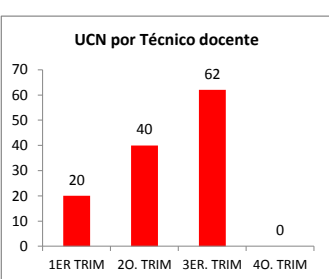
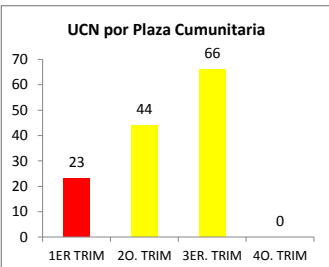
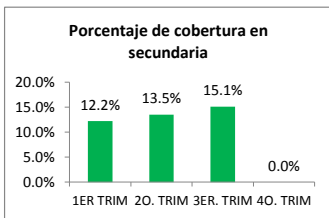
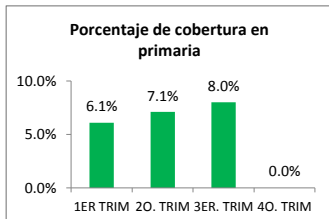
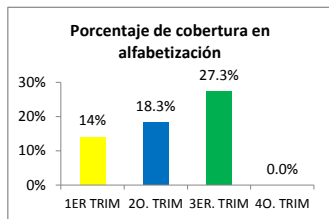
ESCÁRCEGA

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

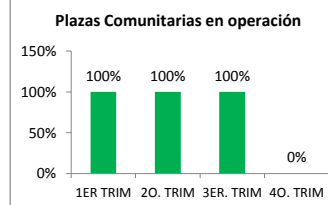
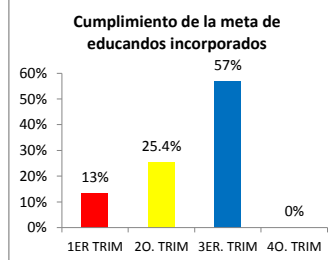
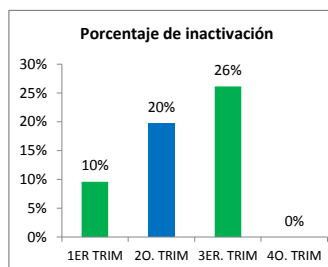
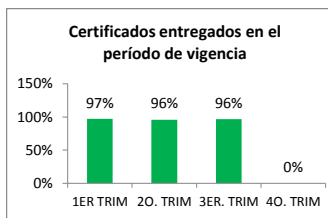
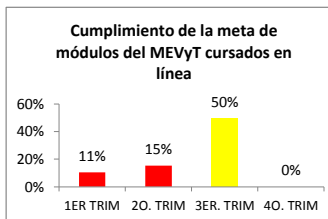
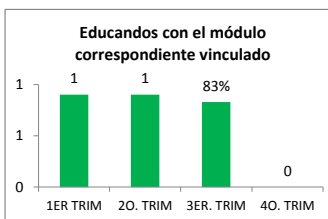
EfICACIA



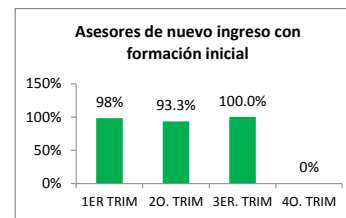
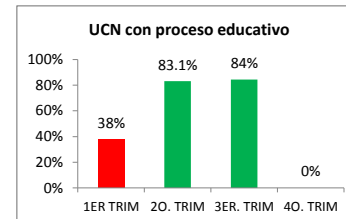
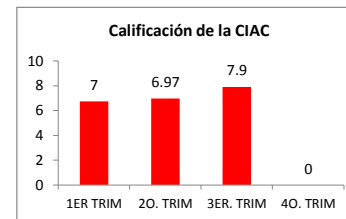
EFICIENCIA



OPERACIÓN



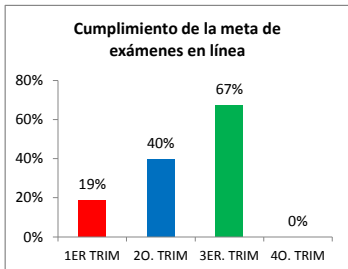
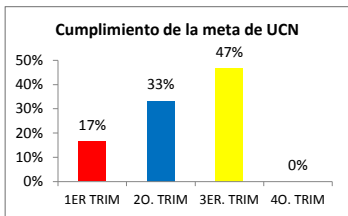
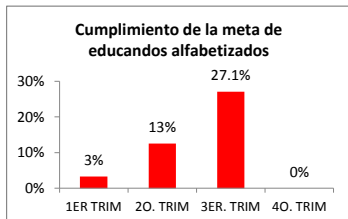
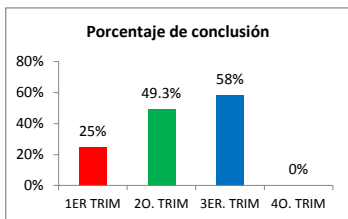
CALIDAD



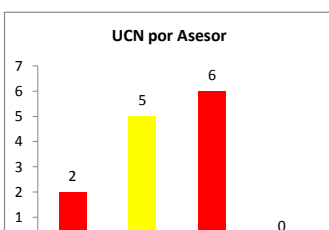
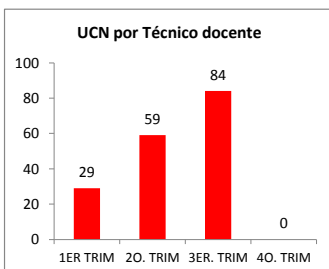
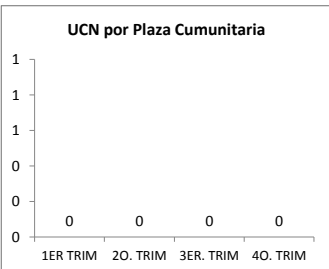
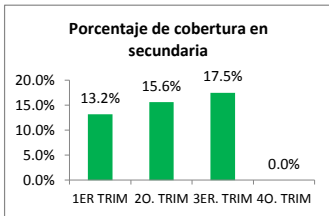
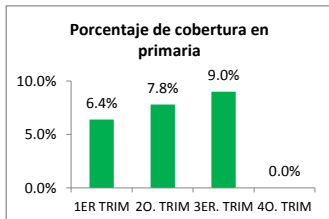
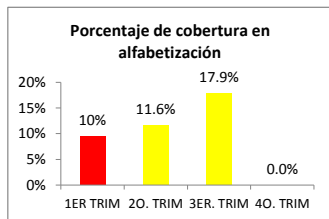
CANDELARIA

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

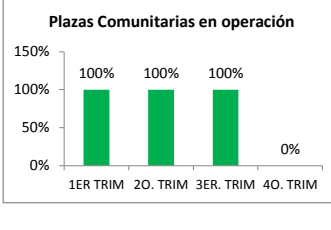
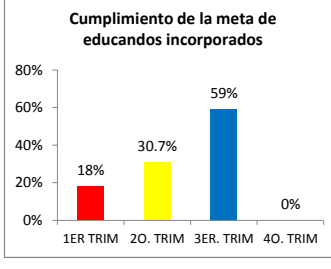
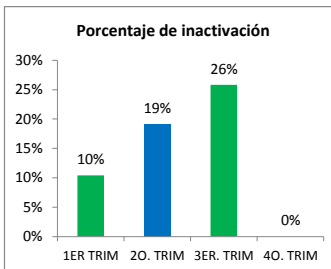
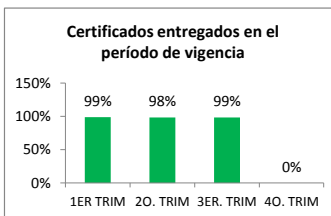
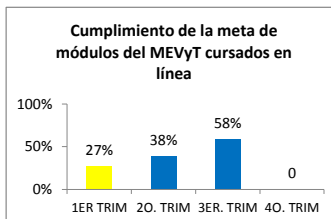
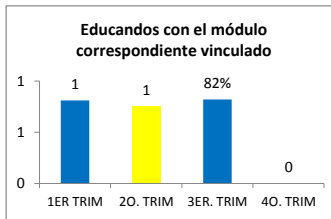
EfICACIA



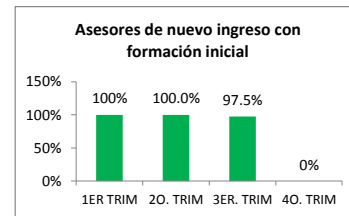
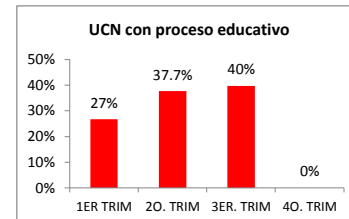
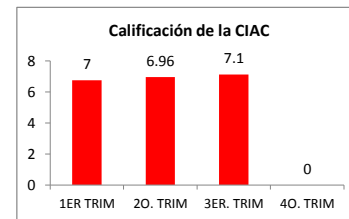
EFICIENCIA



OPERACIÓN



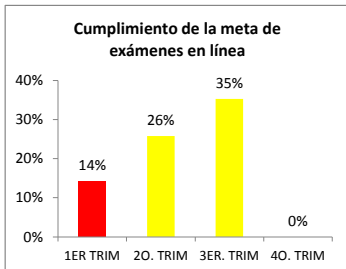
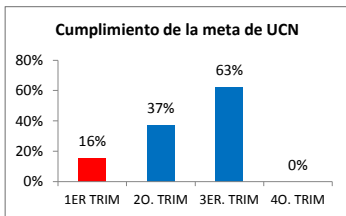
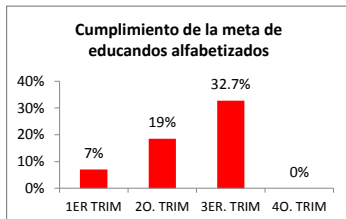
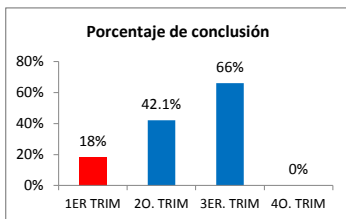
CALIDAD



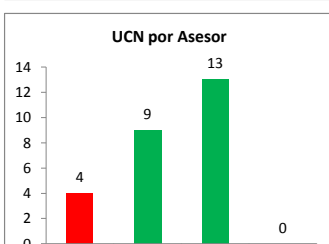
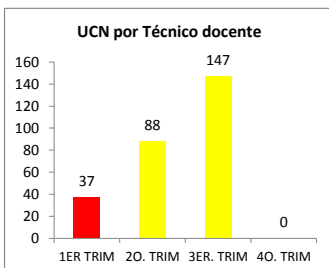
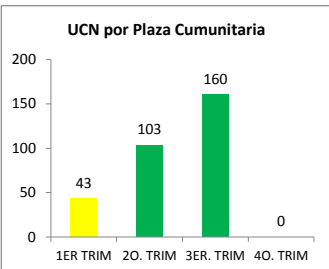
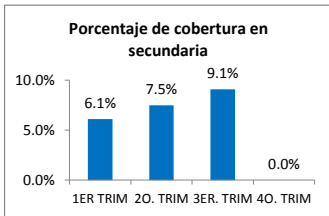
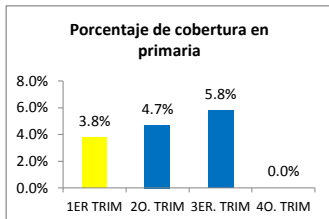
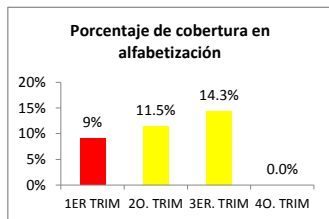
CARMEN

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

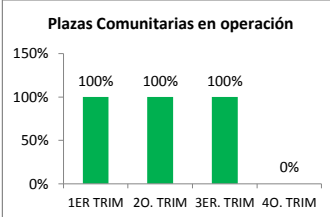
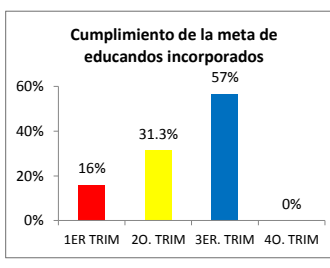
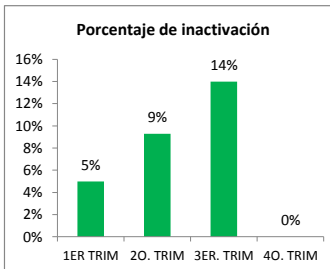
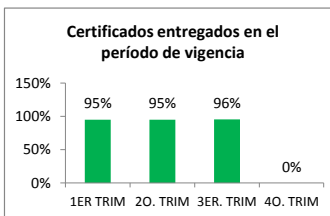
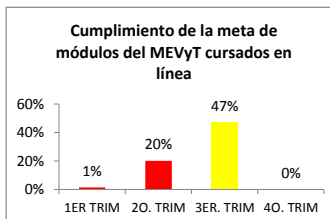
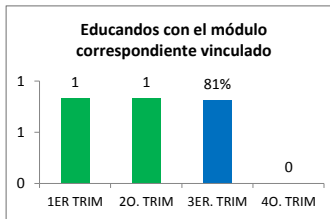
EFICACIA



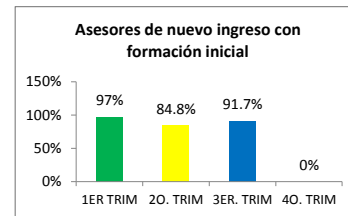
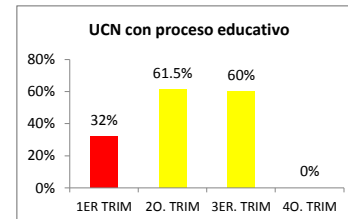
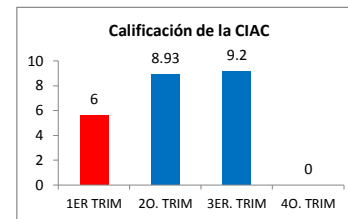
EFICIENCIA



OPERACIÓN



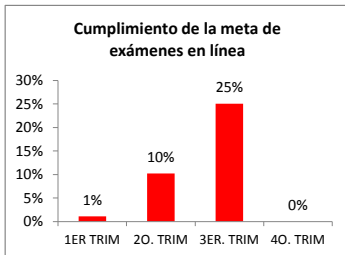
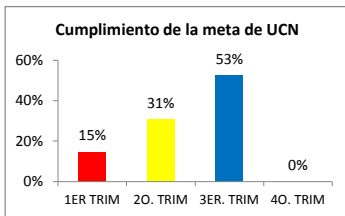
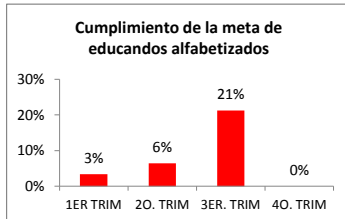
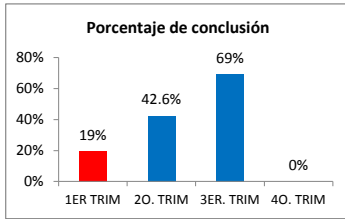
CALIDAD



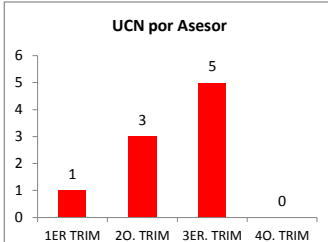
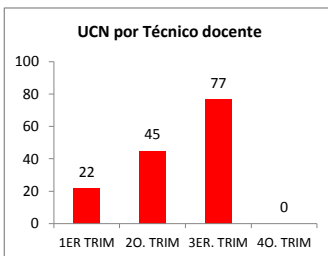
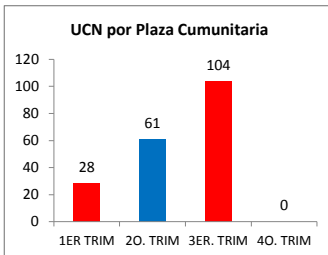
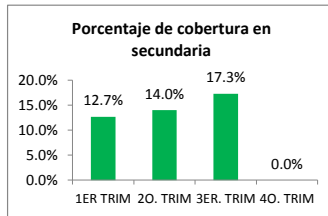
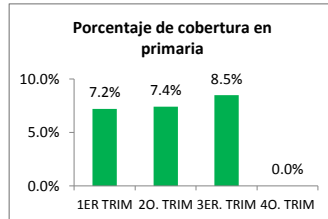
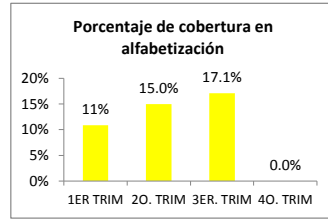
CALAKMUL

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

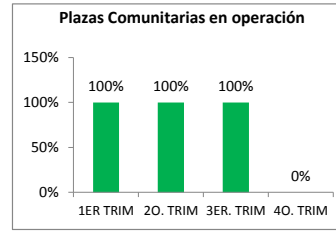
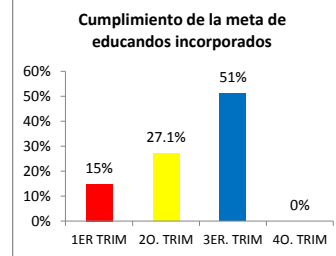
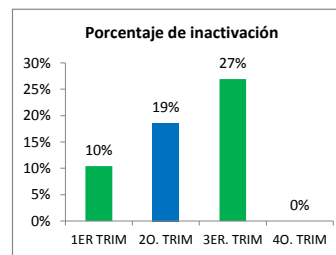
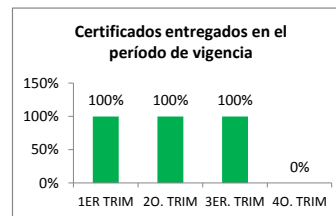
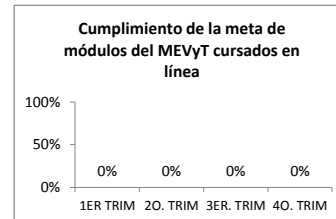
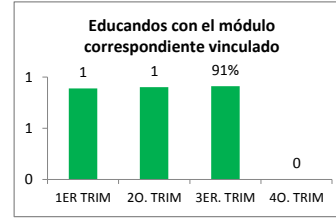
EFICACIA



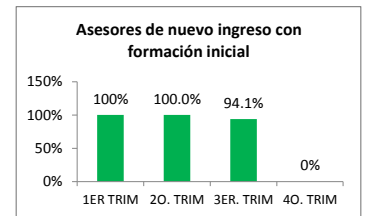
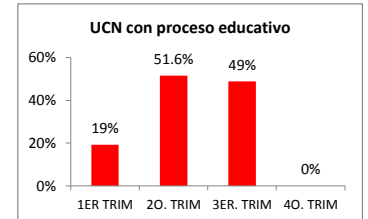
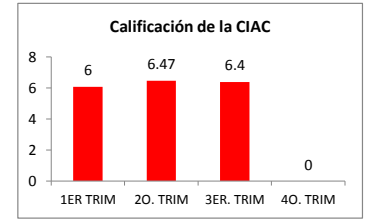
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD

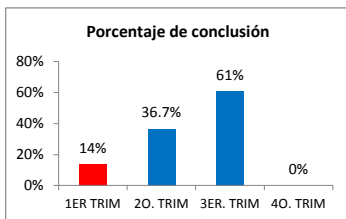




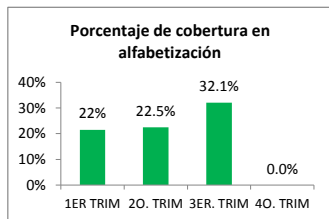
PALIZADA

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

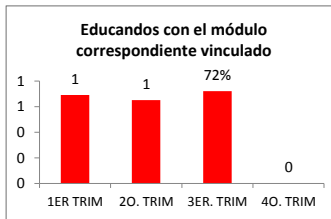
EfICACIA



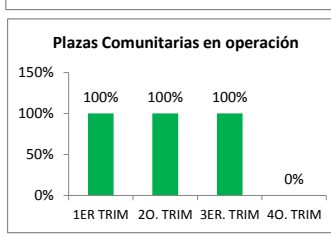
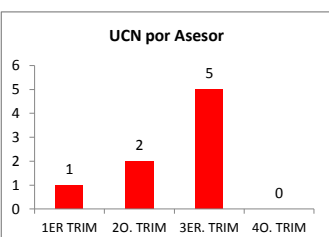
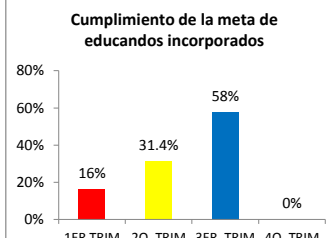
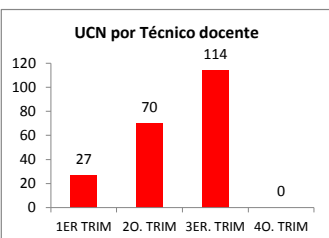
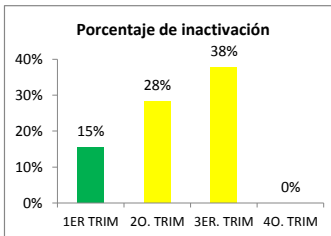
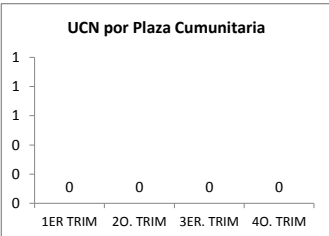
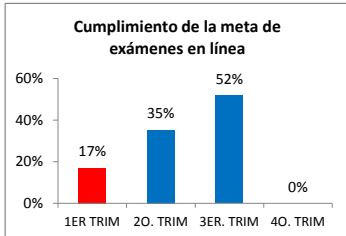
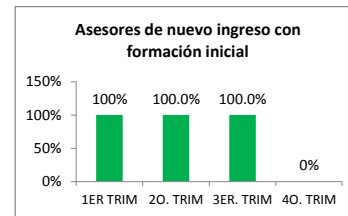
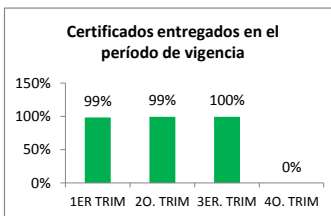
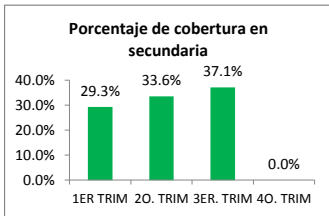
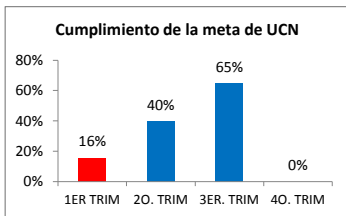
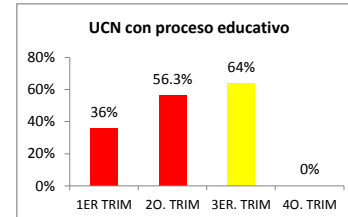
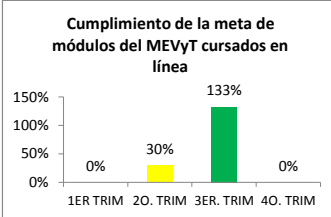
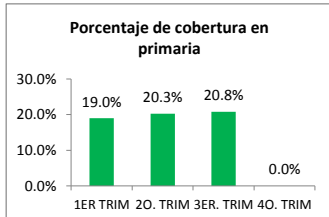
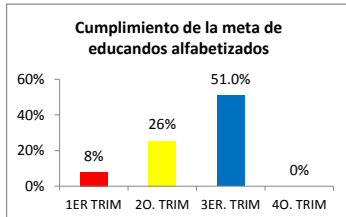
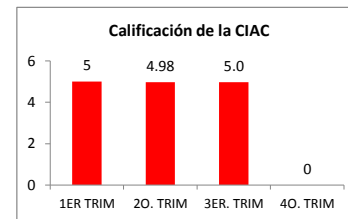
EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD

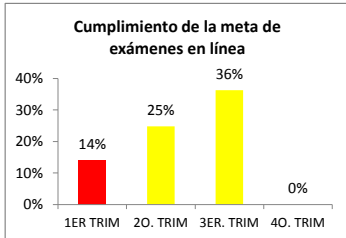
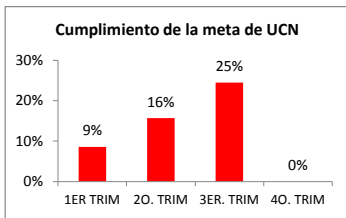
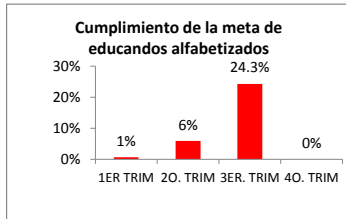
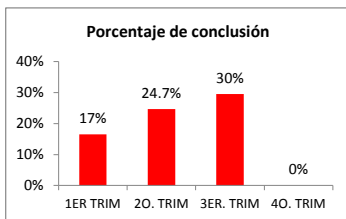




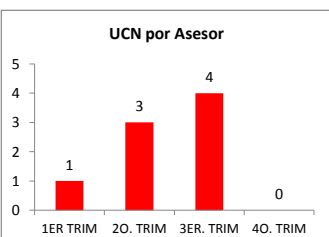
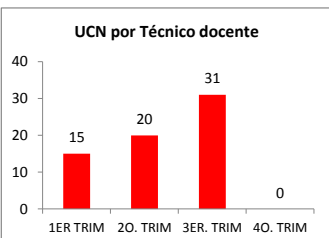
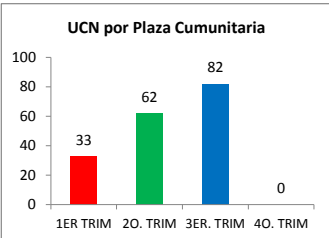
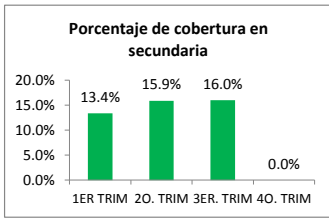
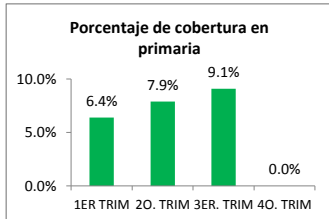
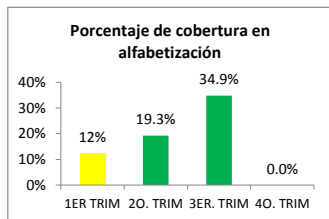
TENABO

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

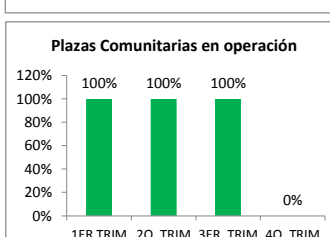
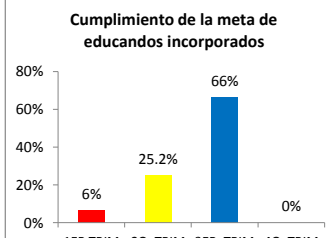
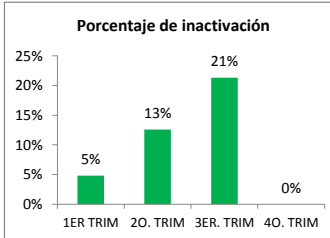
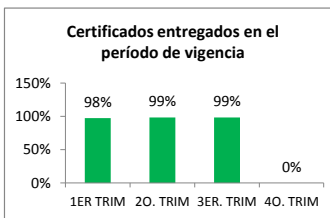
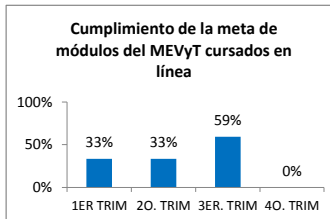
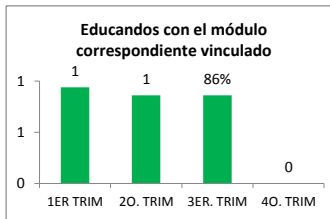
EFICACIA



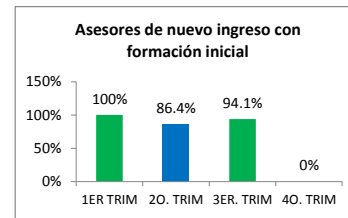
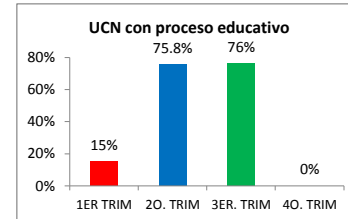
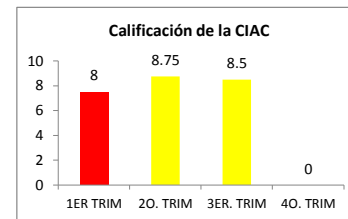
EFICIENCIA



OPERACIÓN



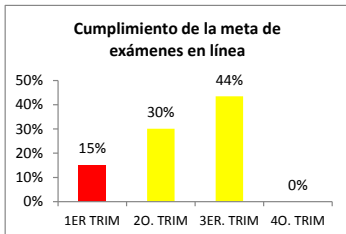
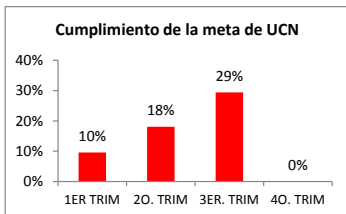
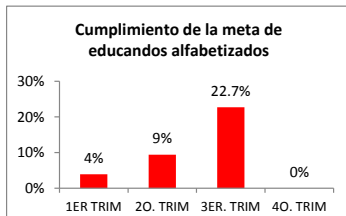
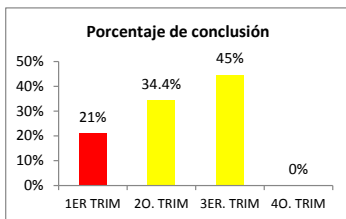
CALIDAD



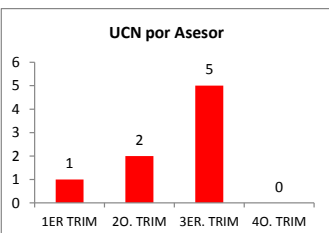
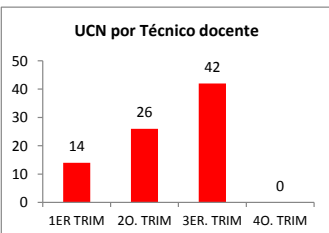
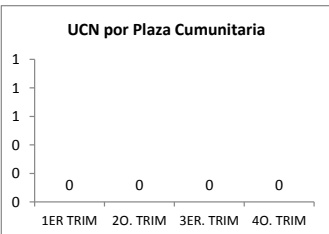
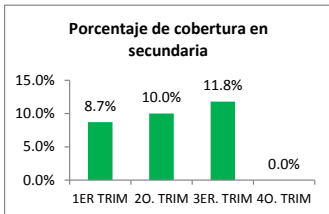
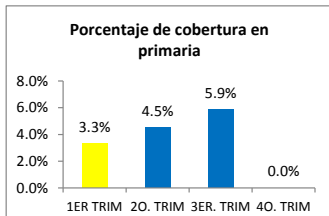
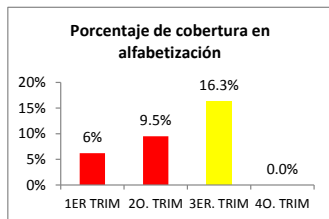
HECELCHAKÁN

INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

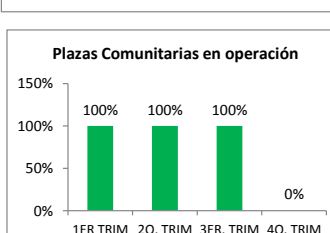
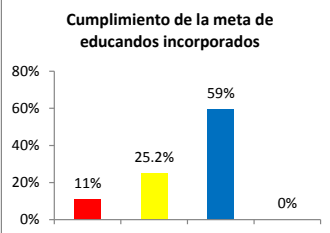
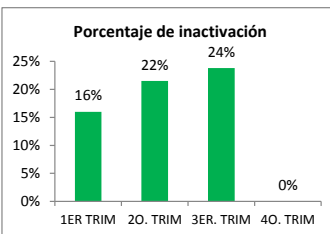
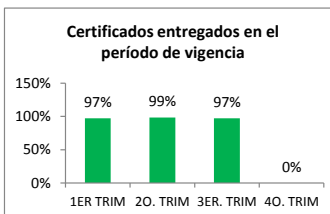
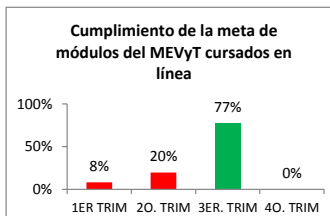
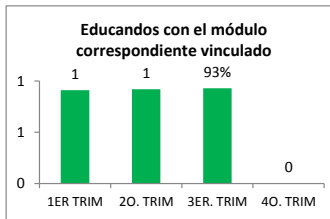
EfICACIA



EFICIENCIA



OPERACIÓN



CALIDAD

