

# MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INDICADORES DE EVALUACIÓN  
ENERO – JUNIO 2015



## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### a) Eficacia

Mide el porcentaje de educandos activos que concluyen nivel así como los que se alfabetizan.

$$\text{Porcentaje de conclusión de UCN+UCE alfa (activos)} = \left( \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Educandos activos}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de educandos alfabetizados.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados} = \left( \frac{\text{Educandos alfabetizados}}{\text{Meta anual de educandos alfabetizados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de UCN + UCE alfa.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE}_{\text{alfa}} = \left( \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}}{\text{Meta anual de UCN} + \text{UCE}_{\text{alfa}}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de exámenes presentados en línea.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea} = \left( \frac{\text{Exámenes presentados en línea}}{\text{Meta anual de exámenes presentados en línea}} \right) \times 100$$

### b) Eficiencia

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en alfabetización con respecto al total de personas analfabetas.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización} = \left( \frac{\text{Educandos registrados en alfabetización}}{\text{Número de personas analfabetas}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en primaria con respecto al total de personas sin primaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en primaria} = \left( \frac{\text{Educandos registrados en primaria}}{\text{Número de personas sin primaria terminada}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en secundaria con respecto al total de personas sin secundaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria} = \left( \frac{\text{Educandos registrados en secundaria}}{\text{Número de personas sin secundaria terminada}} \right) \times 100$$

## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### b) Eficiencia

Mide el promedio de UCN por Plaza Comunitaria en Operación con el objetivo de incentivar el uso de éstas. Para su cálculo no se consideran las Plazas Comunitarias de Servicios Integrales.

$$\text{UCN por Plaza Comunitaria} = \left[ \frac{\text{UCN de Plazas Comunitarias}}{\text{Plazas Comunitarias} - \text{Plazas Comunitarias de servicios integrales}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por técnico docente con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\alpha} \text{ por técnico docente} = \left[ \frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha}}{\text{Número de técnicos docentes}} \right]$$

Mide el promedio de UCN+UCE alfa por asesor con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN + UCE}_{\alpha} \text{ por asesor} = \left[ \frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha}}{\text{Número de asesores}} \right]$$

Muestra la relación entre los logros de UCN + UCE alfa de cada Instituto Estatal y Delegación respecto al presupuesto que se le otorga a cada uno de ellos. Muestra la eficiencia en la aplicación de los recursos recibidos.

$$\text{Peso porcentual de UCN + UCE}_{\alpha} \text{ vs presupuesto} = \left[ \frac{\text{UCN + UCE}_{\alpha} \text{ de la entidad}}{\text{Total de UCN + UCE}_{\alpha}} - \frac{\text{Presupuesto de la entidad}}{\text{Presupuesto total}} \right] * 100$$

### c) Operación

Mide la vinculación de los módulos educativos en el SASA, así como la calidad de dichos registros, con el objetivo de tener una mejor programación de material para los educandos.

$$\text{Educativos con el módulo correspondiente vinculado} = \left[ \text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado} \right] * \left[ \text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos} \right]$$

## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### c) Operación

Mide el porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas con el objetivo de incentivar el uso de las TIC.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en líneas vinculadas

$$= \left( \frac{\text{Módulos del MEVyT en líneas vinculadas}}{\text{Meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas}} \right) \times 100$$

Mide el cumplimiento que se le da a la normatividad, así como el esfuerzo que realizan algunos estados por entregar el certificado dentro del periodo establecido (30 días de acuerdo a lo señalado en las RDP).

Certificados entregados oportunamente

$$= \left( \frac{\text{Certificados entregados oportunamente}}{\text{Certificados entregados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de beneficiarios del Programa que se inactivan. Es importante analizarlo con el objetivo de diseñar estrategias para evitar la inactivación de los educandos y promover su reactivación.

Porcentaje de inactivación (beneficiarios)

$$= \left( \frac{\text{Inactivos}}{\text{Beneficiarios del Programa}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de avance de la meta anual de educandos incorporados, a los que se les brindará el servicio educativo en los niveles inicial, intermedio y avanzado así como en alfabetización.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados

$$= \left( \frac{\text{Educandos incorporados}}{\text{Meta anual de educandos incorporados}} \right) \times 100$$

Mide el porcentaje de Plazas Comunitarias en operación del total de Plazas Comunitarias instaladas con el objetivo de utilizarlas planamente.

Plazas Comunitarias en operación

$$= \left( \frac{\text{Plazas Comunitarias en operación}}{\text{Plazas Comunitarias instaladas}} \right) \times 100$$

## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### d) Calidad

Mide la calidad de los servicios de inscripción, acreditación y certificación que se les proporciona a los beneficiarios del programa.

Calificación de la CIAC =

$$\left[ \frac{((\text{Expedientes de inscripción conformes} / \text{Expedientes de inscripción verificados}) + (\text{Sedes de aplicación conformes} / \text{Sedes de aplicación verificados}) + (\text{Exámenes en línea conformes} / \text{Exámenes en línea verificados}) + (\text{Expedientes de UCN conformes} / \text{Expedientes de UCN verificados}))}{4} \right] \times 10$$

Mide el proceso educativo de los beneficiarios que acreditan nivel educativo estudiando los módulos del Mavyt más allá de su simple acreditación por medio de exámenes diagnósticos.

UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado) =

$$\left[ \frac{\text{UCN con proceso educativo}}{\text{UCN de nivel intermedio} + \text{UCN de nivel avanzado}} \right] \times 100$$

Mide la formación inicial de los asesores de nuevo ingreso, lo que contribuye a mejorar la calidad del servicio educativo proporcionado a los educandos.

Asesores de nuevo ingreso con formación inicial =

$$\left[ \frac{\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial}}{\text{Asesores de nuevo ingreso}} \right] \times 100$$



Campaña Nacional de  
Alfabetización  
y Abatimiento del Rezago  
Educativo

# EFICACIA

# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Eficacia

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Porcentaje de conclusión de UCN +UCEalfa (activos)	Cuartiles	Rango	$x < 30$	$30 \leq x < 36$	$36 \leq x < 49$	$49 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN+UCEalfa	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	4	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea	Tabla de avance	Rango	$x < 22$	$22 \leq x < 33$	$33 \leq x < 45$	$45 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>			<b>8</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>24</b>

#### Nota:

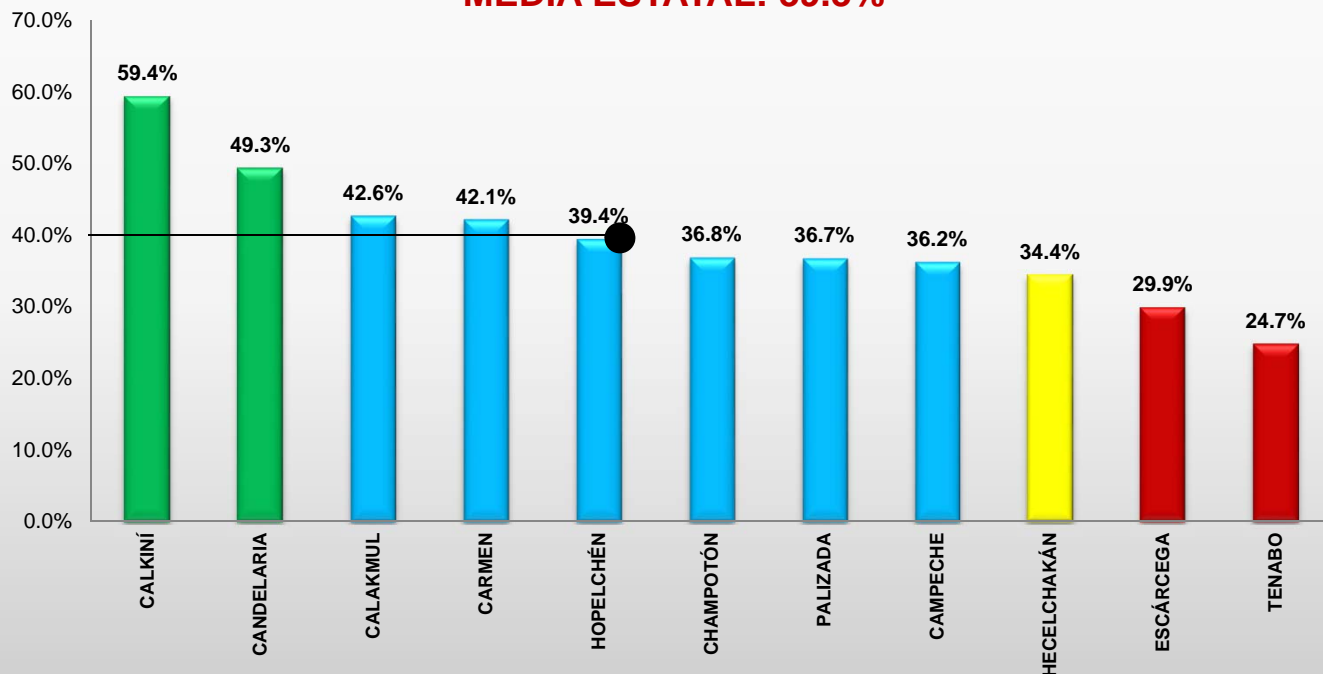
x = valor obtenido en el indicador  
 $x < = x$  es menor que  
 $\leq x = x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.



## PORCENTAJE DE CONCLUSIÓN DE UCN+UCE alfa

**MEDIA ESTATAL: 39.3%**



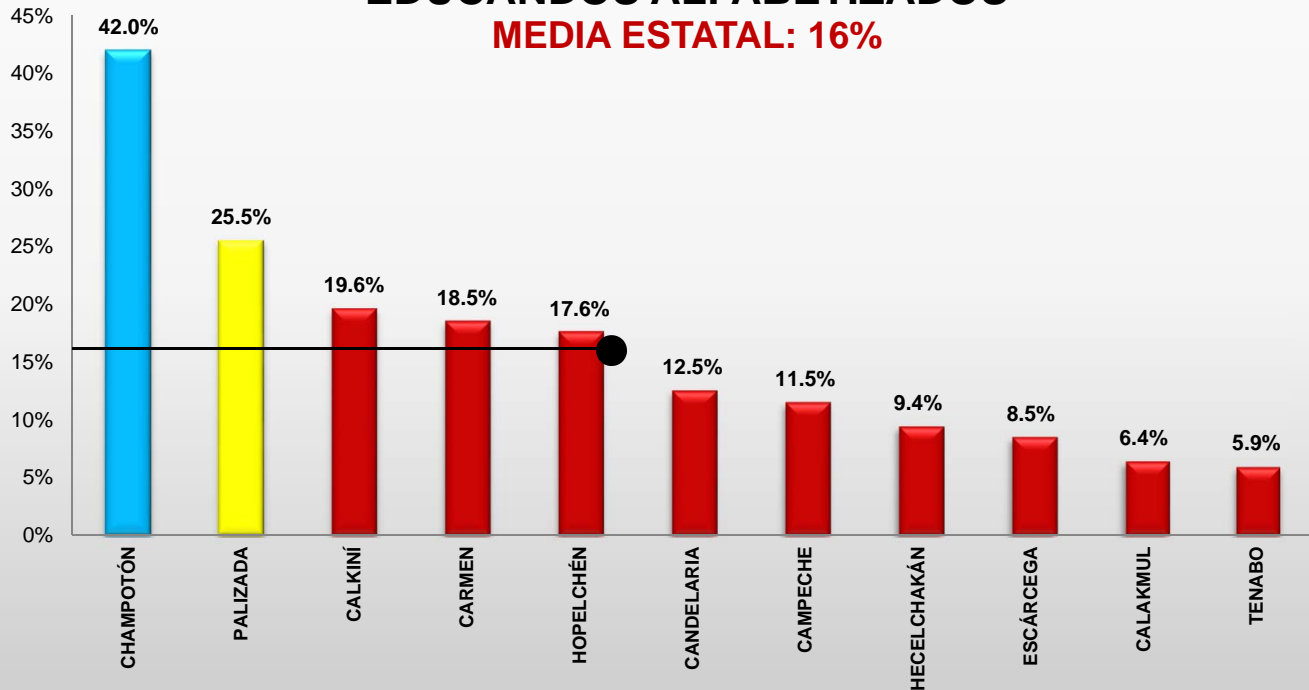
CZ	UCN'S+UCE alfa	EDUCANDOS ACTIVOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	466	785	59.4%	5
CAMPECHE	989	2,730	36.2%	4
HOPELCHÉN	374	950	39.4%	4
CHAMPOTÓN	816	2,215	36.8%	4
ESCÁRCEGA	521	1,742	29.9%	2
CANDELARIA	594	1,206	49.3%	5
CARMEN	1,232	2,929	42.1%	4
CALAKMUL	317	745	42.6%	4
PALIZADA	209	569	36.7%	4
TENABO	80	324	24.7%	2
HECELCHAKÁN	154	448	34.4%	3
<b>TOTAL</b>	<b>5,752</b>	<b>14,643</b>	<b>39.3%</b>	<b>4</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS

**MEDIA ESTATAL: 16%**

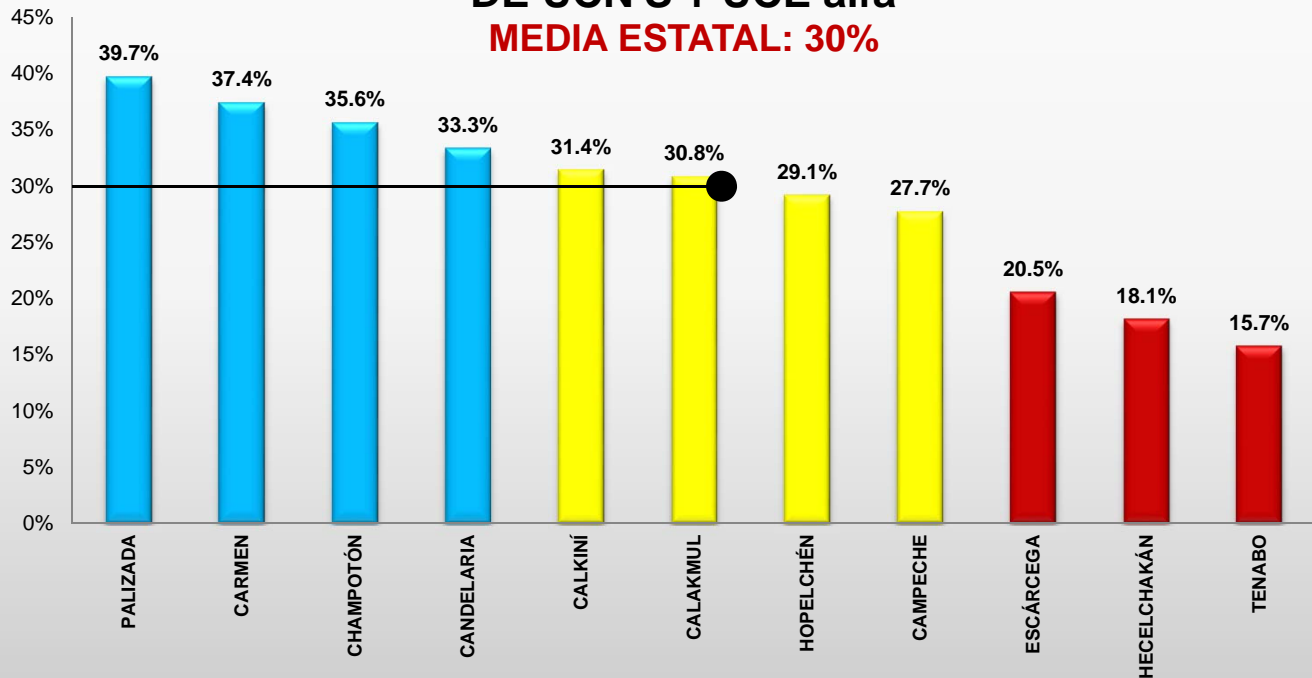


CZ	EDUCANDOS ALFABETIZADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	93	474	20%	2
CAMPECHE	121	1,050	12%	2
HOPELCHÉN	42	238	18%	2
CHAMPOTÓN	206	491	42%	5
ESCÁRCEGA	59	691	9%	2
CANDELARIA	57	457	13%	2
CARMEN	170	918	19%	2
CALAKMUL	13	203	6%	2
PALIZADA	26	102	26%	3
TENABO	8	136	6%	2
HECELCHAKÁN	19	203	9%	2
<b>TOTAL</b>	<b>814</b>	<b>4,963</b>	<b>16%</b>	<b>2</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE UCN'S + UCE alfa

**MEDIA ESTATAL: 30%**

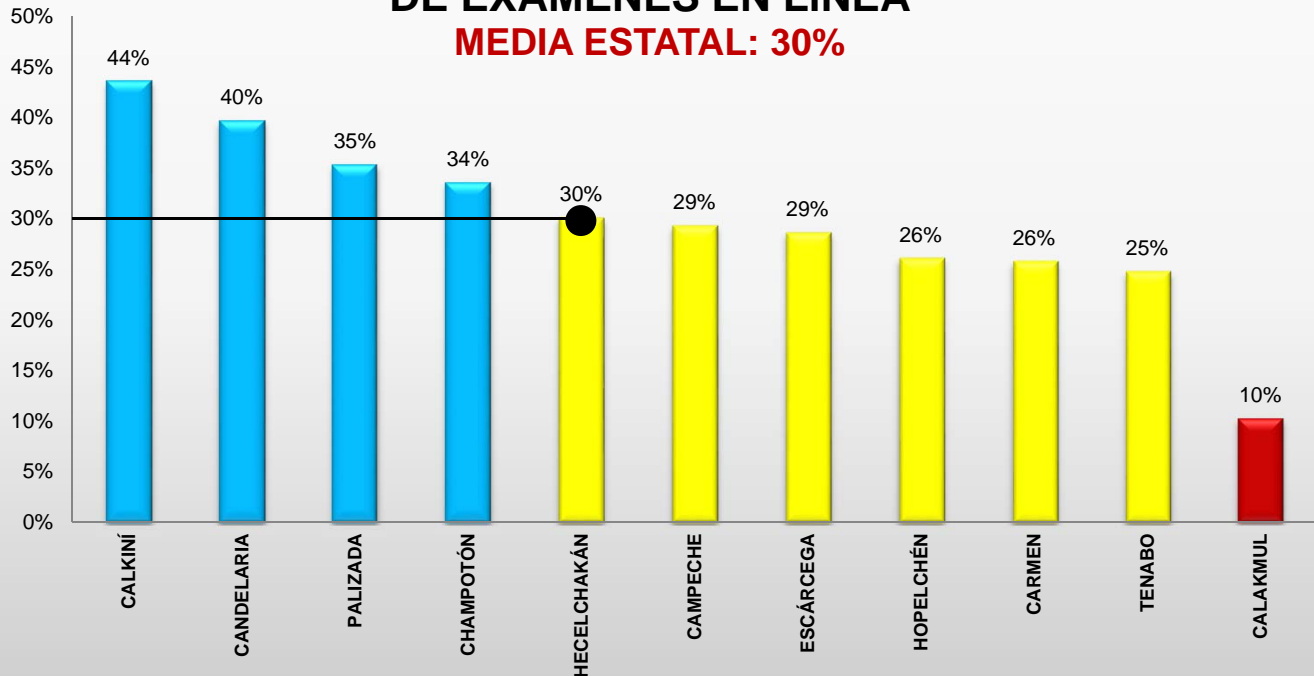


CZ	UCN'S+UCEalfa	META ANUAL DE UCN'S+UCE alfa	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	466	1,485	31%	4
CAMPECHE	989	3,574	28%	4
HOPELCHÉN	374	1,286	29%	4
CHAMPOTÓN	816	2,294	36%	5
ESCÁRCEGA	521	2,543	21%	2
CANDELARIA	594	1,785	33%	5
CARMEN	1,232	3,292	37%	5
CALAKMUL	317	1,028	31%	4
PALIZADA	209	527	40%	5
TENABO	80	510	16%	2
HECELCHAKÁN	154	851	18%	2
<b>TOTAL</b>	<b>5,752</b>	<b>19,175</b>	<b>30%</b>	<b>4</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	4	5	7

## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA

**MEDIA ESTATAL: 30%**



CZ	EXÁMENES EN LÍNEA	META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,176	2,700	44%	4
CAMPECHE	2,771	9,450	29%	3
HOPELCHÉN	469	1,800	26%	3
CHAMPOTÓN	1,159	3,450	34%	4
ESCÁRCEGA	987	3,450	29%	3
CANDELARIA	476	1,200	40%	4
CARMEN	1,803	7,000	26%	3
CALAKMUL	46	450	10%	2
PALIZADA	424	1,200	35%	4
TENABO	248	1,000	25%	3
HECELCHAKÁN	452	1,500	30%	3
<b>TOTAL</b>	<b>10,011</b>	<b>33,200</b>	<b>30%</b>	<b>3</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de  
Alfabetización  
y Abatimiento del Rezago  
Educativo

# EFICIENCIA



# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Eficiencia

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización	Cuartiles	Rango	$x < 10.5$	$10.5 \leq x < 15.3$	$15.3 \leq x < 19.0$	$19.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en primaria	Cuartiles	Rango	$x < 2.8$	$2.8 \leq x < 3.9$	$3.9 \leq x < 5.7$	$5.7 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria	Cuartiles	Rango	$x < 4.0$	$4.0 \leq x < 5.7$	$5.7 \leq x < 8.3$	$8.3 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN por Plaza Comunitaria	Cuartiles	Rango	$x < 41$	$41 \leq x < 49$	$49 \leq x < 62$	$62 \leq x$
		Puntuación	1	2	2	3
UCN+UCEalfa por técnico docente	Cuartiles	Rango	$x < 72$	$72 \leq x < 103$	$103 \leq x < 144$	$144 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
UCN+UCEalfa por asesor	Cuartiles	Rango	$x < 5$	$5 \leq x < 7$	$7 \leq x < 9$	$9 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Peso porcentual de UCN +UCEalfa vs presupuesto	Asignación directa	Rango	$x < -1.0$	$-1.0 \leq x < 0.00$	$0.00 \leq x < 1.0$	$1.0 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>			<b>13</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>33</b>

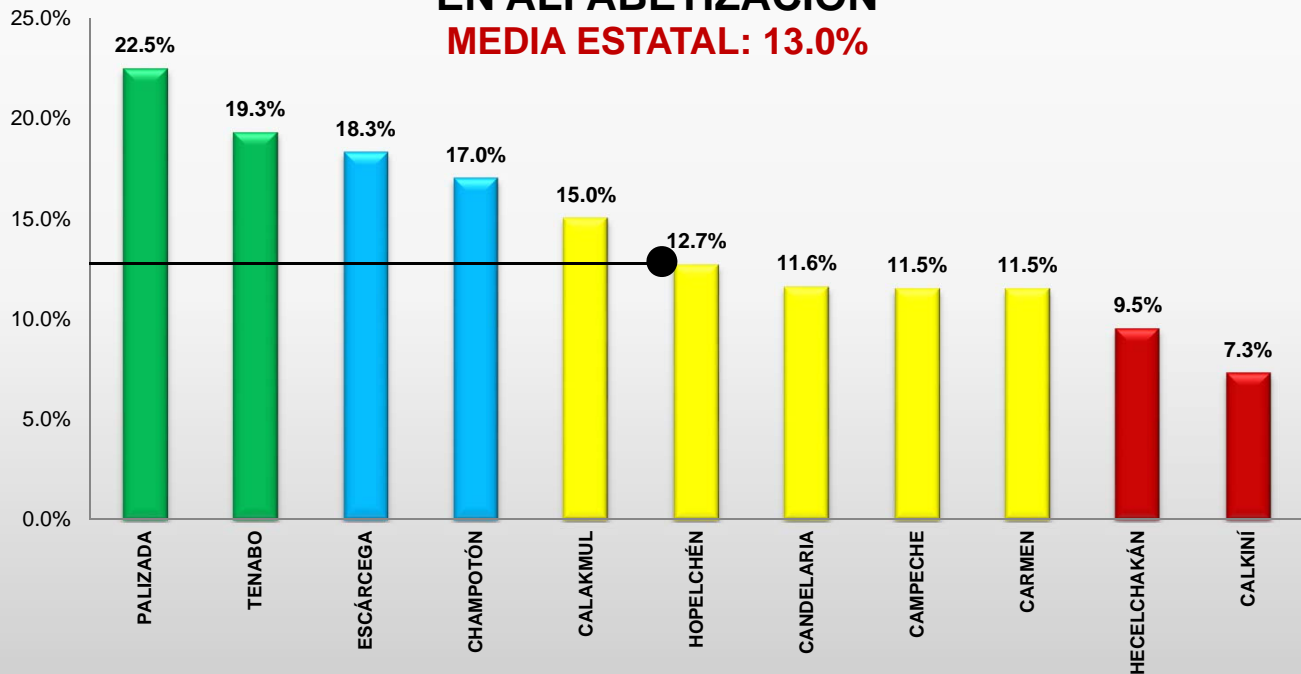
#### Nota:

- x = valor obtenido en el indicador
- $x < = x$  es menor que
- $\leq x = x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

## PORCENTAJE DE COBERTURA EN ALFABETIZACIÓN

**MEDIA ESTATAL: 13.0%**



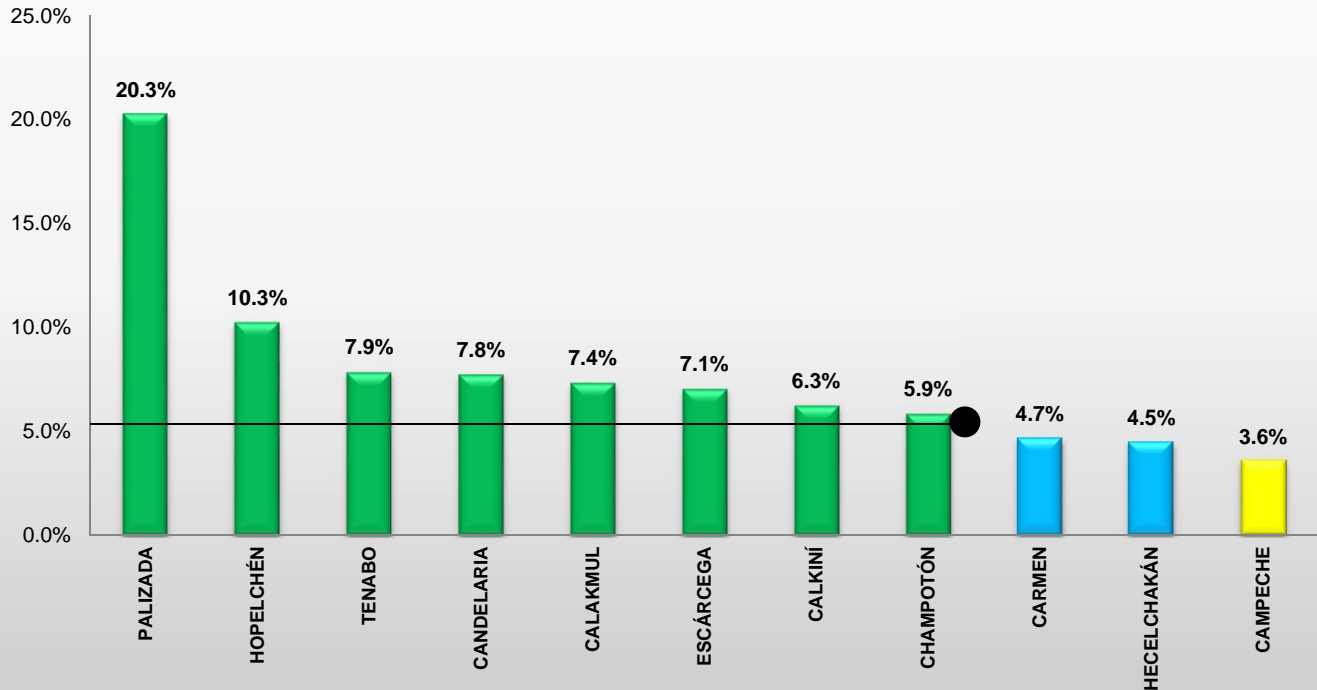
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN ALFABETIZACIÓN	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS ANALFABETAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	324	4,437	7.3%	2
CAMPECHE	998	8,657	11.5%	3
HOPELCHÉN	340	2,672	12.7%	3
CHAMPOTÓN	1,065	6,276	17.0%	4
ESCÁRCEGA	713	3,886	18.3%	4
CANDELARIA	435	3,755	11.6%	3
CARMEN	873	7,596	11.5%	3
CALAKMUL	391	2,605	15.0%	3
PALIZADA	135	601	22.5%	5
TENABO	163	845	19.3%	5
HECELCHAKÁN	203	2,127	9.5%	2
<b>TOTAL</b>	<b>5,640</b>	<b>43,457</b>	<b>13.0%</b>	<b>3</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## PORCENTAJE DE COBERTURA EN PRIMARIA

**MEDIA ESTATAL: 5.7%**



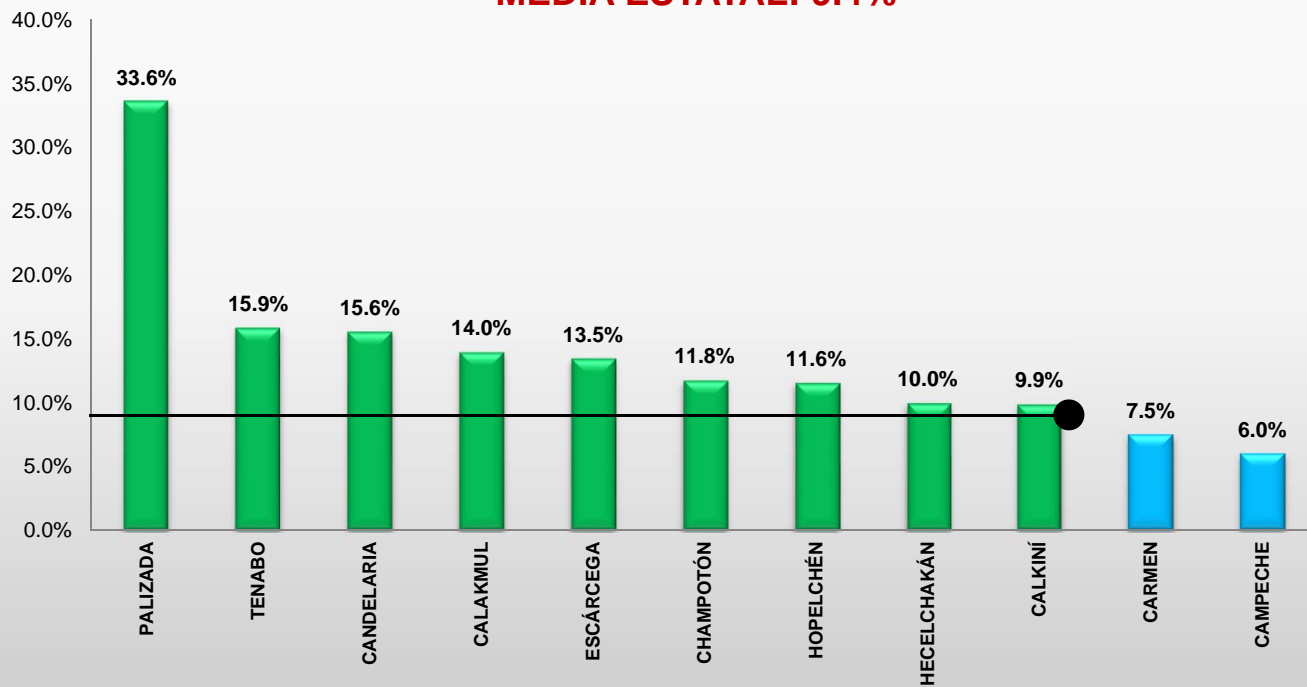
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN PRIMARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN PRIMARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	350	5,545	6.3%	5
CAMPECHE	710	19,778	3.6%	3
HOPELCHÉN	368	3,559	10.3%	5
CHAMPOTÓN	606	10,349	5.9%	5
ESCÁRCEGA	464	6,545	7.1%	5
CANDELARIA	406	5,199	7.8%	5
CARMEN	893	18,805	4.7%	4
CALAKMUL	213	2,881	7.4%	5
PALIZADA	214	1,055	20.3%	5
TENABO	83	1,054	7.9%	5
HECELCHAKÁN	123	2,718	4.5%	4
<b>TOTAL</b>	<b>4,430</b>	<b>77,488</b>	<b>5.7%</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## PORCENTAJE DE COBERTURA EN SECUNDARIA

**MEDIA ESTATAL: 9.4%**



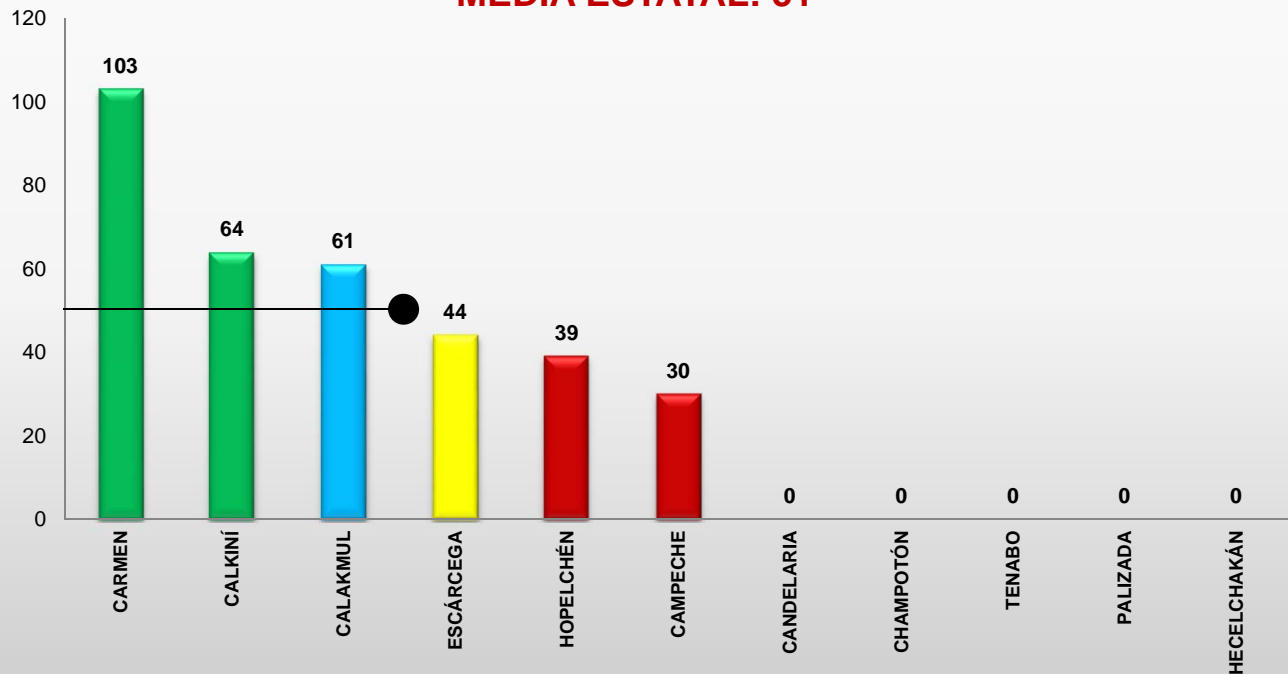
CZ	EDUCANDOS REGISTRADOS EN SECUNDARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN SECUNDARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	609	6,133	9.9%	5
CAMPECHE	2,035	33,955	6.0%	4
HOPELCHÉN	897	7,766	11.6%	5
CHAMPOTÓN	1,395	11,833	11.8%	5
ESCÁRCEGA	1,046	7,724	13.5%	5
CANDELARIA	899	5,755	15.6%	5
CARMEN	2,265	30,108	7.5%	4
CALAKMUL	501	3,585	14.0%	5
PALIZADA	391	1,163	33.6%	5
TENABO	215	1,354	15.9%	5
HECELCHAKÁN	374	3,741	10.0%	5
<b>TOTAL</b>	<b>10,627</b>	<b>113,117</b>	<b>9.4%</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## UCN'S POR PLAZA COMUNITARIA

**MEDIA ESTATAL: 51**

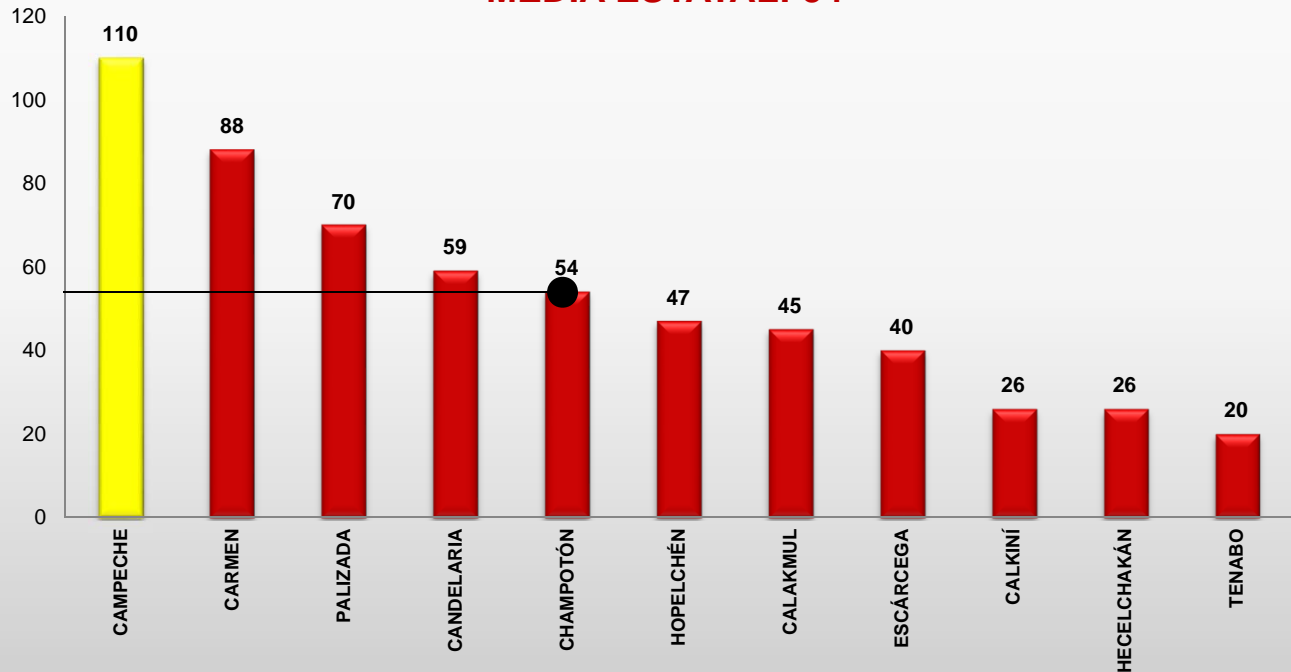


CZ	UCN'S DE PLAZAS COMUNITARIAS	PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN	PLAZAS COMUNITARIAS DE SERVICIOS INTEGRALES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	64	2	1	64	3
CAMPECHE	301	11	3	38	1
HOPELCHÉN	78	3	1	39	1
CHAMPOTÓN	76	3	1	0	1
ESCÁRCEGA	177	5	1	44	2
CANDELARIA	0	1	1	0	1
CARMEN	310	4	1	103	3
CALAKMUL	61	1	0	61	2
PALIZADA	0	1	1	0	1
TENABO	62	1	0	0	1
HECELCHAKÁN	0	1	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>1129</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>2</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	2	3

## UCN'S + UCE alfa POR TÉCNICO DOCENTE

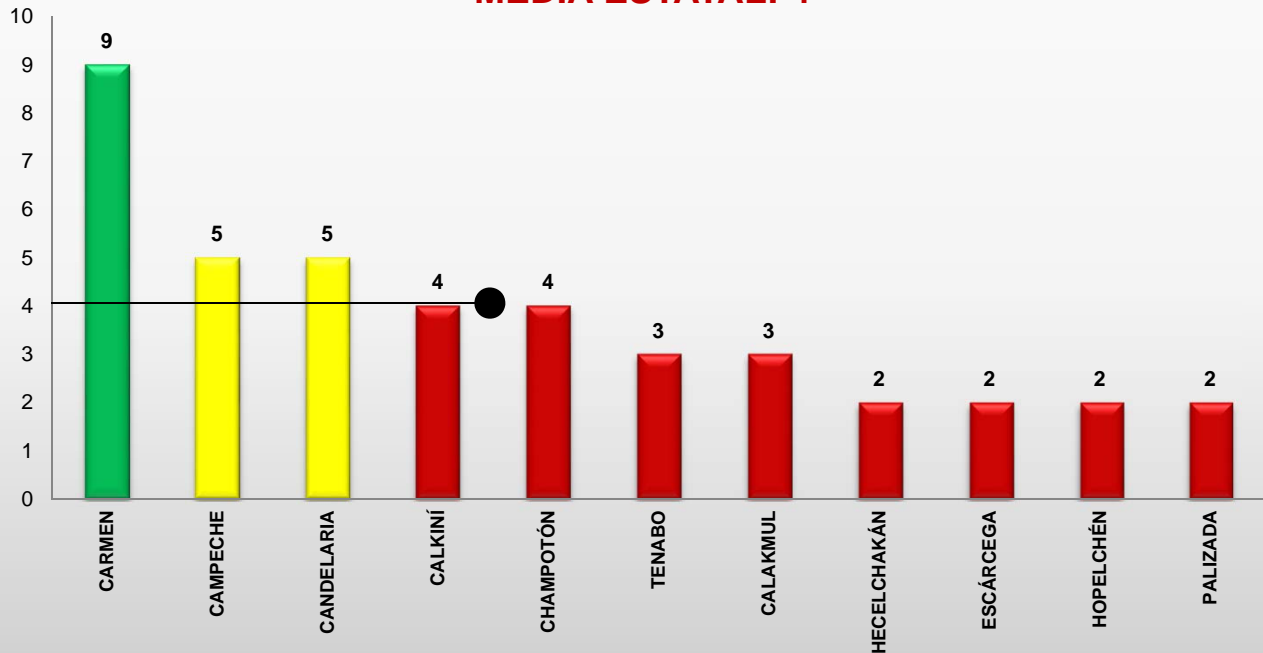
**MEDIA ESTATAL: 54**



CZ	UCN'S + UCEalfa	NÚMERO DE TÉCNICOS DOCENTES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	466	9	52	2
CAMPECHE	989	18	55	2
HOPELCHÉN	374	8	47	2
CHAMPOTÓN	816	15	54	2
ESCÁRCEGA	521	13	40	2
CANDELARIA	594	10	59	2
CARMEN	1,232	14	88	3
CALAKMUL	317	7	45	2
PALIZADA	209	3	70	2
TENABO	80	4	20	2
HECELCHAKÁN	154	6	26	2
<b>TOTAL</b>	<b>5,752</b>	<b>107</b>	<b>54</b>	<b>2</b>



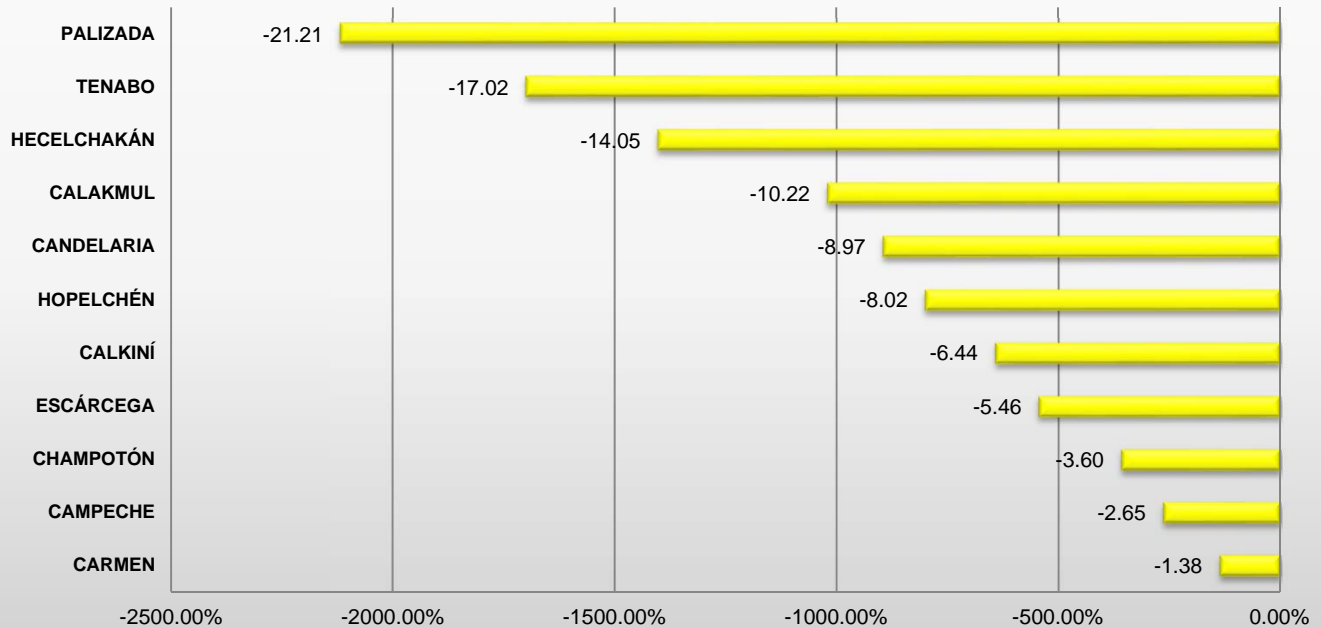
## UCN'S + UCE alfa POR ASESOR MEDIA ESTATAL: 4



CZ	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE ASESORES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	466	104	4	2
CAMPECHE	989	198	5	3
HOPELCHÉN	374	166	2	2
CHAMPOTÓN	816	195	4	2
ESCÁRCEGA	521	222	2	2
CANDELARIA	594	121	5	3
CARMEN	1,232	139	9	5
CALAKMUL	317	120	3	2
PALIZADA	209	88	2	2
TENABO	80	30	3	2
HECELCHAKÁN	154	62	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>5,752</b>	<b>1,445</b>	<b>4</b>	<b>2</b>



## PESO PORCENTUAL DE UCN'S VS PRESUPUESTO



CZ	LOGRO DEL PERÍODO	%DE UCN'S DE LA ENTIDAD CON RESPECTO AL NÚM. TOTAL DE UCN'S	PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PERÍODO	% DE PRESUPUESTO OTORGADO A LA ENTIDAD CON RESPECTO AL PRESUPUESTO TOTAL	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	466	0.08%	\$2,694,771.22	0.146%	-0.07	3
CAMPECHE	989	0.17%	\$5,719,160.38	0.310%	-0.14	3
HOPELCHÉN	374	0.06%	\$2,162,756.30	0.117%	-0.05	3
CHAMPOTÓN	816	0.14%	\$4,718,741.02	0.256%	-0.11	3
ESCÁRCEGA	521	0.09%	\$3,012,823.62	0.163%	-0.07	3
CANDELARIA	594	0.10%	\$3,434,965.89	0.186%	-0.08	3
CARMEN	1,232	0.21%	\$7,124,373.69	0.386%	-0.17	3
CALAKMUL	317	0.05%	\$1,833,138.36	0.099%	-0.04	3
PALIZADA	209	0.04%	\$1,208,599.11	0.065%	-0.03	3
TENABO	80	0.01%	\$462,621.67	0.025%	-0.01	3
HECELCHAKÁN	154	0.03%	\$890,546.71	0.048%	-0.02	3
<b>TOTAL</b>	<b>5,752</b>	<b>1.00%</b>	<b>\$33,262,497.96</b>	<b>1.802%</b>	<b>-0.81</b>	<b>3</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



Campaña Nacional de  
Alfabetización  
y Abatimiento del Rezago  
Educativo

# OPERACIÓN

# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales v 3.- Por medio de Cuartiles

## Categoría de Operación

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO					
		4	3	2	1	
Educandos con el módulo correspondiente vinculado	Cuartiles	Rango	$x < 75$	$75 \leq x < 78$	$78 \leq x < 82$	$82 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados	Tabla de avance	Rango	$x < 22\%$	$22\% \leq x < 33\%$	$33\% \leq x < 45\%$	$45\% \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Certificados entregados oportunamente	Cuartiles	Rango	$x < 54$	$54 \leq x < 71$	$71 \leq x < 83$	$83 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
Porcentaje de inactivación (beneficiarios)	Cuartiles	Rango	$x > 31\%$	$31\% \geq x > 24\%$	$24\% \geq x > 18\%$	$x \leq 18\%$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados	Tabla de avance	Rango	$x < 22\%$	$22\% \leq x < 33\%$	$33\% \leq x < 45\%$	$45\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Plazas Comunitarias en Operación	Cuartiles	Rango	$x < 99$	$99 \leq x < 100$	$100 \leq x < 100$	$100 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
<b>TOTAL</b>			<b>9</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>29</b>

### Nota:

$x$  = valor obtenido en el indicador

$x < x$  es menor que

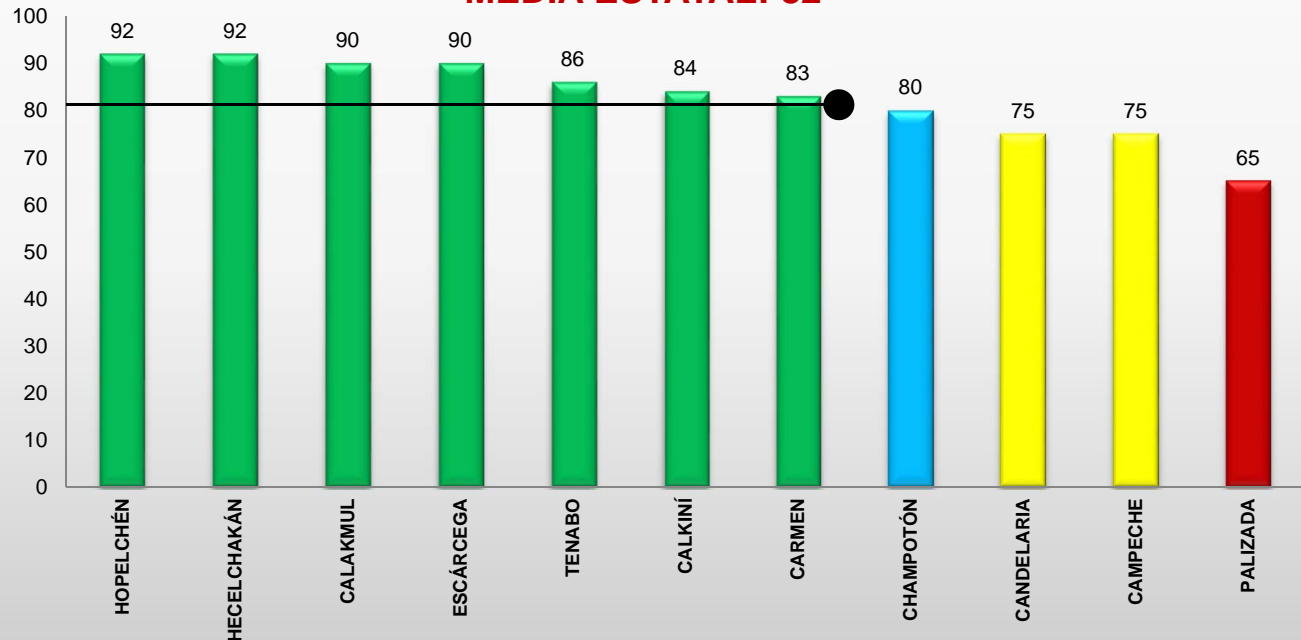
$\leq x = x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

\* A menor porcentaje de inactivación le corresponde una puntuación mas alta

## EDUCANDOS CON EL MÓDULO CORRESPONDIENTE VINCULADO

**MEDIA ESTATAL: 82**

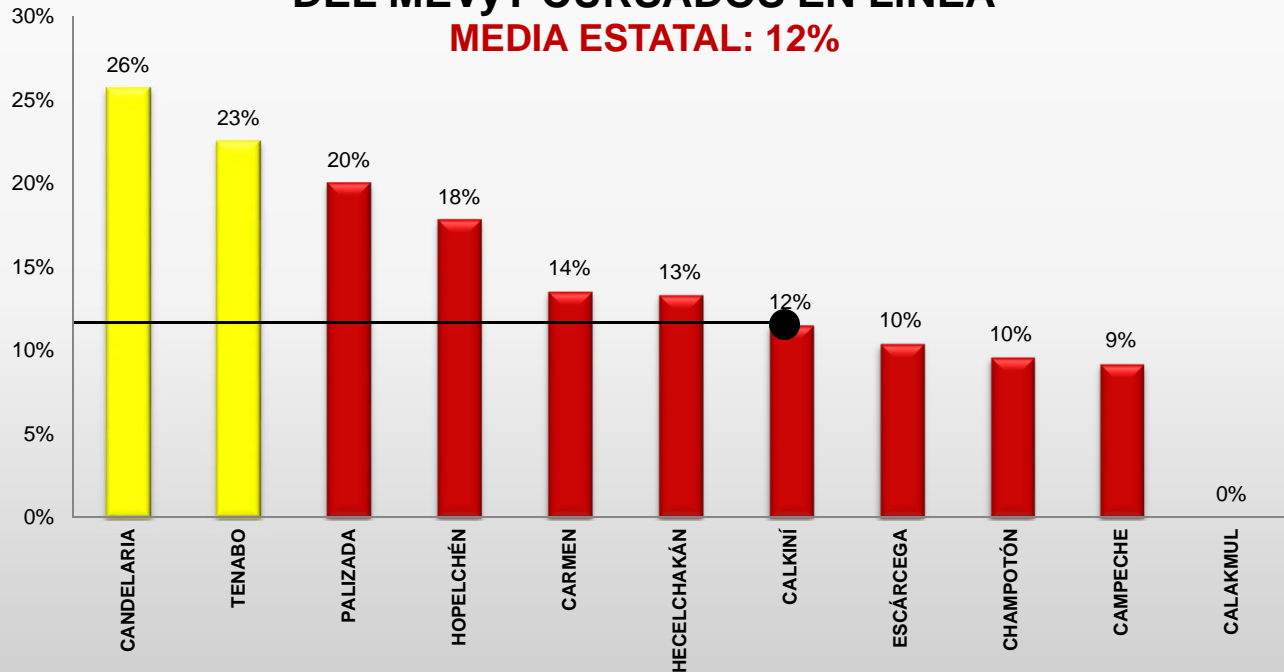


CZ	EDUCANDOS ACTIVOS CON MÓDULO VINCULADO	EDUCANDOS ACTIVOS	EDUCANDOS LIBRES	% DE CONFIABILIDAD EN LA VINCULACIÓN DE MÓDULOS	RESULTADO	PUNTAJACIÓN
CALKINÍ	637	785	34	98.9%	84	5
CAMPECHE	2,079	2,730	58	96.2%	75	3
HOPELCHÉN	879	950	9	98.4%	92	5
CHAMPOTÓN	1,833	2,215	20	95.5%	80	4
ESCÁRCEGA	1,544	1,742	54	98.0%	90	5
CANDELARIA	913	1,206	25	97.4%	75	3
CARMEN	2,435	2,929	81	97.0%	83	5
CALAKMUL	671	745	12	98.8%	90	5
PALIZADA	361	569	14	99.4%	65	2
TENABO	270	324	17	97.4%	86	5
HECELCHAKÁN	416	448	8	97.0%	92	5
<b>TOTAL</b>	<b>12,038</b>	<b>14,643</b>	<b>332</b>	<b>97.6%</b>	<b>82</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

## CUMPLIMIENTO DE LA META DE MÓDULOS DEL MEVyT CURSADOS EN LÍNEA

**MEDIA ESTATAL: 12%**



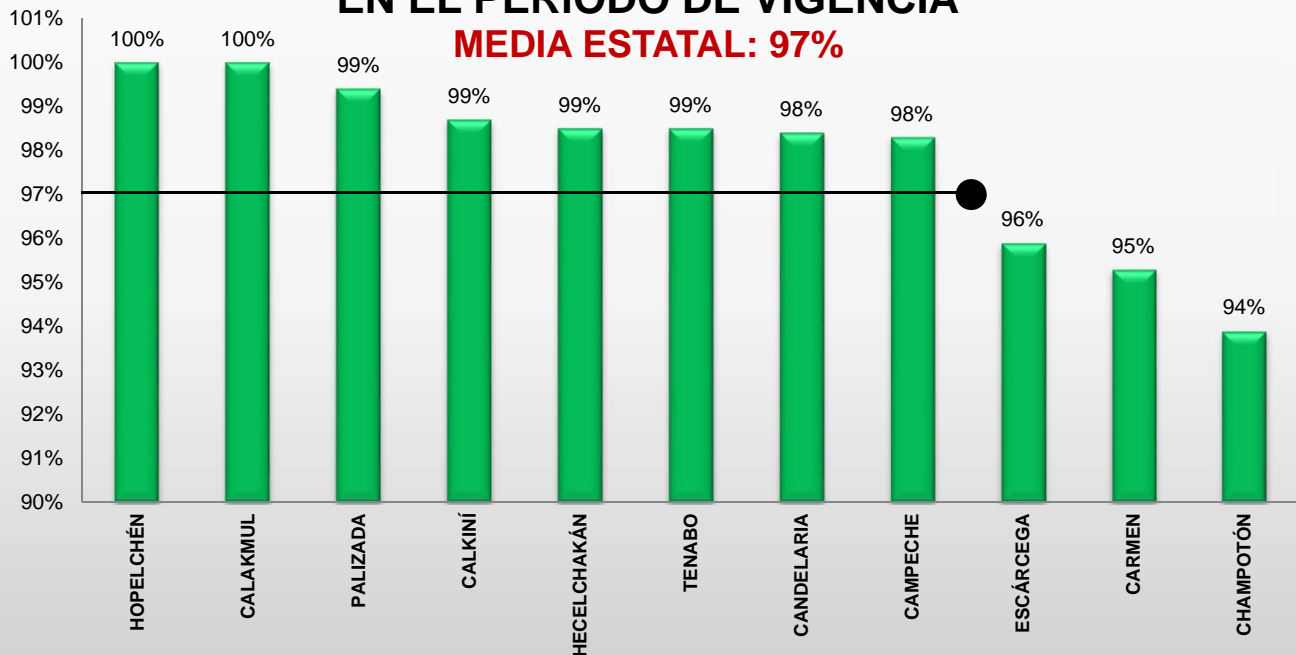
CZ	MÓDULOS DEL MEVyT CURSADOS EN LÍNEA	META ANUAL DE MÓDULOS DEL MEVyT CURSADOS EN LÍNEA	RESULTADO	PUNTAJACIÓN
CALKINÍ	25	218	12%	1
CAMPECHE	61	660	9%	1
HOPELCHÉN	24	135	18%	1
CHAMPOTÓN	24	250	10%	1
ESCÁRCEGA	32	308	10%	1
CANDELARIA	28	109	26%	2
CARMEN	59	436	14%	1
CALAKMUL	0	29	0%	1
PALIZADA	19	95	20%	1
TENABO	9	40	23%	2
HECELCHAKÁN	12	90	13%	1
<b>TOTAL</b>	<b>293</b>	<b>2,370</b>	<b>12%</b>	<b>1</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4



## CERTIFICADOS ENTREGADOS EN EL PERÍODO DE VIGENCIA

**MEDIA ESTATAL: 97%**

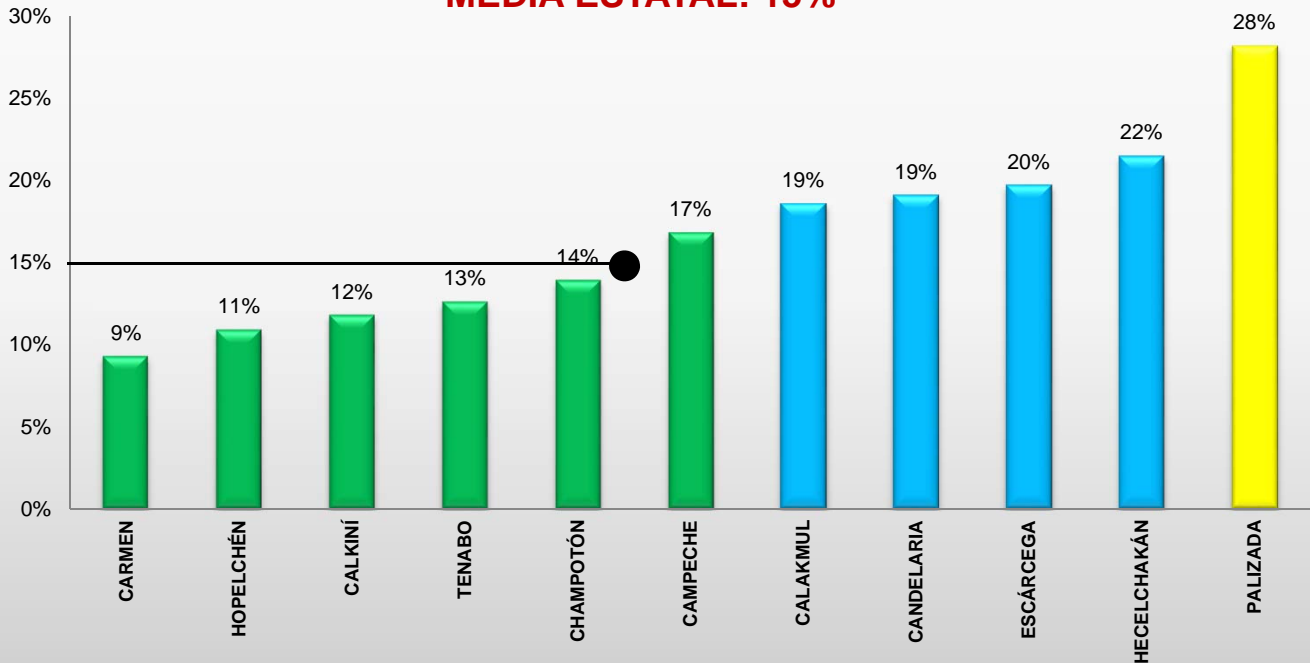


CZ	CERTIFICADOS ENTREGADOS EN EL PERÍODO DE VIGENCIA	CERTIFICADOS EMITIDOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	303	307	99%	4
CAMPECHE	823	837	98%	4
HOPELCHÉN	287	287	100%	4
CHAMPOTÓN	512	545	94%	4
ESCÁRCEGA	378	394	96%	4
CANDELARIA	484	492	98%	4
CARMEN	951	998	95%	4
CALAKMUL	287	287	100%	4
PALIZADA	179	180	99%	4
TENABO	67	68	99%	4
HECELCHAKÁN	128	130	99%	4
<b>TOTAL</b>	<b>4,399</b>	<b>4,525</b>	<b>97%</b>	<b>4</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4

## ÍNDICE DE INACTIVACIÓN

**MEDIA ESTATAL: 15%**

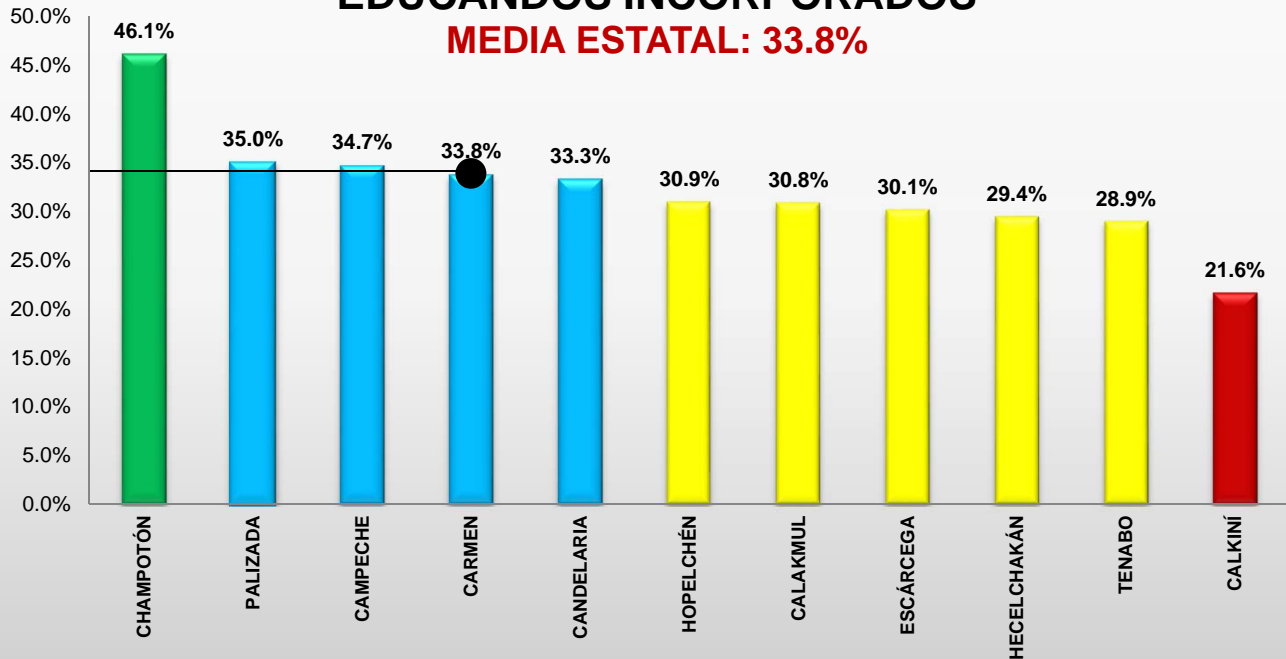


CZ	INACTIVOS	BENEFICIARIOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	132	1,120	12%	5
CAMPECHE	584	3,484	17%	5
HOPELCHÉN	159	1,460	11%	5
CHAMPOTÓN	387	2,787	14%	5
ESCÁRCEGA	393	1,994	20%	4
CANDELARIA	297	1,557	19%	4
CARMEN	340	3,637	9%	5
CALAKMUL	185	996	19%	4
PALIZADA	187	662	28%	3
TENABO	55	437	13%	5
HECELCHAKÁN	137	637	22%	4
<b>TOTAL</b>	<b>2,856</b>	<b>18,771</b>	<b>15%</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5

## CUMPLIMIENTO DE LA META DE EDUCANDOS INCORPORADOS

**MEDIA ESTATAL: 33.8%**

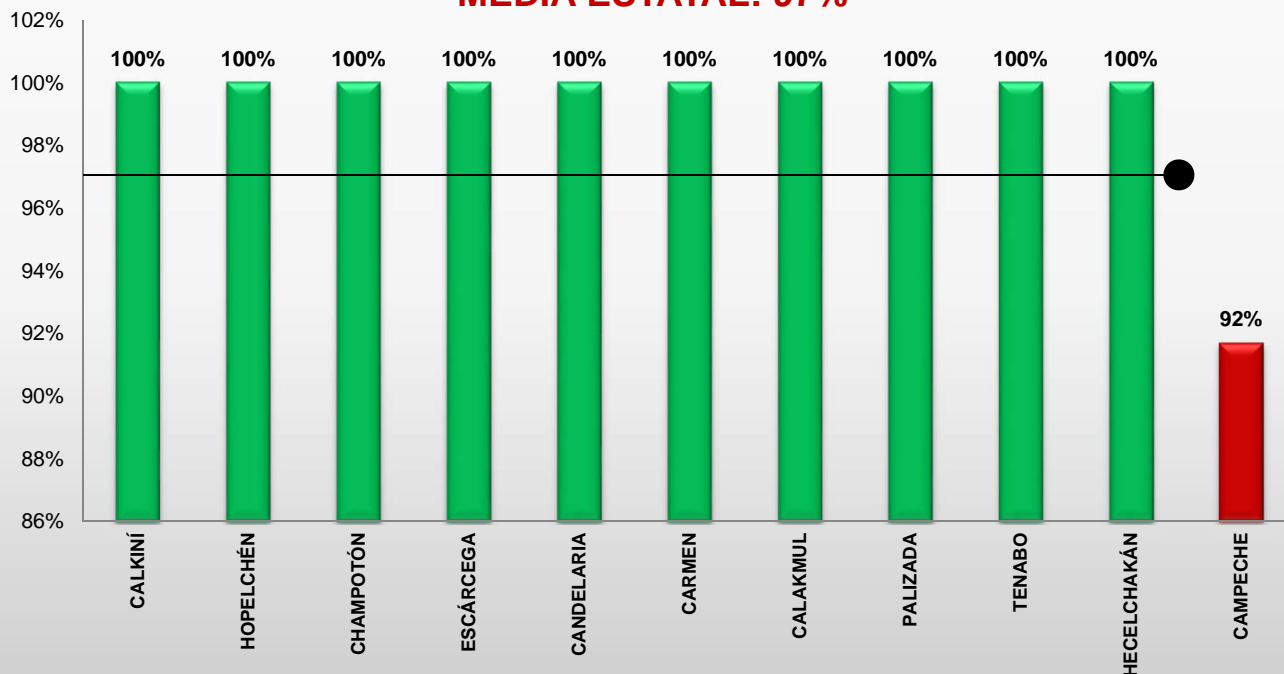


CZ	EDUCANDOS INCORPORADOS+ UCE alfa	META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	406	1881	21.6%	2
CAMPECHE	1795	5179	34.7%	5
HOPELCHÉN	563	1821	30.9%	3
CHAMPOTÓN	1832	3976	46.1%	7
ESCÁRCEGA	1038	3445	30.1%	3
CANDELARIA	893	2678	33.3%	5
CARMEN	1671	4942	33.8%	5
CALAKMUL	459	1491	30.8%	3
PALIZADA	264	755	35.0%	5
TENABO	207	717	28.9%	3
HECELCHAKÁN	358	1217	29.4%	3
<b>TOTAL</b>	<b>9486</b>	<b>28102</b>	<b>33.8%</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	5	7

## PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN

**MEDIA ESTATAL: 97%**



CZ	PLAZAS COMUNITARIAS CON EDUCANDOS ACTIVOS	PLAZAS COMUNITARIAS INSTALADAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	2	2	100%	4
CAMPECHE	11	12	92%	1
HOPELCHÉN	3	3	100%	4
CHAMPOTÓN	3	3	100%	4
ESCÁRCEGA	5	5	100%	4
CANDELARIA	1	1	100%	4
CARMEN	4	4	100%	4
CALAKMUL	1	1	100%	4
PALIZADA	1	1	100%	4
TENABO	1	1	100%	4
HECELCHAKÁN	1	1	100%	4
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>97%</b>	<b>1</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
1	2	3	4



Campaña Nacional de  
Alfabetización  
y Abatimiento del Rezago  
Educativo

# CALIDAD

# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás. Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

## Categoría de Calidad

PUNTUACIÓN						
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO	GRUPOS				
			4	3	2	1
Calificación de la CIAC	Cuartiles	Rango	$x < 8.1$	$8.1 \leq x < 8.8$	$8.8 \leq x < 9.2$	$9.2 \leq x$
		Puntuación	1	2	3	4
UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)	Cuartiles	Rango	$x < 0.60$	$0.60 \leq x < 0.66$	$0.66 \leq x < 0.76$	$0.76 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Cuartiles	Rango	$x < 74\%$	$74\% \leq x < 85\%$	$85\% \leq x < 89\%$	$89\% \leq x$
		Puntuación	2	3	5	5
<b>TOTAL</b>			<b>5</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>14</b>

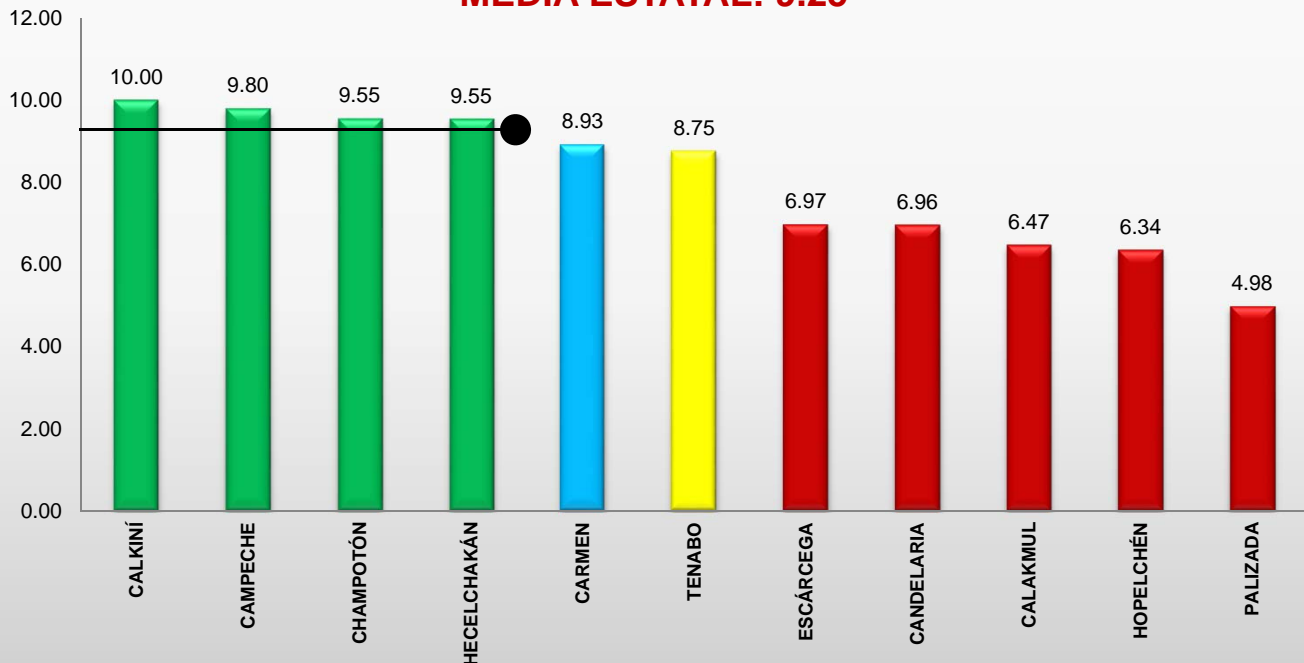
### Nota:

- x = valor obtenido en el indicador
- $x < = x$  es menor que
- $\leq x = x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

## CALIFICACIÓN DE LA CIAC

**MEDIA ESTATAL: 9.25**

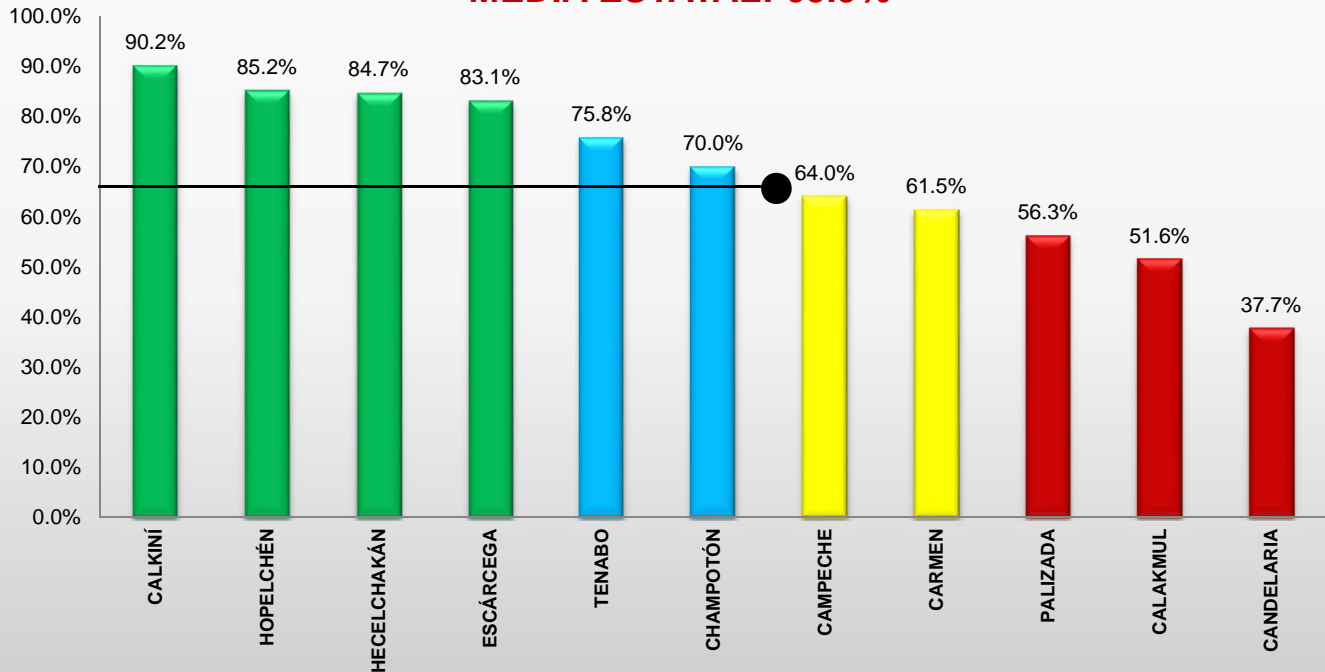


CZ	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES VERIFICADOS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN PAPEL VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN LÍNEA VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES DE UCN'S VERIFICADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1.0	1.0	1.0	1.0	10.00	4
CAMPECHE	1.0	1.0	0.9	1.0	9.80	4
HOPELCHÉN	0.9	0.7	0.0	1.0	6.34	1
CHAMPOTÓN	1.0	0.8	1.0	1.0	9.55	4
ESCÁRCEGA	0.9	0.9	0.0	1.0	6.97	1
CANDELARIA	1.0	0.8	0.0	1.0	6.96	1
CARMEN	1.0	0.6	1.0	1.0	8.93	3
CALAKMUL	1.0	0.6	0.0	1.0	6.47	1
PALIZADA	1.0	0.0	0.0	1.0	4.98	1
TENABO	1.0	0.5	1.0	1.0	8.75	2
HECELCHAKÁN	1.0	0.8	1.0	1.0	9.55	4
<b>TOTAL</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>9.25</b>	<b>4</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

## UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO

**MEDIA ESTATAL: 65.9%**



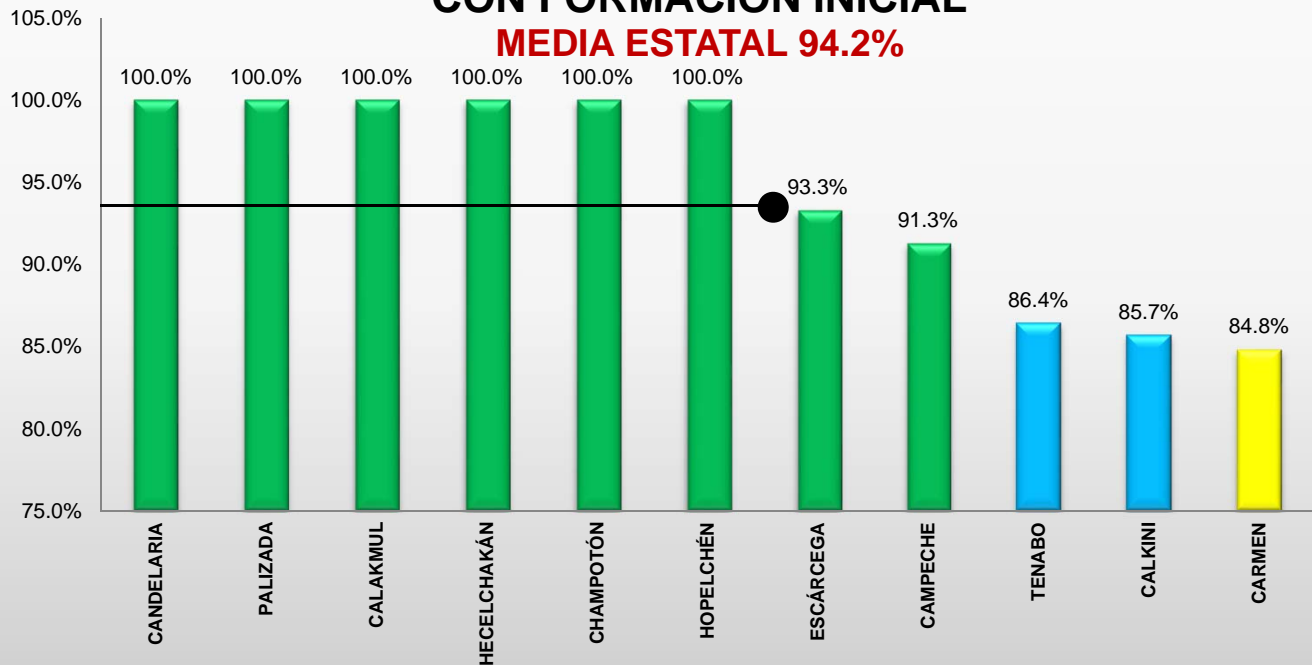
CZ	UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO	UCN'S	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	277	307	90.2%	5
CAMPECHE	533	833	64.0%	3
HOPELCHÉN	260	305	85.2%	5
CHAMPOTÓN	381	544	70.0%	4
ESCÁRCEGA	340	409	83.1%	5
CANDELARIA	183	485	37.7%	2
CARMEN	608	989	61.5%	3
CALAKMUL	149	289	51.6%	2
PALIZADA	99	176	56.3%	2
TENABO	50	66	75.8%	4
HECELCHAKÁN	94	111	84.7%	5
<b>TOTAL</b>	<b>2,974</b>	<b>4,514</b>	<b>65.9%</b>	<b>3</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## ASESORES DE NUEVO INGRESO CON FORMACIÓN INICIAL

**MEDIA ESTATAL 94.2%**

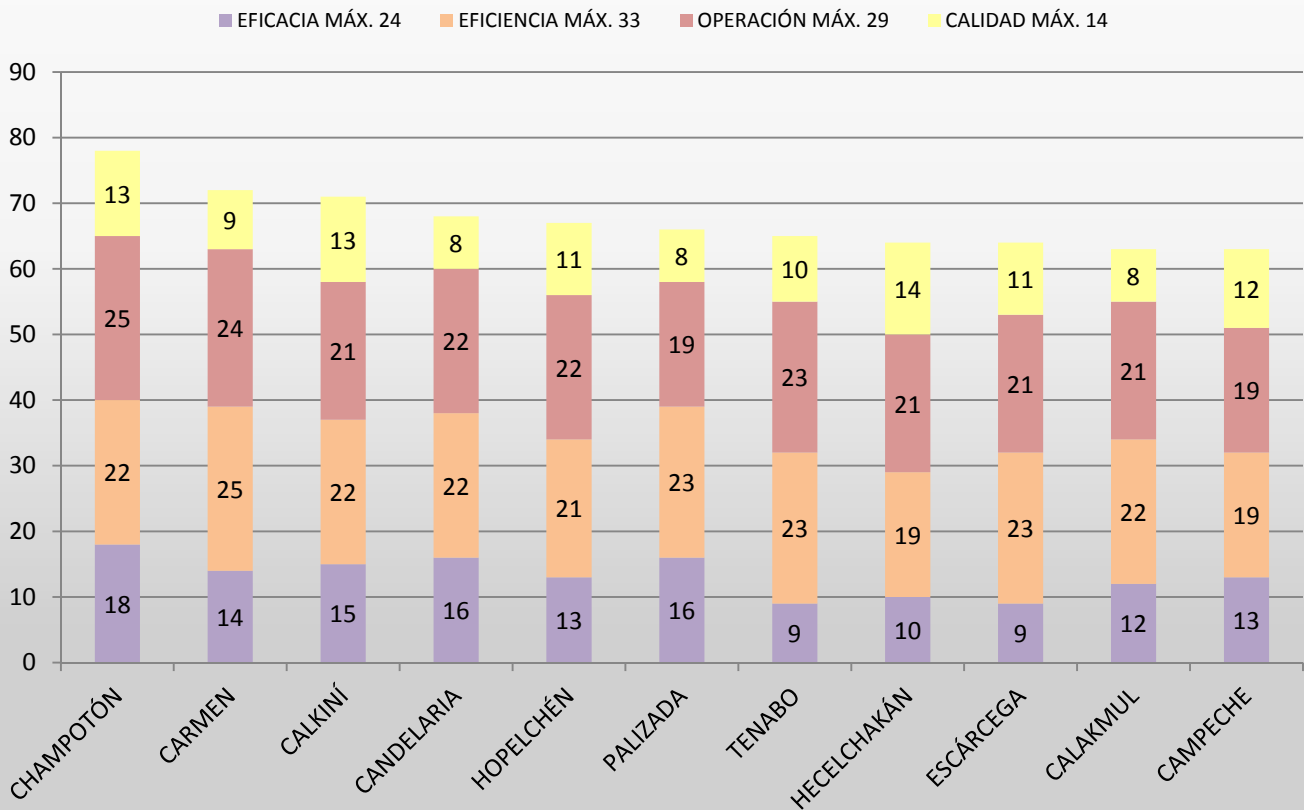


CZ	ASESORES DE NUEVO INGRESO FORMADOS	ASESORES DE NUEVO INGRESO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINI	18	21	85.7%	4
CAMPECHE	116	127	91.3%	5
HOPELCHÉN	66	66	100.0%	5
CHAMPOTÓN	74	74	100.0%	5
ESCÁRCEGA	83	89	93.3%	5
CANDELARIA	38	38	100.0%	5
CARMEN	56	66	84.8%	3
CALAKMUL	21	21	100.0%	5
PALIZADA	22	22	100.0%	5
TENABO	19	22	86.4%	4
HECELCHAKÁN	24	24	100.0%	5
<b>TOTAL</b>	<b>537</b>	<b>570</b>	<b>94.2%</b>	<b>5</b>

DEFICIENTE DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	OPTIMO DESEMPEÑO
2	3	4	5



## COMPOSICIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA ESTATAL 68



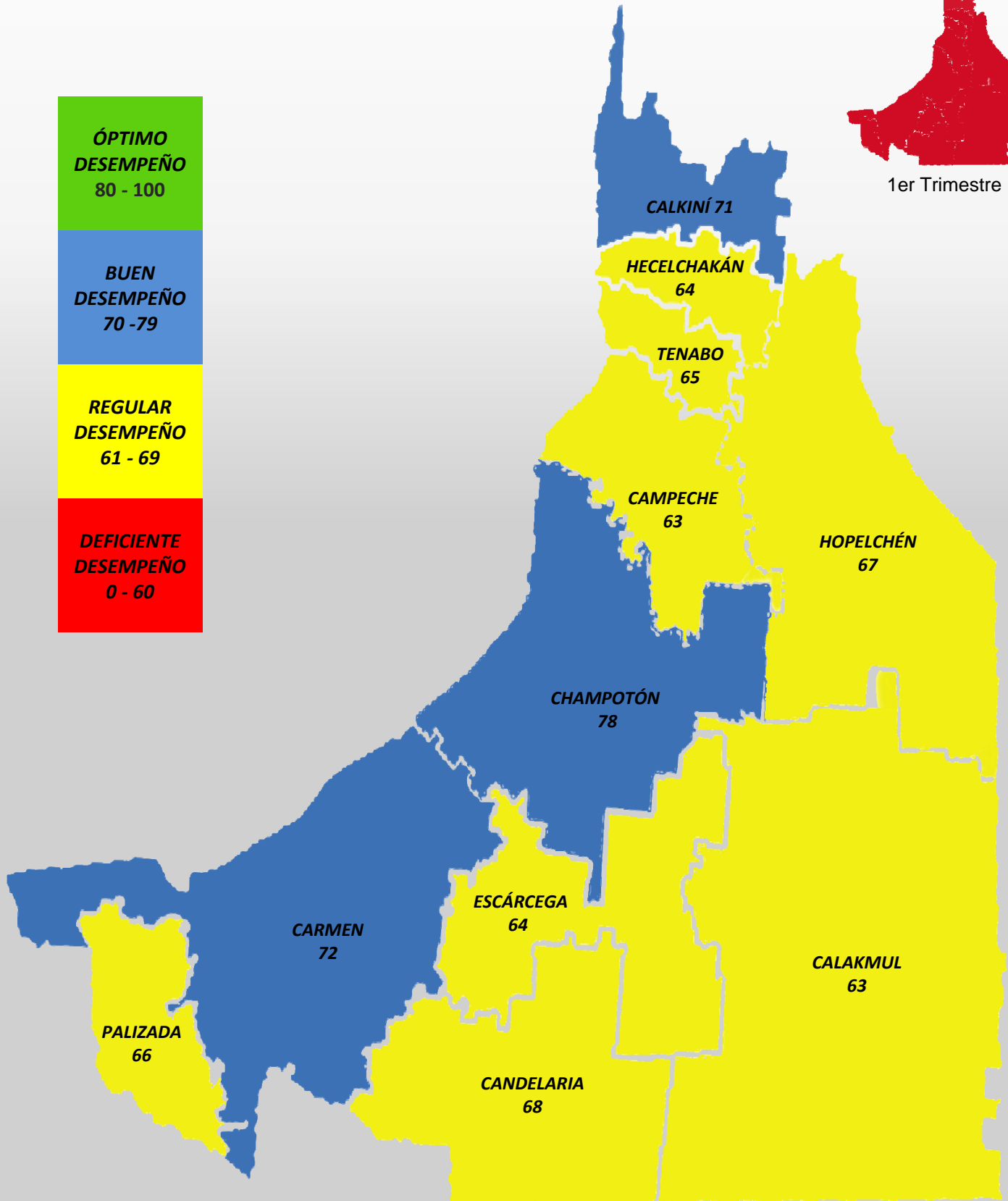
CZ	EFICACIA	EFICIENCIA	OPERACIÓN	CALIDAD	TOTAL
CHAMPOTÓN	18	22	25	13	78
CARMEN	14	25	24	9	72
CALKINÍ	15	22	21	13	71
CANDELARIA	16	22	22	8	68
HOPELCHÉN	13	21	22	11	67
PALIZADA	16	23	19	8	66
TENABO	9	23	23	10	65
HECELCHAKÁN	10	19	21	14	64
ESCÁRCEGA	9	23	21	11	64
CALAKMUL	12	22	21	8	63
CAMPECHE	13	19	19	12	63
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>68</b>



## DESEMPEÑO POR DELEGACIÓN MUNICIPAL



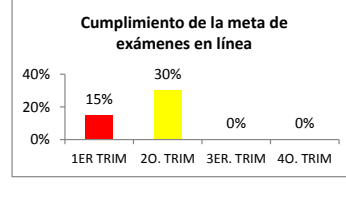
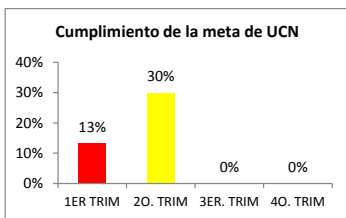
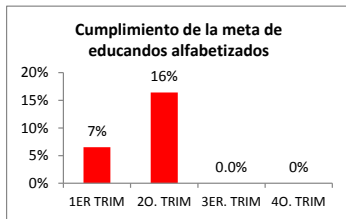
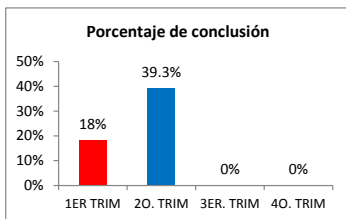
1er Trimestre



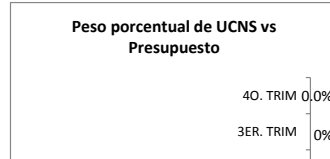
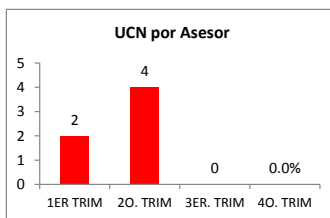
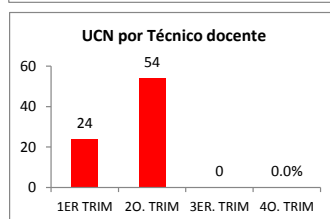
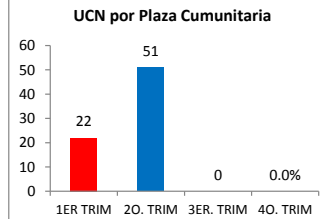
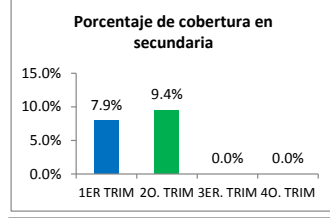
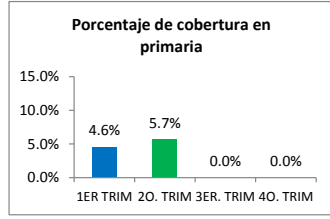
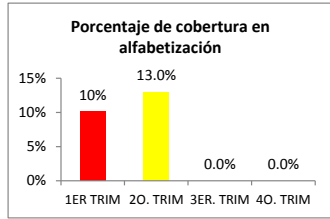
# ESTATAL

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

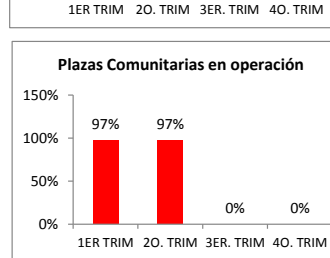
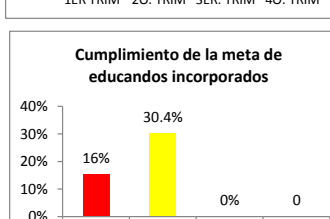
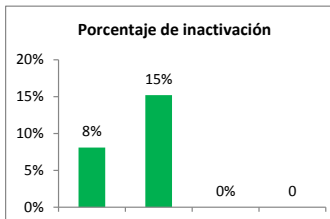
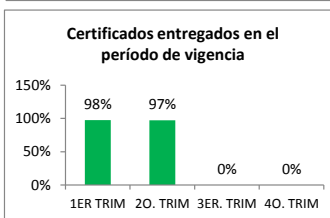
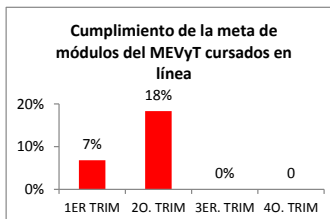
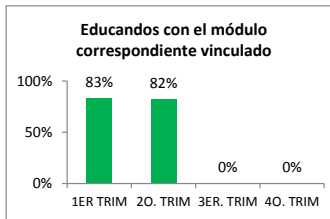
### EFICACIA



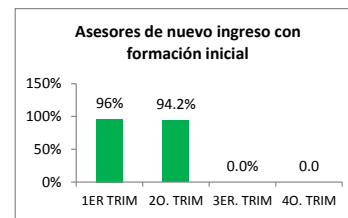
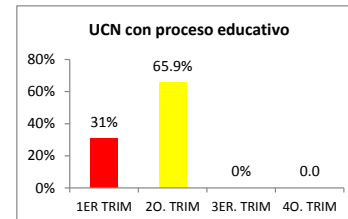
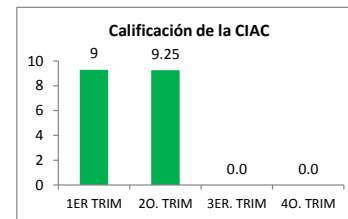
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



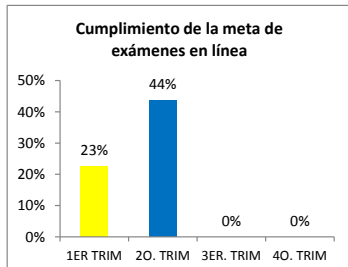
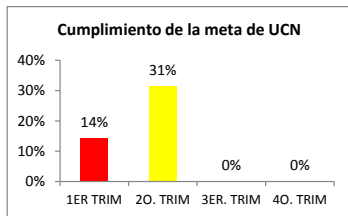
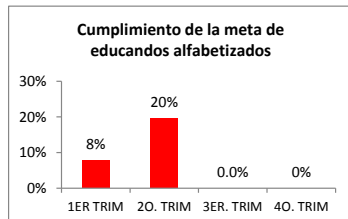
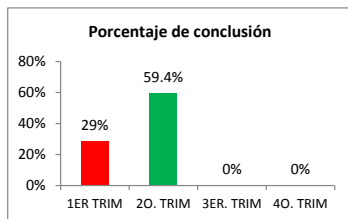
### CALIDAD



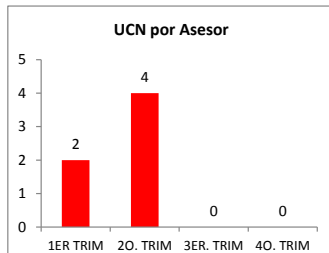
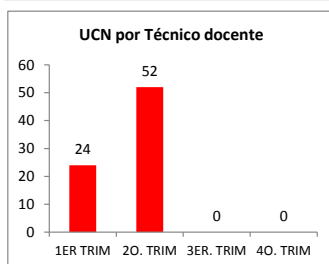
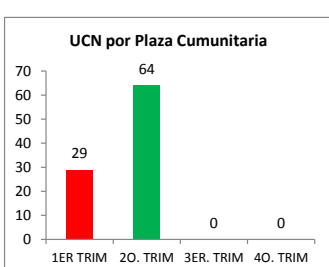
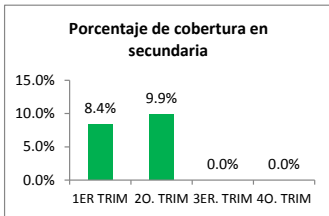
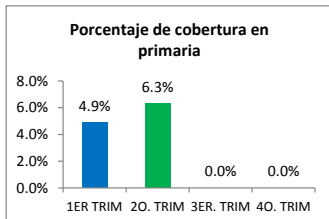
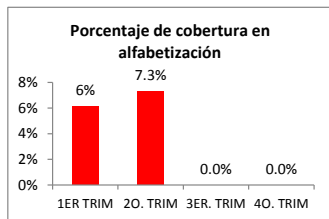
# CALKINÍ

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

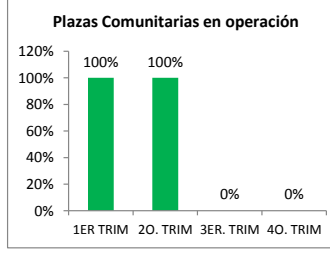
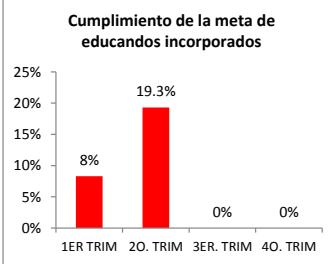
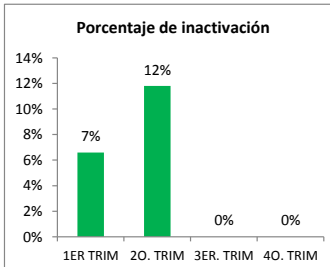
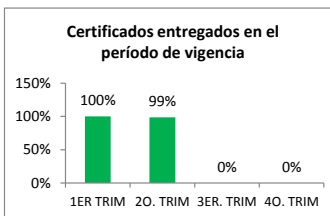
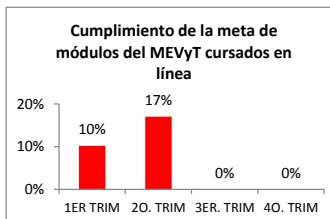
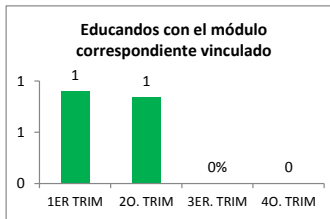
### EfICACIA



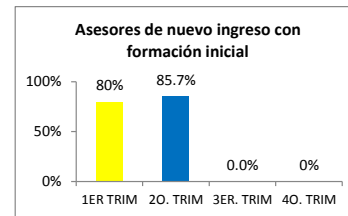
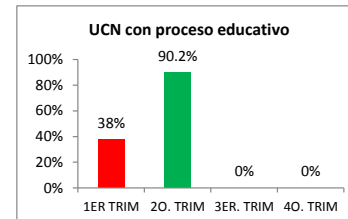
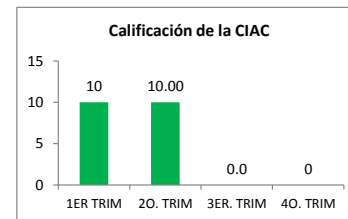
### EfICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

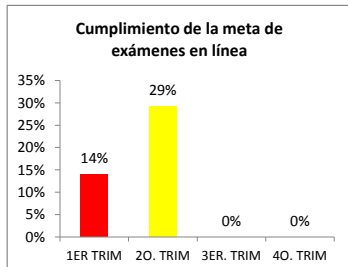
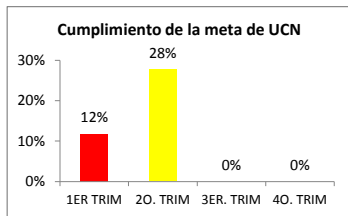
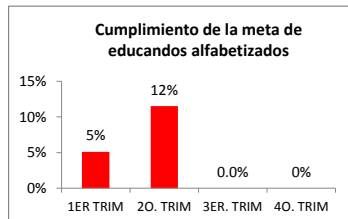
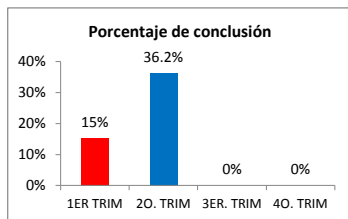




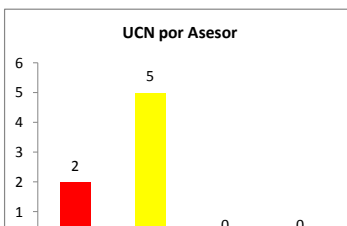
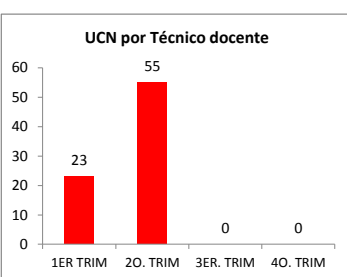
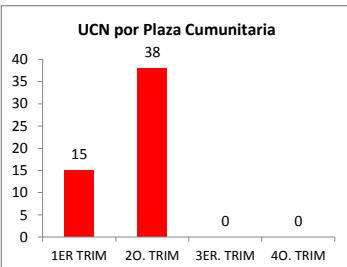
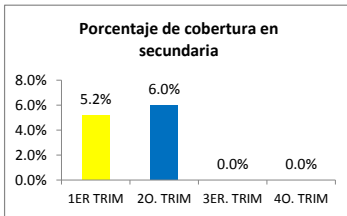
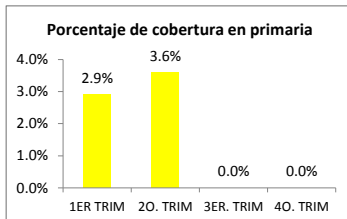
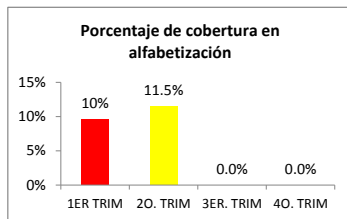
# CAMPECHE

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

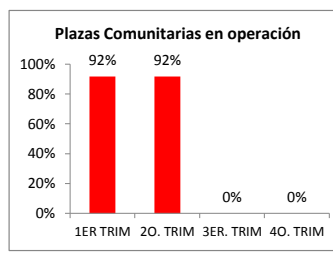
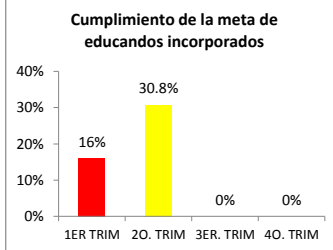
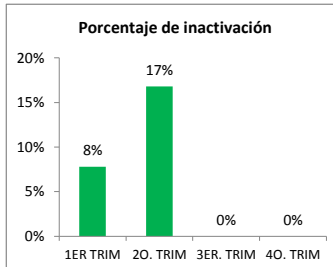
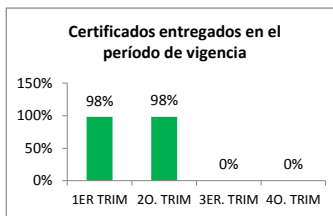
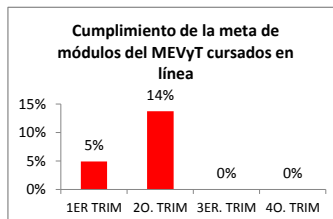
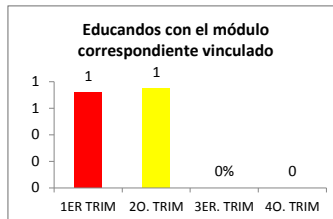
### EfICACIA



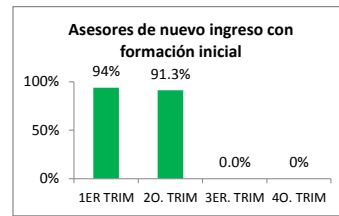
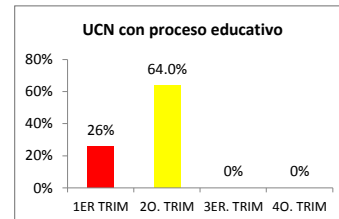
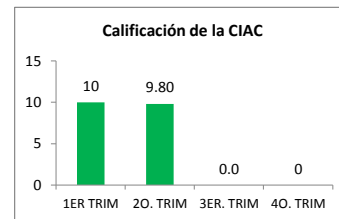
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD



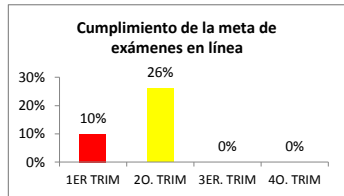
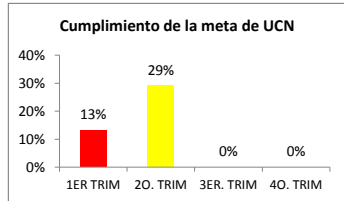
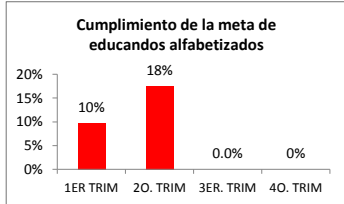
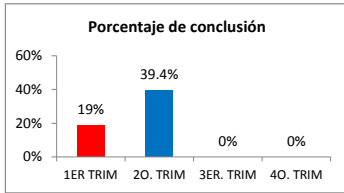


# HOPELCHÉN

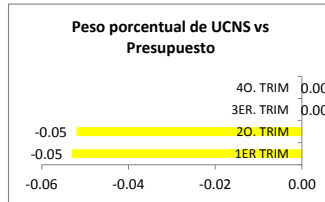
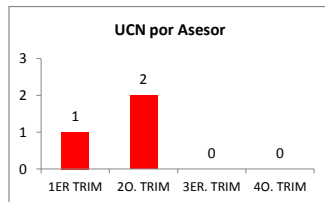
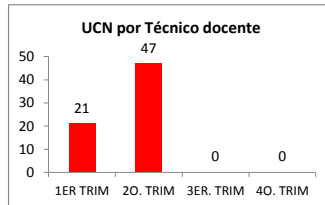
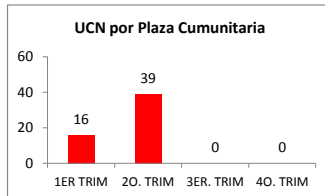
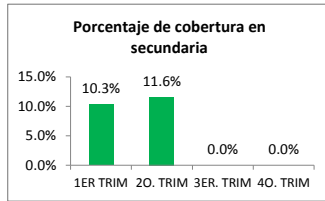
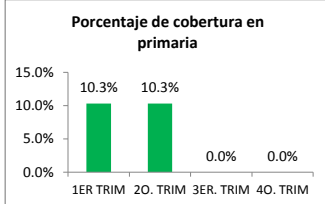
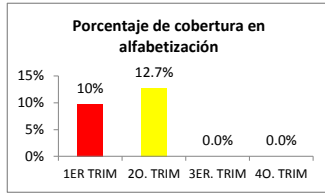
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo

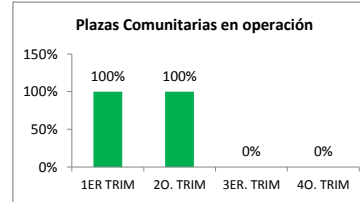
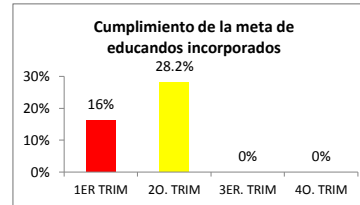
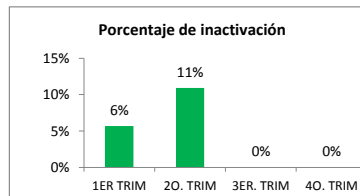
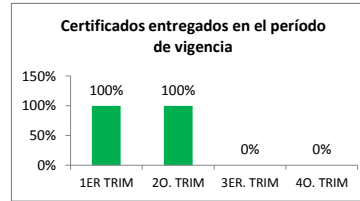
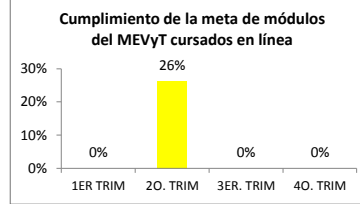
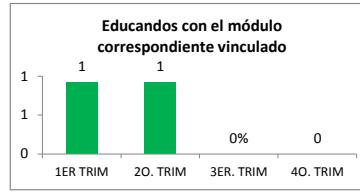
### EFICACIA



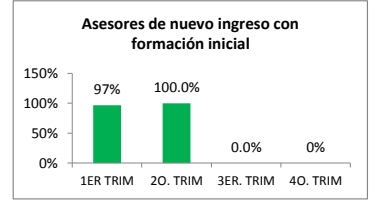
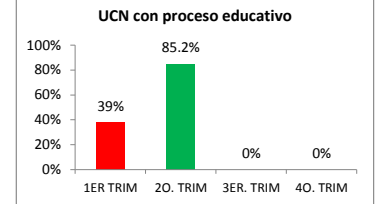
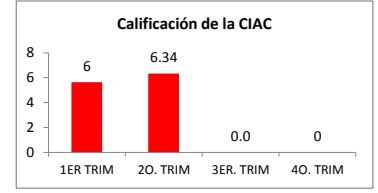
### EFICIENCIA



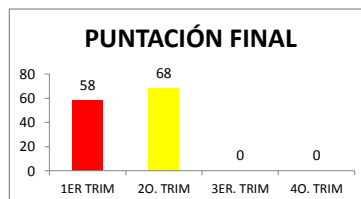
### OPERACIÓN



### CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO
BUEN DESEMPEÑO
REGULAR DESEMPEÑO
DEFICIENTE DESEMPEÑO



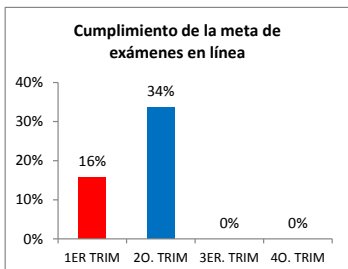
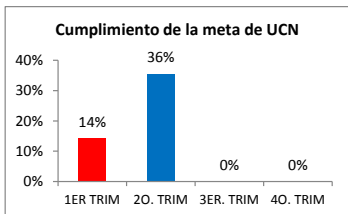
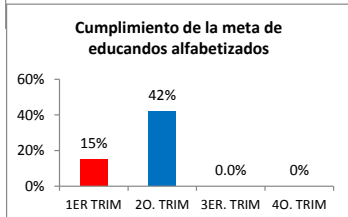
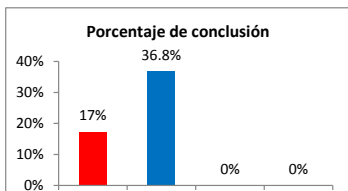
58
68
 #¡DIV/0! #¡DIV/0!



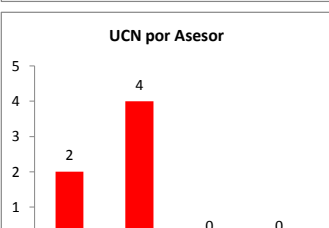
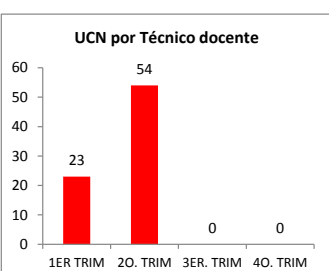
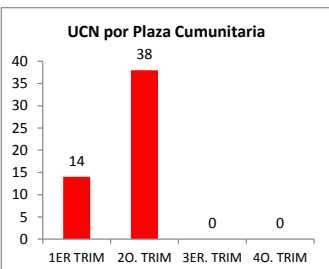
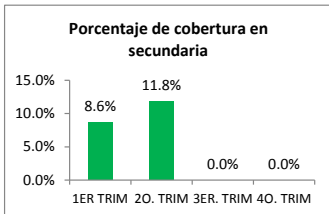
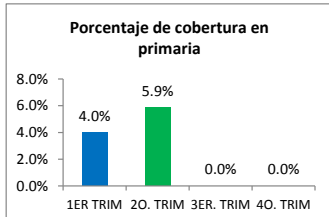
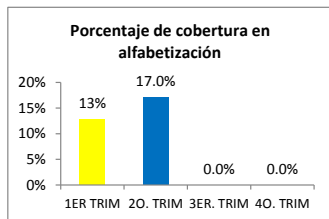
# CHAMPOTÓN

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

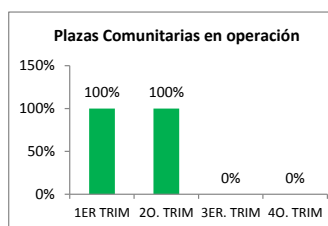
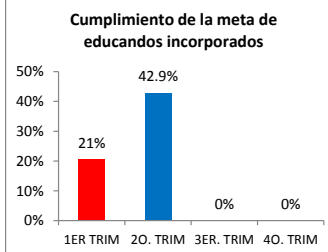
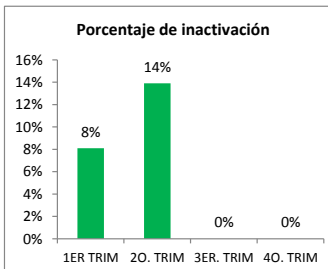
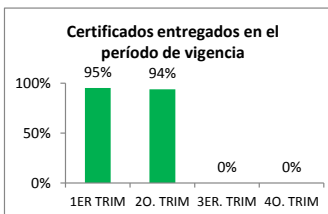
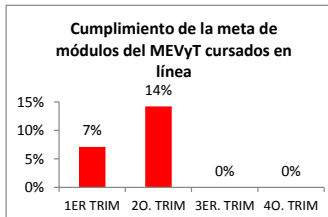
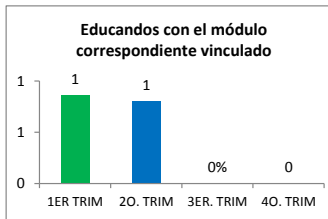
### EFICACIA



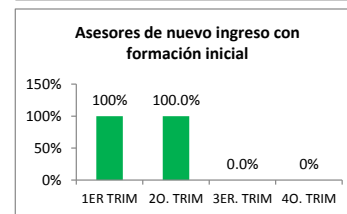
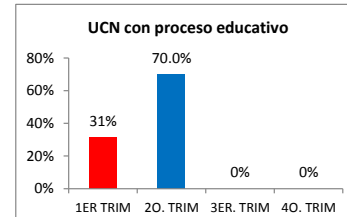
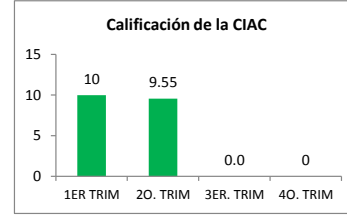
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD



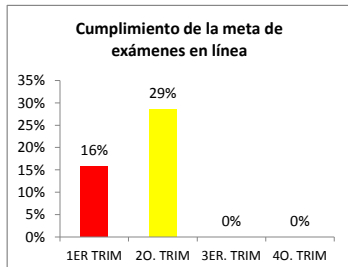
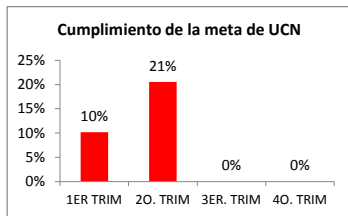
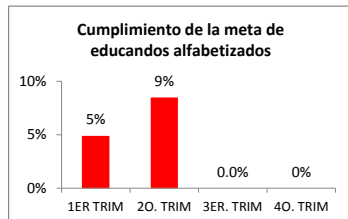
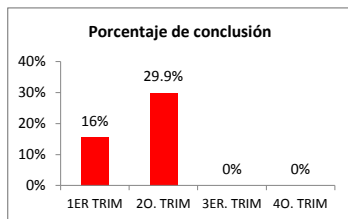




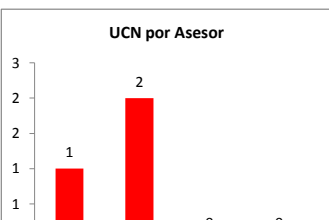
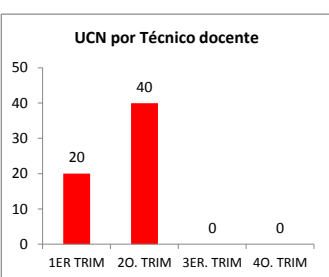
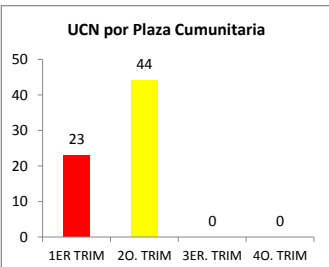
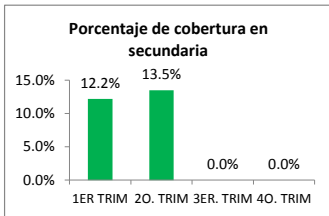
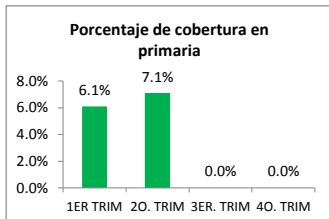
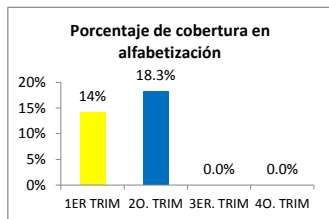
# ESCÁRCEGA

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

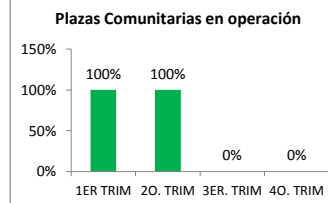
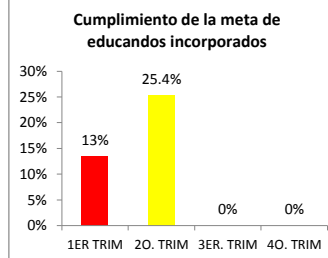
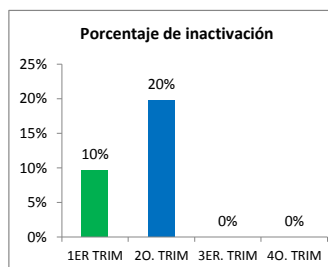
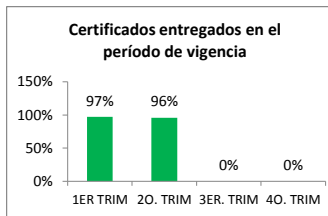
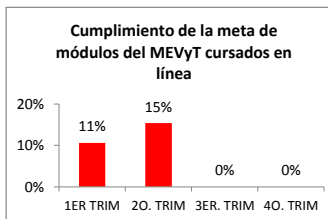
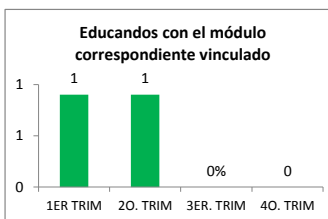
### EfICACIA



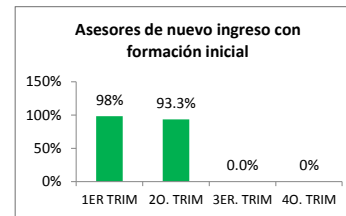
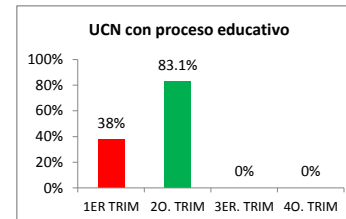
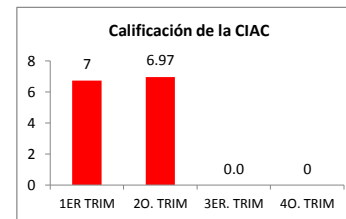
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

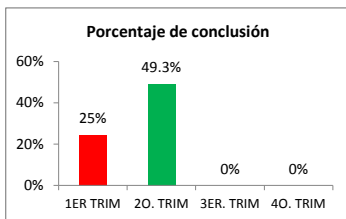




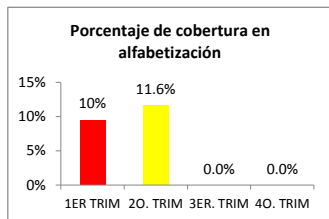
# CANDELARIA

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

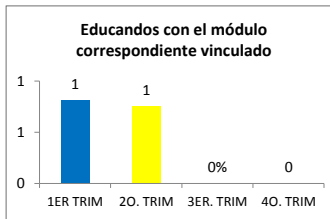
### EfICACIA



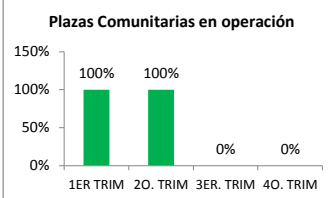
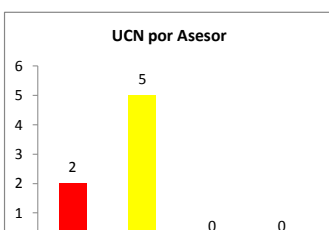
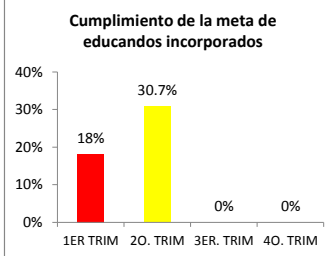
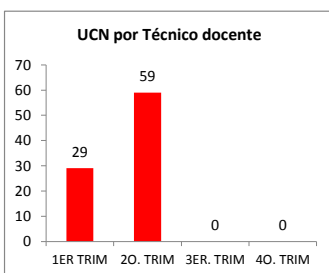
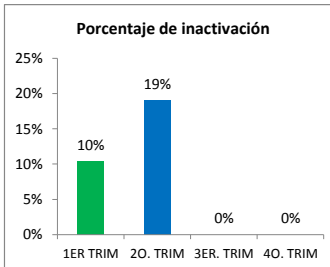
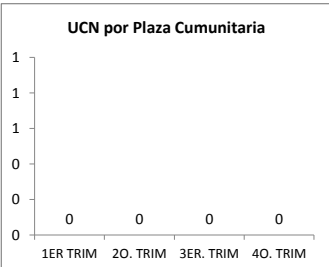
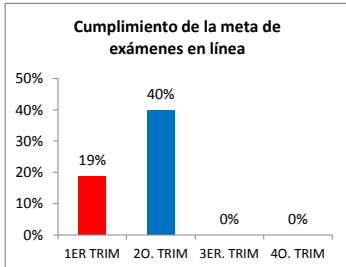
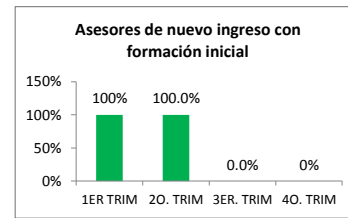
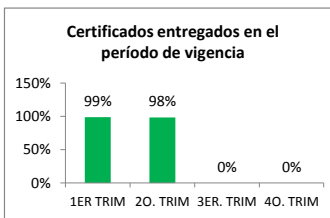
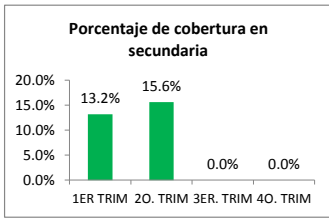
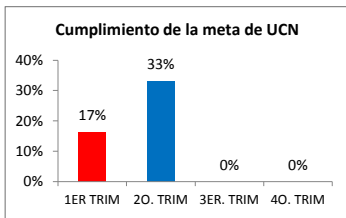
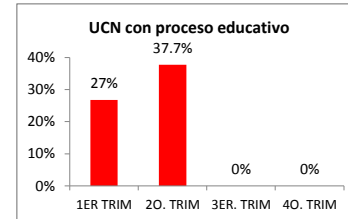
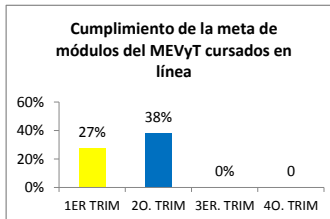
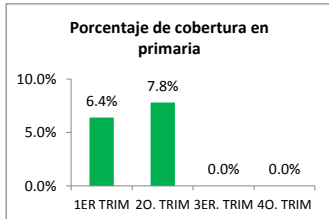
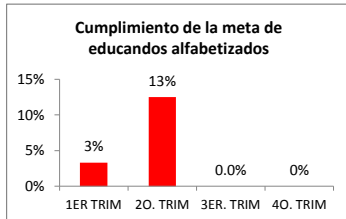
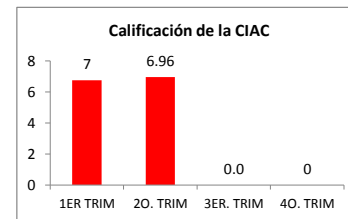
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

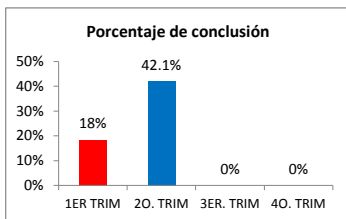




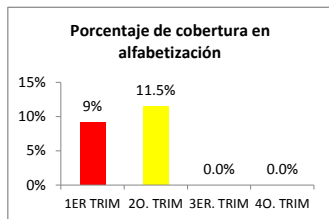
# CARMEN

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

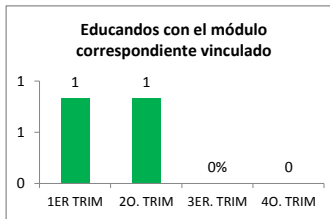
### EFICACIA



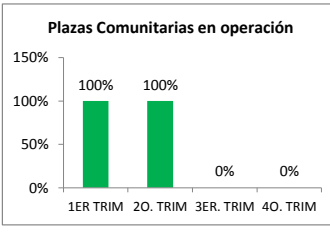
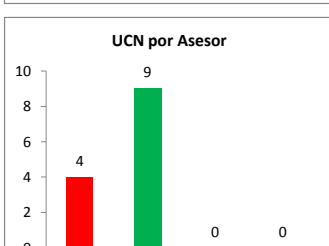
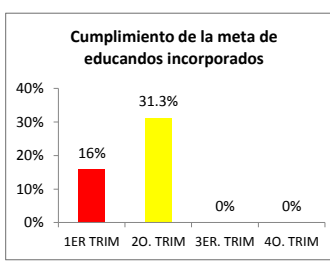
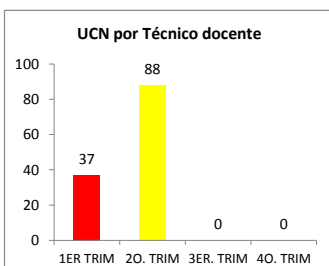
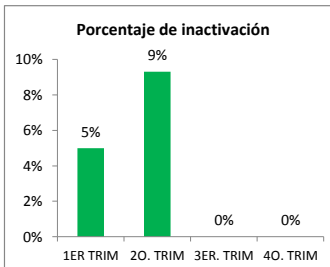
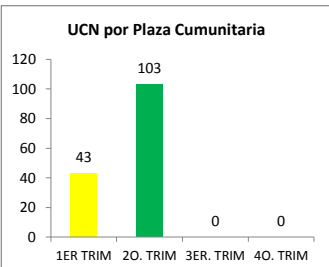
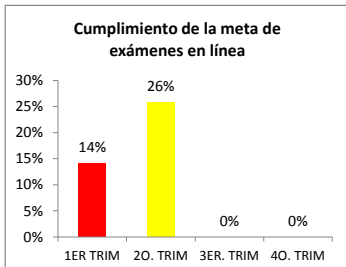
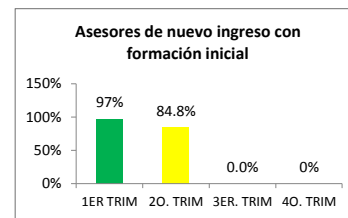
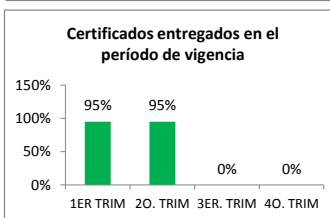
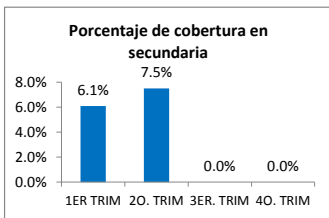
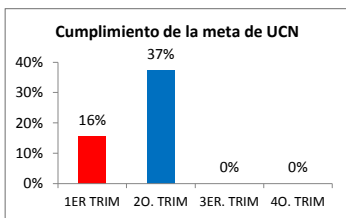
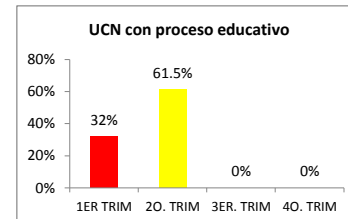
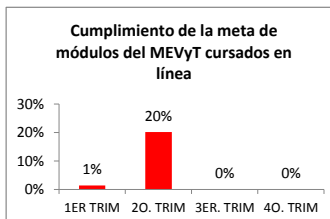
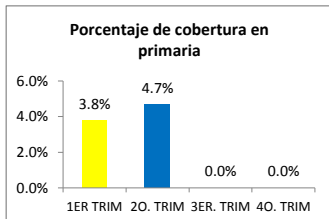
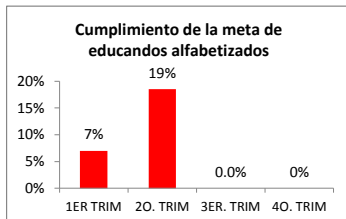
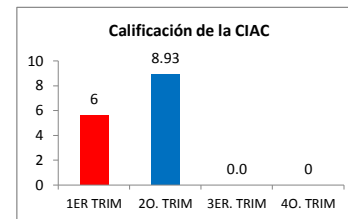
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



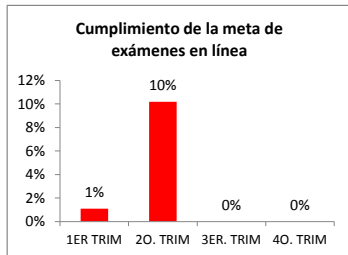
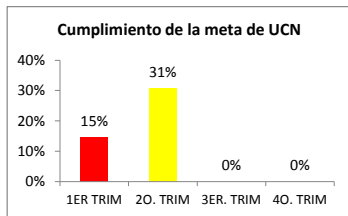
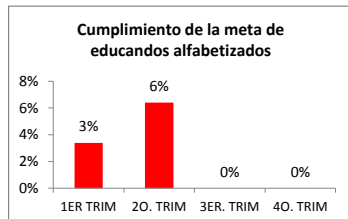
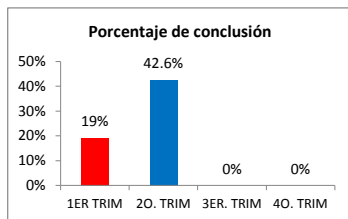
### CALIDAD



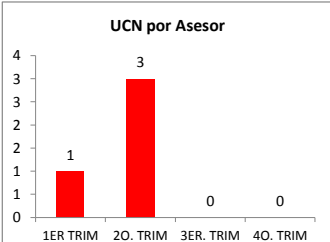
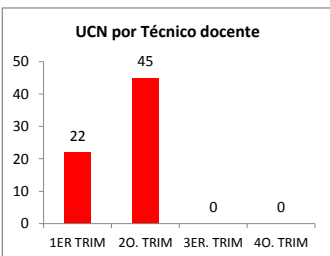
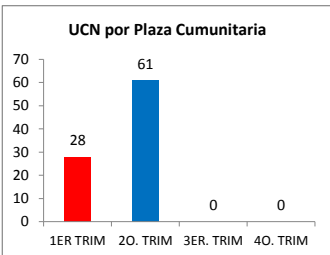
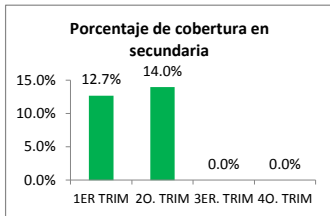
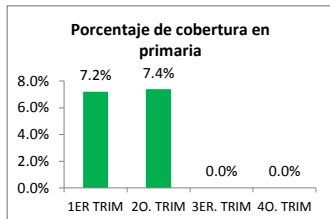
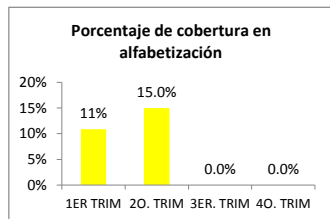
# CALAKMUL

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

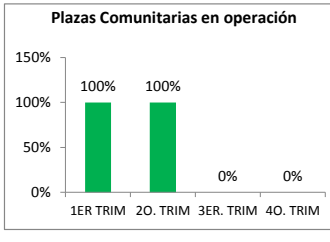
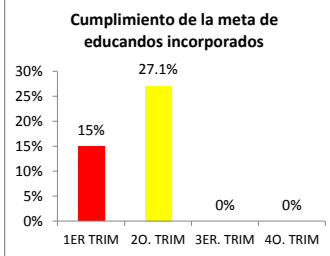
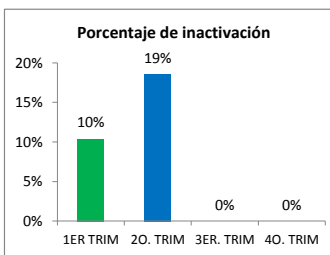
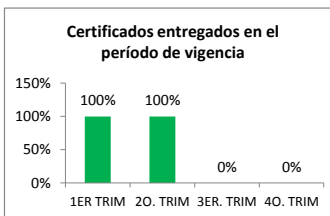
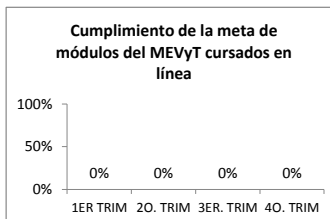
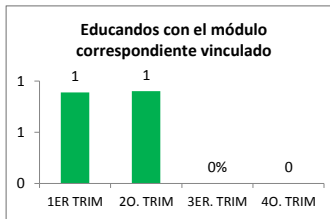
### EfICACIA



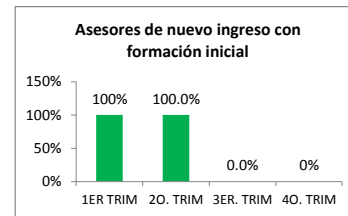
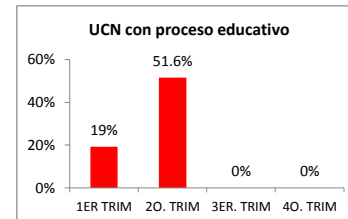
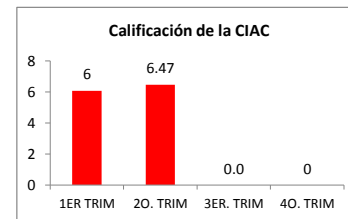
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

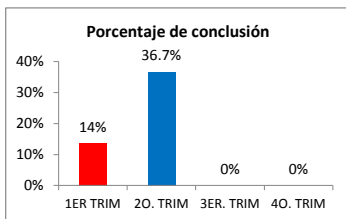




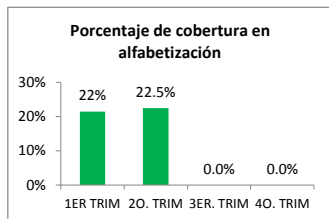
# PALIZADA

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

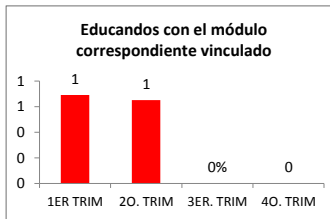
### EfICACIA



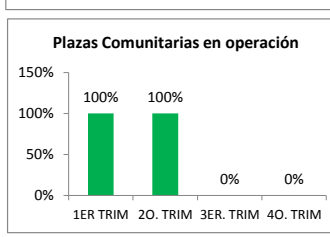
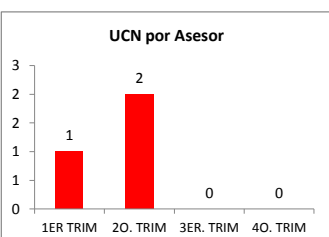
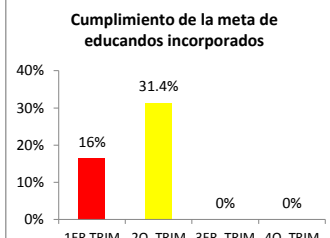
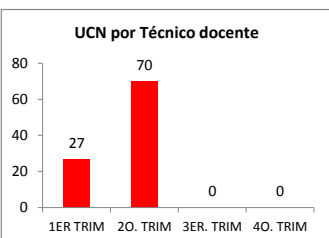
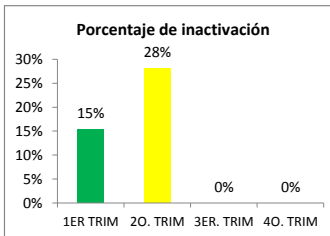
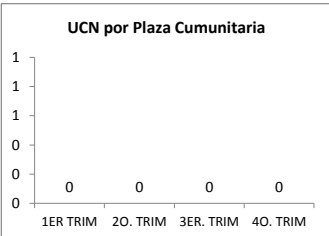
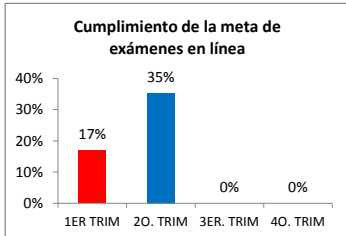
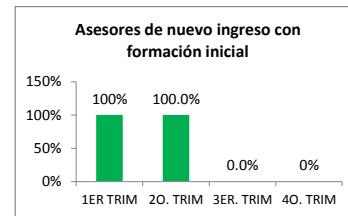
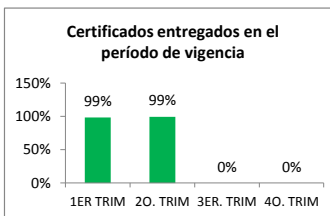
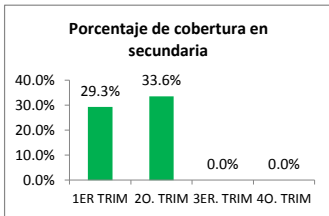
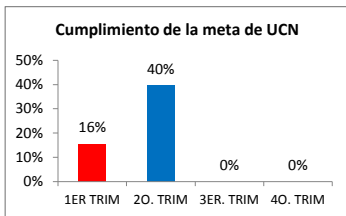
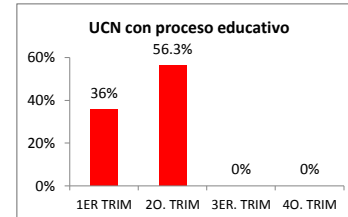
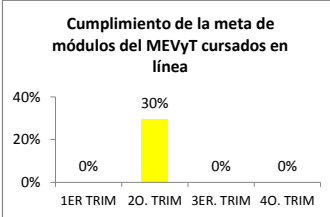
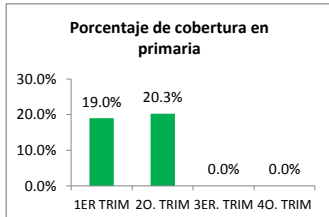
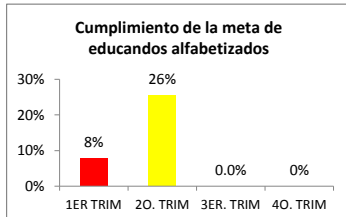
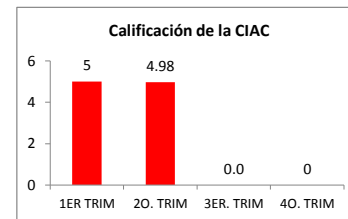
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

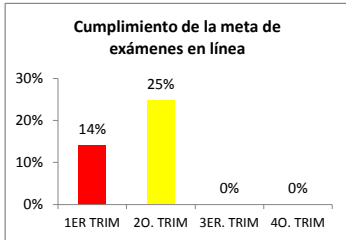
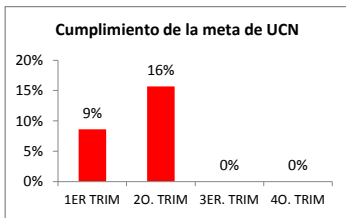
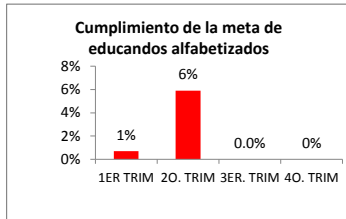
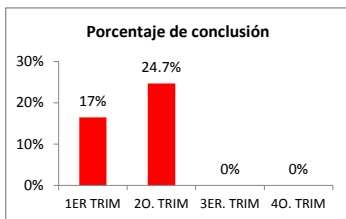




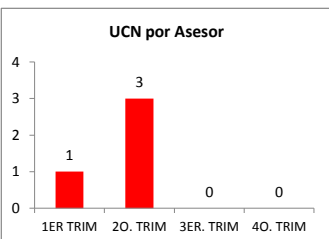
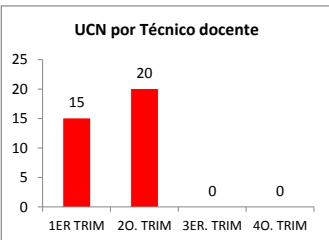
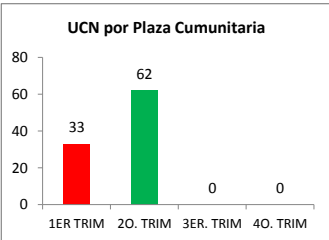
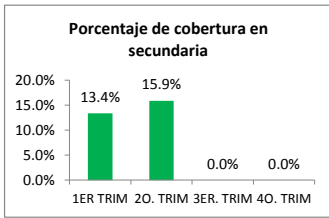
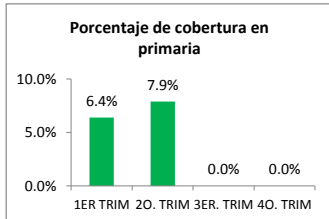
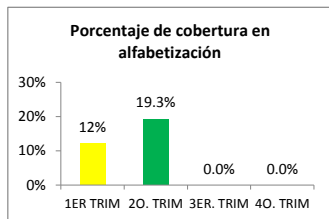
# TENABO

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

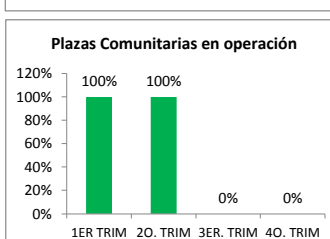
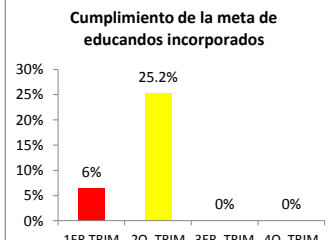
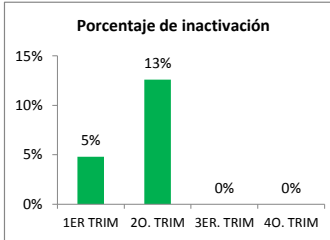
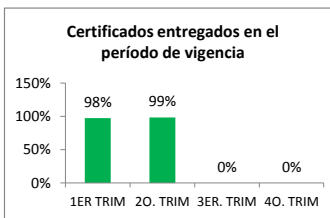
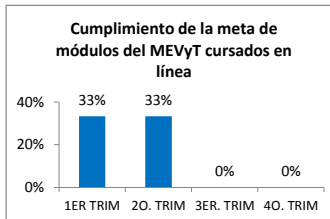
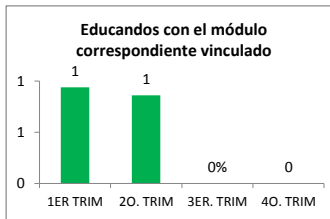
### EFICACIA



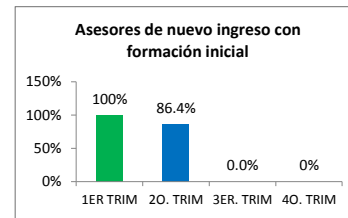
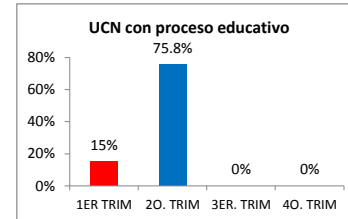
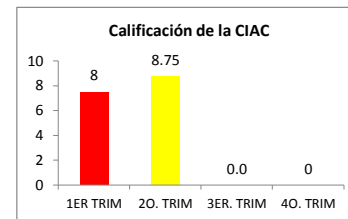
### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

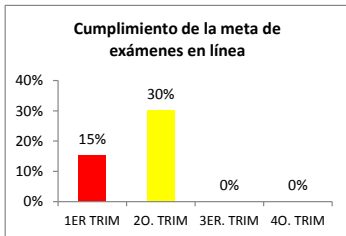
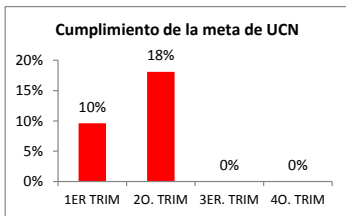
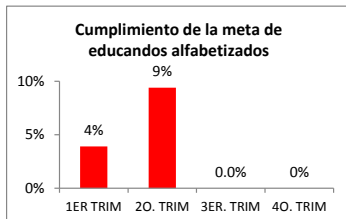
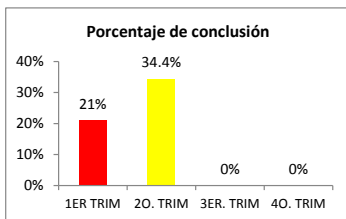




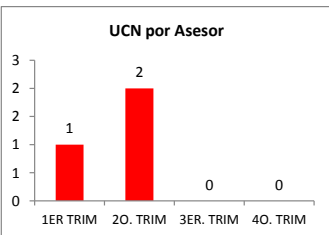
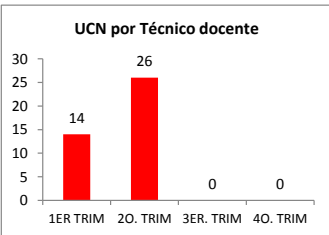
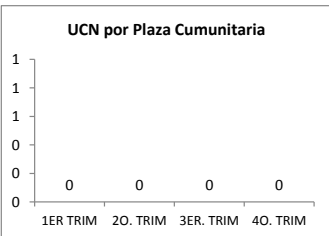
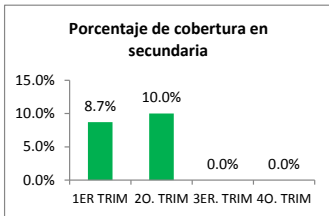
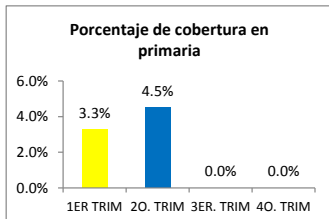
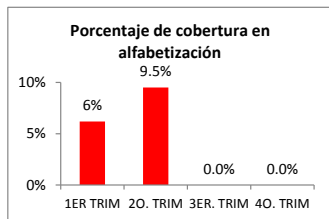
# HECELCHAKÁN

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2015

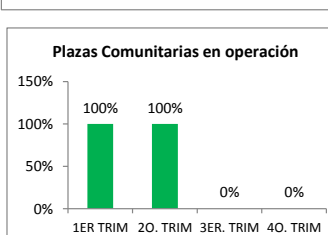
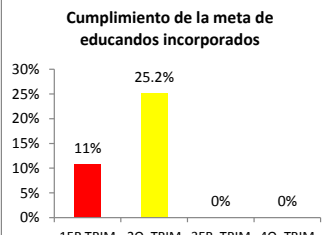
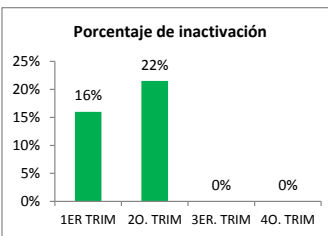
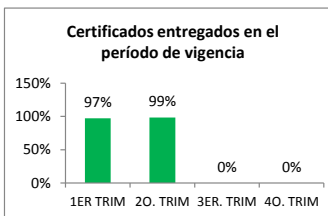
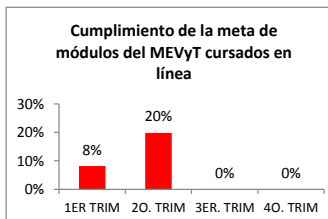
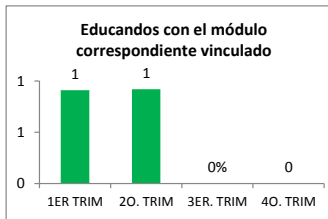
### EfICACIA



### EFICIENCIA



### OPERACIÓN



### CALIDAD

