

# MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

## INDICADORES DE EVALUACIÓN ENERO – SEPTIEMBRE 2016



**DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO OPERATIVO**  
Oficina de Información, Evaluación y Seguimiento Operativo



## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### a) Eficacia

Mide el porcentaje de educandos activos que concluyen nivel así como los que se alfabetizan.

$$\text{Porcentaje de conclusión de UCN + UCE}_{\text{alc}} = \left[ \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alc}}}{\text{Educandos activos}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de educandos alfabetizados.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados} = \left[ \frac{\text{Educandos alfabetizados}}{\text{Meta anual de educandos alfabetizados}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de UCN + UCE ~~alc~~.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE}_{\text{alc}} = \left[ \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alc}}}{\text{Meta anual de UCN + UCE}_{\text{alc}}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance al periodo con respecto a la meta anual de exámenes presentados en línea.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea} = \left[ \frac{\text{Exámenes presentados en línea}}{\text{Meta anual de exámenes presentados en línea}} \right] * 100$$

### b) Eficiencia

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en alfabetización con respecto al total de personas analfabetas.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización} = \left[ \frac{\text{Educandos registrados en alfabetización}}{\text{Número de personas analfabetas}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en primaria con respecto al total de personas sin primaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en primaria} = \left[ \frac{\text{Educandos registrados en primaria}}{\text{Número de personas sin primaria terminada}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de educandos atendidos en el INEA en secundaria con respecto al total de personas sin secundaria terminada.

$$\text{Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria} = \left[ \frac{\text{Educandos registrados en secundaria}}{\text{Número de personas sin secundaria terminada}} \right] * 100$$



## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### b) Eficacia

Mide el promedio de UCN por Plazas Comunitarias en Operación con el objetivo de incentivar el uso de éstas. Para su cálculo no se consideran las Plazas Comunitarias de Servicios Integrales.

$$\text{UCN por Plaza Comunitaria} = \frac{\text{UCN de Plazas Comunitarias}}{\text{Plazas Comunitarias} - \text{Plazas Comunitarias de servicios integrales}}$$

Mide el promedio de UCN+UCE alta por técnico docente con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}} \text{ por técnico docente} = \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}}}{\text{Número de técnicos docentes}}$$

Mide el promedio de UCN+UCE alta por asesor con el objetivo de incentivar su productividad.

$$\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}} \text{ por asesor} = \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}}}{\text{Número de asesores}}$$

Muestra la relación entre los logros de UCN + UCE alta de cada Instituto Estatal y Delegación respecto al presupuesto que se le otorga a cada uno de ellos. Muestra la eficiencia en la aplicación de los recursos recibidos.

$$\text{Peso porcentual de UCN + UCE}_{\text{alta}} \text{ vs presupuesto} = \left( \frac{\text{UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}} \text{ de la entidad}}{\text{Total de UCN} + \text{UCE}_{\text{alta}}} - \frac{\text{Presupuesto de la entidad}}{\text{Presupuesto total}} \right) \times 100$$

### c) Operación

Mide la vinculación de los módulos educativos en el SASA, así como la calidad de dichos registros, con el objetivo de tener una mejor programación de material para los educandos.

$$\text{Educandos con el módulo correspondiente vinculado} = \left[ \frac{\text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado}}{\text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos}} \right] *$$



## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### c) Operación

Mide el porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas con el objetivo de incentivar el uso de las TIC.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en líneas vinculadas} = \left[ \frac{\text{Módulos del MEVyT en líneas vinculadas}}{\text{Meta anual de módulos del MEVyT en líneas vinculadas}} \right] * 100$$

Mide el cumplimiento que se le da a la normatividad, así como el esfuerzo que realizan algunos estados por entregar el certificado dentro del periodo establecido (30 días de acuerdo a lo señalado en los ROP).

$$\text{Certificados entregados oportunamente} = \left[ \frac{\text{Certificados entregados oportunamente}}{\text{Certificados entregados}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de beneficiarios del Programa que se inactivan. Es importante analizarlo con el objetivo de diseñar estrategias para evitar la inactivación de los educandos y promover su reactivación.

$$\text{Porcentaje de inactivación (beneficiarios)} = \left[ \frac{\text{Inactivos}}{\text{Beneficiarios del Programa}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de avance de la meta anual de educandos incorporados, a los que se les brindará el servicio educativo en los niveles inicial, intermedio y avanzado así como en alfabetización.

$$\text{Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados} = \left[ \frac{\text{Educandos incorporados}}{\text{Meta anual de educandos incorporados}} \right] * 100$$

Mide el porcentaje de plazas Comunitarias en operación del total de Plazas Comunitarias instaladas con el objetivo de utilizarlas plenamente.

$$\text{Plazas Comunitarias en operación} = \left[ \frac{\text{Plazas Comunitarias en operación}}{\text{Plazas Comunitarias instaladas}} \right] * 100$$



## Fórmulas de aplicación de los indicadores

### d) Calidad

Mide la calidad de los servicios de inscripción, acreditación y certificación que se les proporciona a los beneficiarios del programa.

$$\text{Calificación de la CIAC} = \frac{\left( \frac{(\text{Expedientes de inscripción conformes / Expedientes de inscripción verificados}) + (\text{Sedes de aplicación conformes / Sedes de aplicación verificadas}) + (\text{Exámenes en línea conformes / Exámenes en línea verificados}) + (\text{Expedientes de UCN conformes / Expedientes de UCN verificados})}{4} \right) \times 10}{}$$

Mide el proceso educativo de los beneficiarios que acreditan nivel educativo estudiando los módulos del MCVyT más allá de su simple acreditación por medio de exámenes diagnósticos.

$$\text{UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)} = \frac{\text{UCN con proceso educativo}}{\text{UCN de nivel intermedio} + \text{UCN de nivel avanzado}} \times 100$$

Mide la formación inicial de los asesores de nuevo ingreso, lo que contribuye a mejorar la calidad del servicio educativo proporcionado a los educandos.

$$\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial} = \frac{\text{Asesores de nuevo ingreso con formación inicial}}{\text{Asesores de nuevo ingreso}} \times 100$$



# EFICACIA



# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás.  
Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Eficacia

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO		4	3	2	1
Porcentaje de conclusión de UCN +UCEalfa (activos)	Cuartiles	Rango	$x < 44$	$44 \leq x < 53$	$53 \leq x < 76$	$76 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	3	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN+UCEalfa	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	4	5	7
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de exámenes presentados en línea	Tabla de avance	Rango	$x < 33$	$33 \leq x < 50$	$50 \leq x < 67$	$67 \leq x$
		Puntuación	2	3	4	5
<b>TOTAL</b>			<b>8</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>24</b>

#### Nota:

$x$  = valor obtenido en el indicador

$x <=$   $x$  es menor que

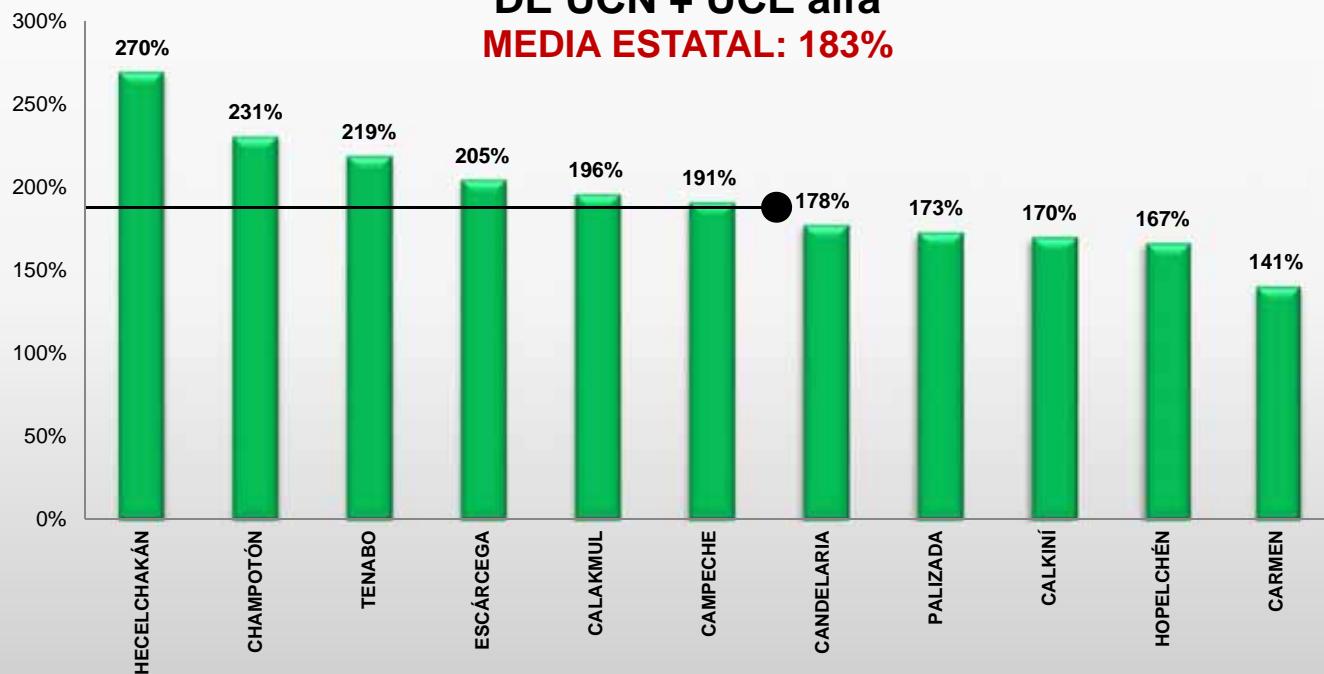
$\leq x$  =  $x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.



EFICACIA

## PORCENTAJE DE CONCLUSIÓN DE UCN + UCE alfa MEDIA ESTATAL: 183%



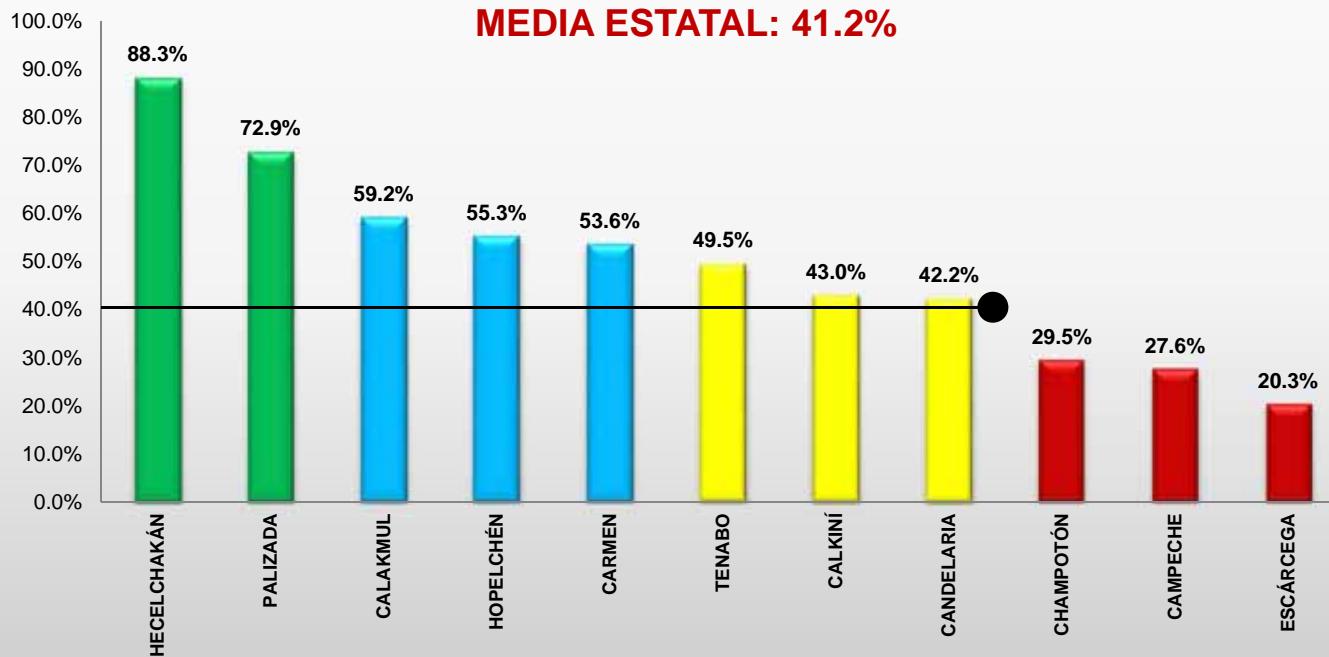
DM	UCN'S+UCE alfa	EDUCANDOS ACTIVOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,521	893	170%	5
CAMPECHE	3,405	1,782	191%	5
HOPELCHÉN	1,256	754	167%	5
CHAMPOTÓN	2,523	1,093	231%	5
ESCÁRCEGA	2,394	1,169	205%	5
CANDELARIA	1,651	930	178%	5
CARMEN	3,633	2,585	141%	5
CALAKMUL	935	477	196%	5
PALIZADA	547	316	173%	5
TENABO	412	188	219%	5
HECELCHAKÁN	1,144	424	270%	5
<b>TOTAL</b>	<b>19,421</b>	<b>10,611</b>	<b>183%</b>	<b>5</b>





## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS

MEDIA ESTATAL: 41.2%



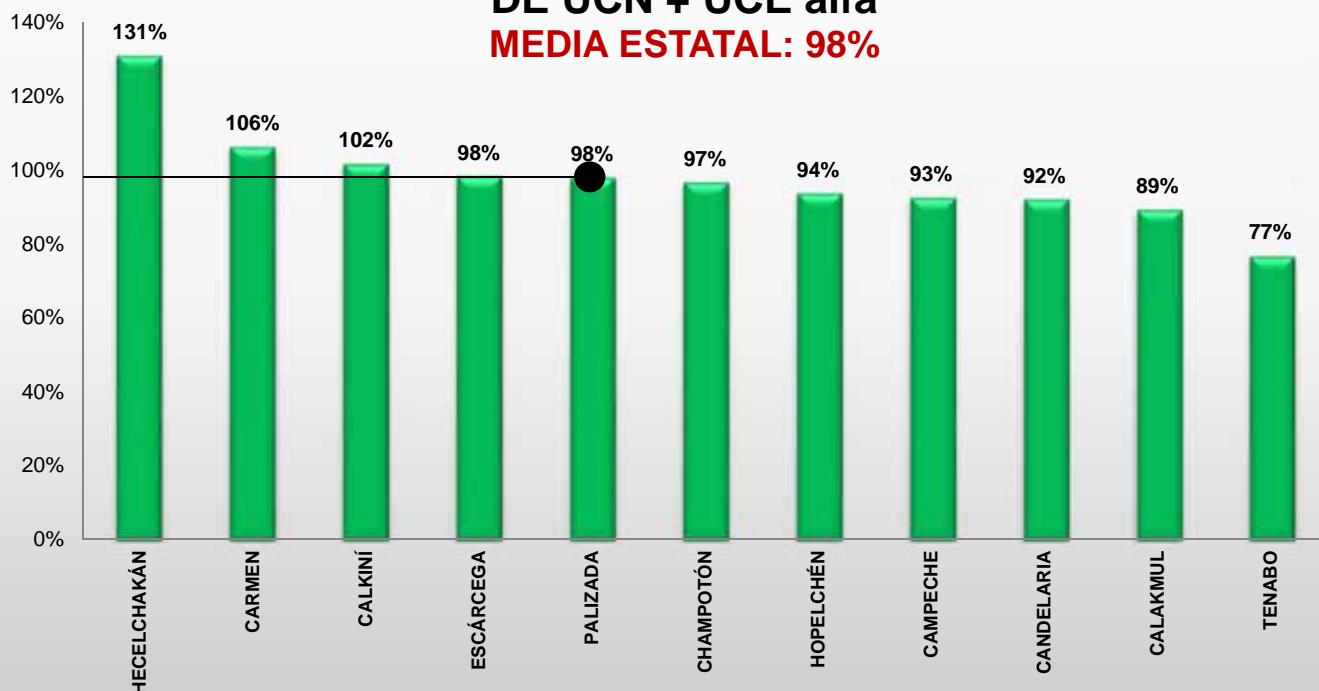
DM	EDUCANDOS ALFABETIZADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS ALFABETIZADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	136	316	43.0%	3
CAMPECHE	171	620	27.6%	2
HOPELCHÉN	105	190	55.3%	5
CHAMPOTÓN	121	410	29.5%	2
ESCÁRCEGA	79	390	20.3%	2
CANDELARIA	124	294	42.2%	3
CARMEN	308	575	53.6%	5
CALAKMUL	71	120	59.2%	5
PALIZADA	51	70	72.9%	7
TENABO	47	95	49.5%	3
HECELCHAKÁN	106	120	88.3%	7
<b>TOTAL</b>	<b>1,319</b>	<b>3,200</b>	<b>41.2%</b>	<b>3</b>





## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE UCN + UCE alfa MEDIA ESTATAL: 98%

EFICACIA



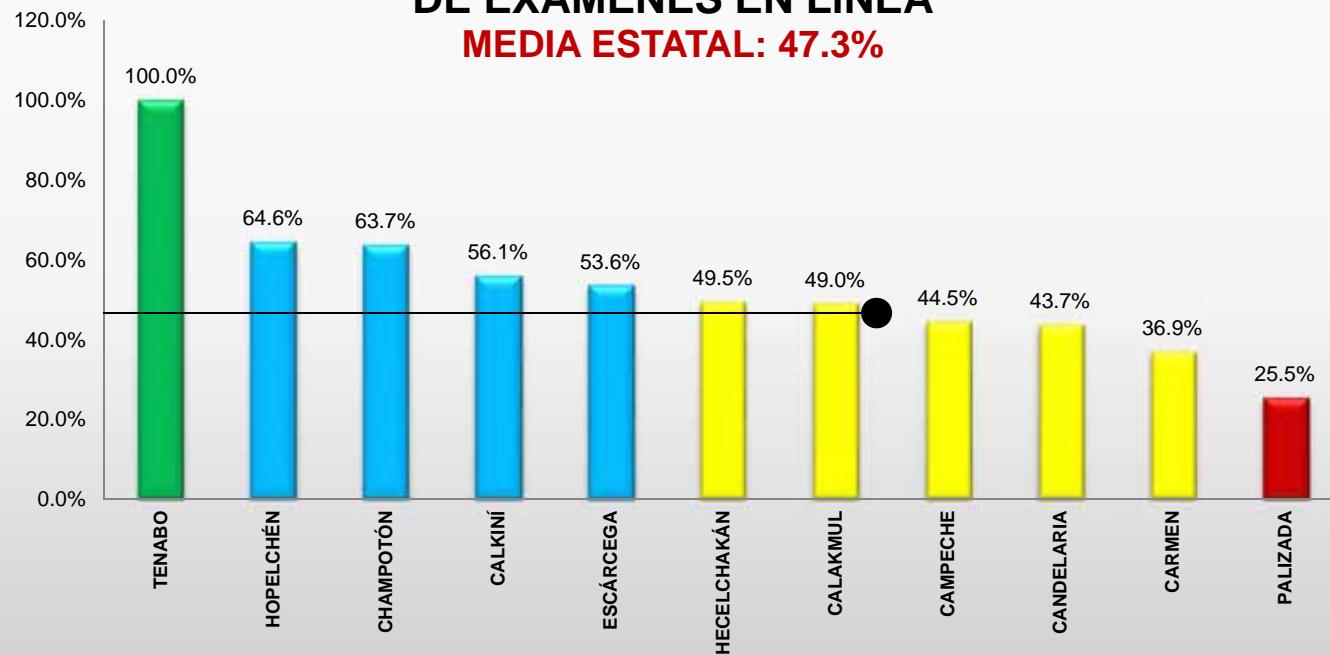
DM	UCN'S+UCE alfa	META ANUAL DE UCN'S+UCE alfa	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,521	1,497	102%	7
CAMPECHE	3,405	3,682	93%	7
HOPELCHÉN	1,256	1,341	94%	7
CHAMPOTÓN	2,523	2,610	97%	7
ESCÁRCEGA	2,394	2,436	98%	7
CANDELARIA	1,651	1,792	92%	7
CARMEN	3,633	3,421	106%	7
CALAKMUL	935	1,047	89%	7
PALIZADA	547	558	98%	7
TENABO	412	537	77%	7
HECELCHAKÁN	1,144	874	131%	7
<b>TOTAL</b>	<b>19,421</b>	<b>19,795</b>	<b>98%</b>	<b>7</b>





## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA

MEDIA ESTATAL: 47.3%



DM	EXÁMENES EN LÍNEA	META ANUAL DE EXÁMENES EN LÍNEA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,674	2,982	56.1%	4
CAMPECHE	4,571	10,267	44.5%	3
HOPELCHÉN	1,042	1,612	64.6%	4
CHAMPOTÓN	2,240	3,518	63.7%	4
ESCÁRCEGA	1,611	3,005	53.6%	4
CANDELARIA	781	1,786	43.7%	3
CARMEN	2,396	6,499	36.9%	3
CALAKMUL	401	818	49.0%	3
PALIZADA	419	1,642	25.5%	2
TENABO	61	61	100.0%	5
HECELCHAKÁN	847	1,710	49.5%	3
<b>TOTAL</b>	<b>16,043</b>	<b>33,900</b>	<b>47.3%</b>	<b>3</b>





# EFICIENCIA



# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás.

Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Eficiencia

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO		4	3	2	
		Rango	$x < 13.1$	$13.1 \leq x < 18.3$	$18.3 \leq x < 23.4$	$23.4 \leq x$
Porcentaje de cobertura de rezago en alfabetización	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 3.2$	$3.2 \leq x < 4.8$	$4.8 \leq x < 7.0$	$7.0 \leq x$
Porcentaje de cobertura de rezago en primaria	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 4.2$	$4.2 \leq x < 6.5$	$6.5 \leq x < 9.3$	$9.3 \leq x$
Porcentaje de cobertura de rezago en secundaria	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 63$	$63 \leq x < 76$	$76 \leq x < 97$	$97 \leq x$
UCN por Plaza Comunitaria	Cuartiles	Puntuación	1	2	2	3
		Rango	$x < 122$	$122 \leq x < 162$	$162 \leq x < 238$	$238 \leq x$
UCN+UCEalfa por técnico docente	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 8$	$8 \leq x < 10$	$10 \leq x < 13$	$13 \leq x$
UCN+UCEalfa por asesor	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < -1.0$	$-1.0 \leq x < 0.0$	$0.0 \leq x < 1.0$	$1.0 \leq x$
Peso porcentual de UCN +UCEalfa vs presupuesto	Asignación directa	Puntuación	2	3	4	5
			<b>13</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>33</b>

#### Nota:

$x$  = valor obtenido en el indicador

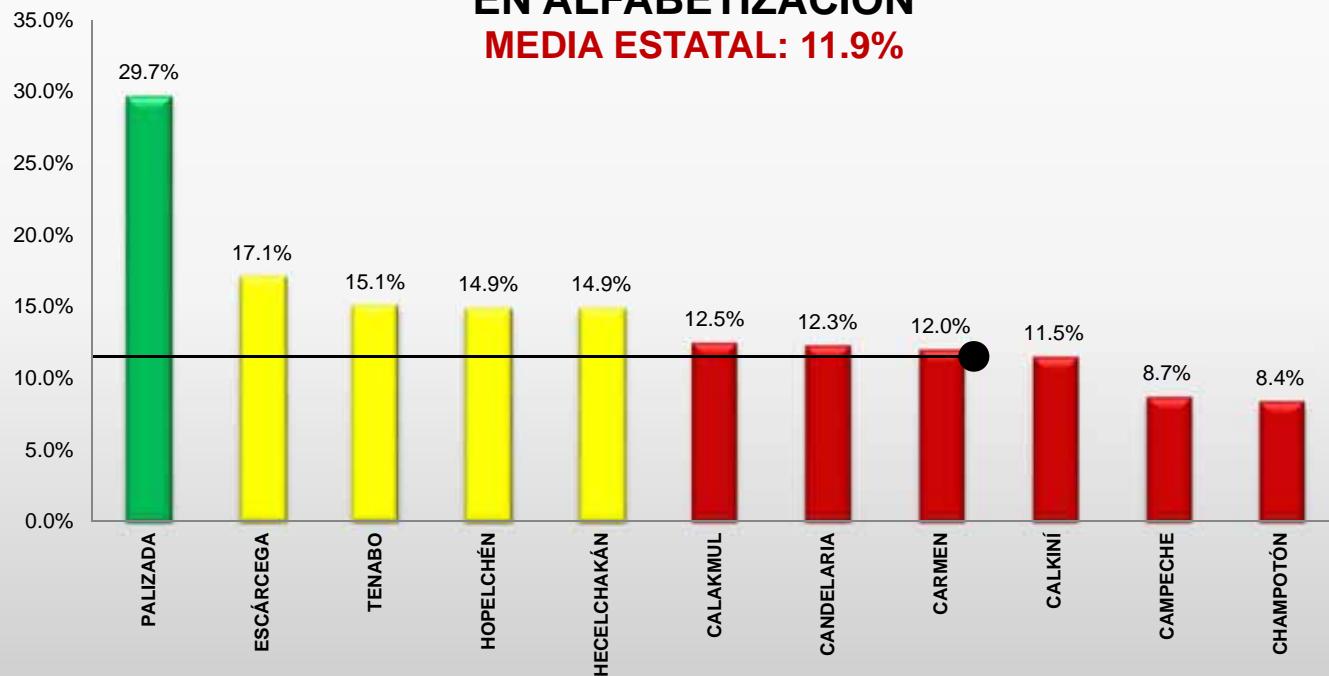
$x <$  =  $x$  es menor que

$\leq x$  =  $x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.



## PORCENTAJE DE COBERTURA EN ALFABETIZACIÓN MEDIA ESTATAL: 11.9%



EFICIENCIA

DM	EDUCANDOS REGISTRADOS EN ALFABETIZACIÓN	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS ANALFABETAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	505	4,385	11.5%	2
CAMPECHE	698	8,039	8.7%	2
HOPELCHÉN	385	2,578	14.9%	3
CHAMPOTÓN	507	6,048	8.4%	2
ESCÁRCEGA	626	3,653	17.1%	3
CANDELARIA	432	3,518	12.3%	2
CARMEN	864	7,171	12.0%	2
CALAKMUL	333	2,672	12.5%	2
PALIZADA	177	595	29.7%	5
TENABO	122	809	15.1%	3
HECELCHAKÁN	301	2,017	14.9%	3
<b>TOTAL</b>	<b>4,950</b>	<b>41,485</b>	<b>11.9%</b>	<b>2</b>

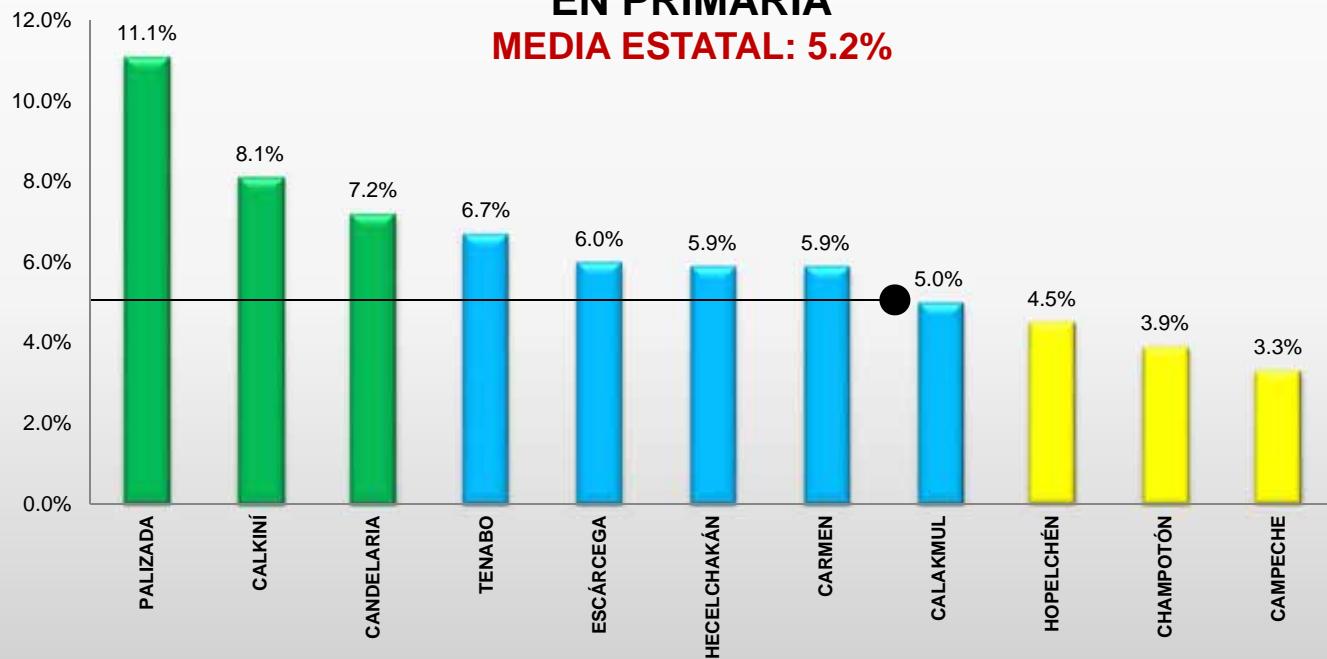




EFICIENCIA

## PORCENTAJE DE COBERTURA EN PRIMARIA

MEDIA ESTATAL: 5.2%



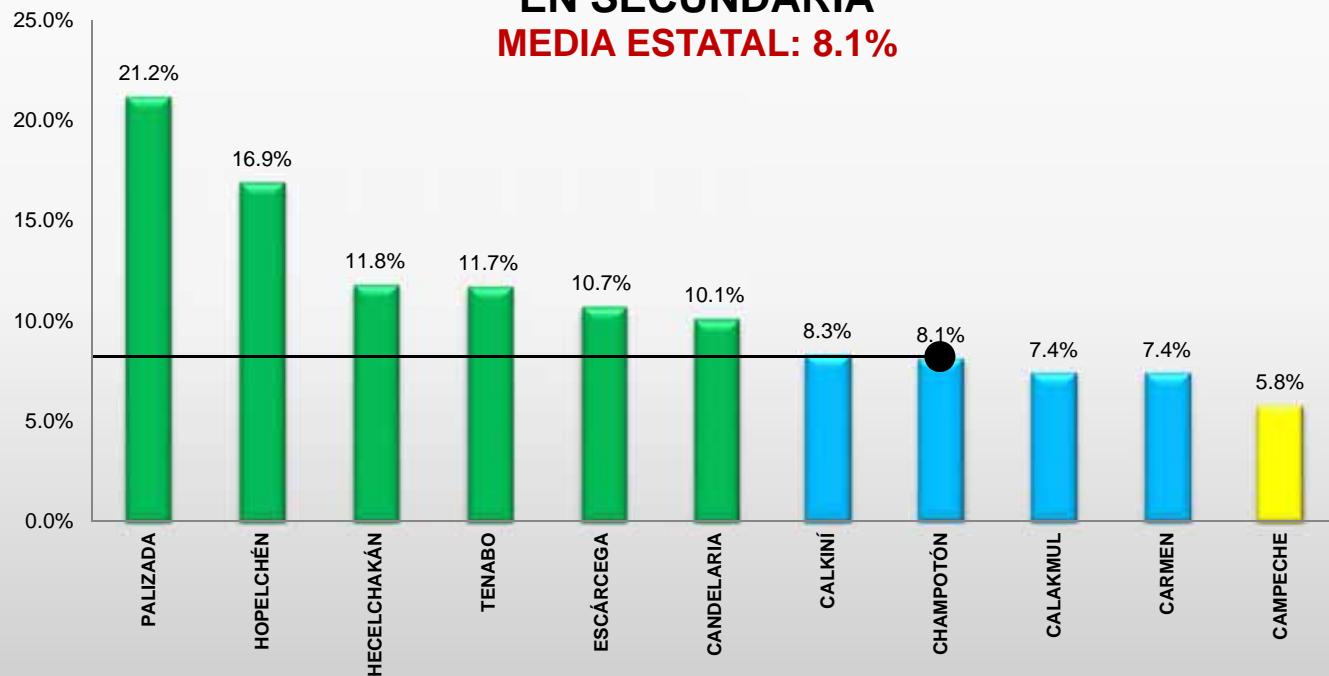
DM	EDUCANDOS REGISTRADOS EN PRIMARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN PRIMARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	406	5,040	8.1%	5
CAMPECHE	566	16,960	3.3%	3
HOPELCHÉN	313	6,900	4.5%	3
CHAMPOTÓN	401	10,323	3.9%	3
ESCÁRCEGA	409	6,788	6.0%	4
CANDELARIA	363	5,066	7.2%	5
CARMEN	1,082	18,402	5.9%	4
CALAKMUL	133	2,638	5.0%	4
PALIZADA	104	940	11.1%	5
TENABO	65	977	6.7%	4
HECELCHAKÁN	201	3,396	5.9%	4
<b>TOTAL</b>	<b>4,043</b>	<b>77,430</b>	<b>5.2%</b>	<b>4</b>





## PORCENTAJE DE COBERTURA EN SECUNDARIA

MEDIA ESTATAL: 8.1%



EFICIENCIA

DM	EDUCANDOS REGISTRADOS EN SECUNDARIA	NÚMERO TOTAL DE PERSONAS SIN SECUNDARIA	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	513	6,159	8.3%	4
CAMPECHE	1,853	32,098	5.8%	3
HOPELCHÉN	745	4,399	16.9%	5
CHAMPOTÓN	933	11,499	8.1%	4
ESCÁRCEGA	812	7,573	10.7%	5
CANDELARIA	583	5,768	10.1%	5
CARMEN	2,207	29,701	7.4%	4
CALAKMUL	259	3,486	7.4%	4
PALIZADA	214	1,011	21.2%	5
TENABO	138	1,177	11.7%	5
HECELCHAKÁN	321	2,719	11.8%	5
<b>TOTAL</b>	<b>8,578</b>	<b>105,590</b>	<b>8.1%</b>	<b>4</b>





## UCN'S POR PLAZA COMUNITARIA MEDIA ESTATAL: 58



EFICIENCIA

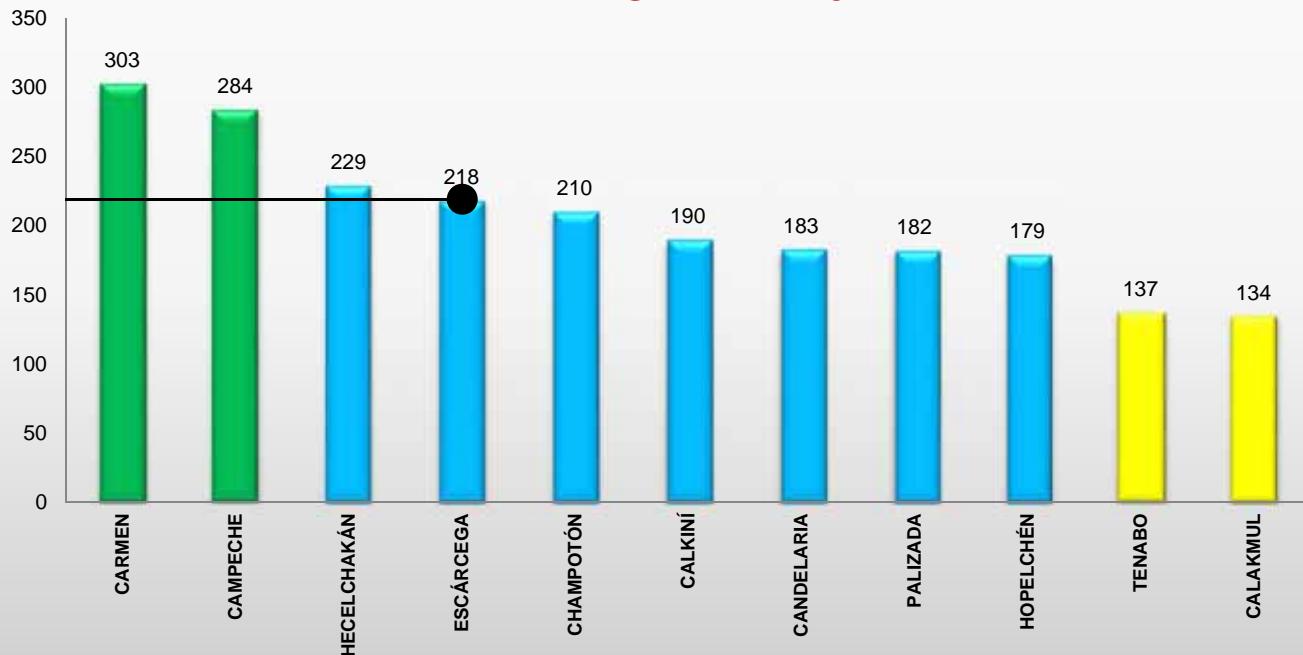
DM	UCN'S DE PLAZAS COMUNITARIAS	PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN	PLAZAS COMUNITARIAS DE SERVICIOS INTEGRALES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	87	3	1	44	1
CAMPECHE	269	11	4	38	1
HOPELCHÉN	116	3	1	58	1
CHAMPOTÓN	45	3	1	23	1
ESCÁRCEGA	167	5	1	42	1
CANDELARIA	0	1	1	0	1
CARMEN	442	4	1	147	3
CALAKMUL	58	1	0	58	1
PALIZADA	0	1	1	0	1
TENABO	84	1	0	84	2
HECELCHAKÁN	0	1	1	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>1,268</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>1</b>





## UCN + UCE alfa POR TÉCNICO DOCENTE MEDIA ESTATAL: 218

EFICIENCIA



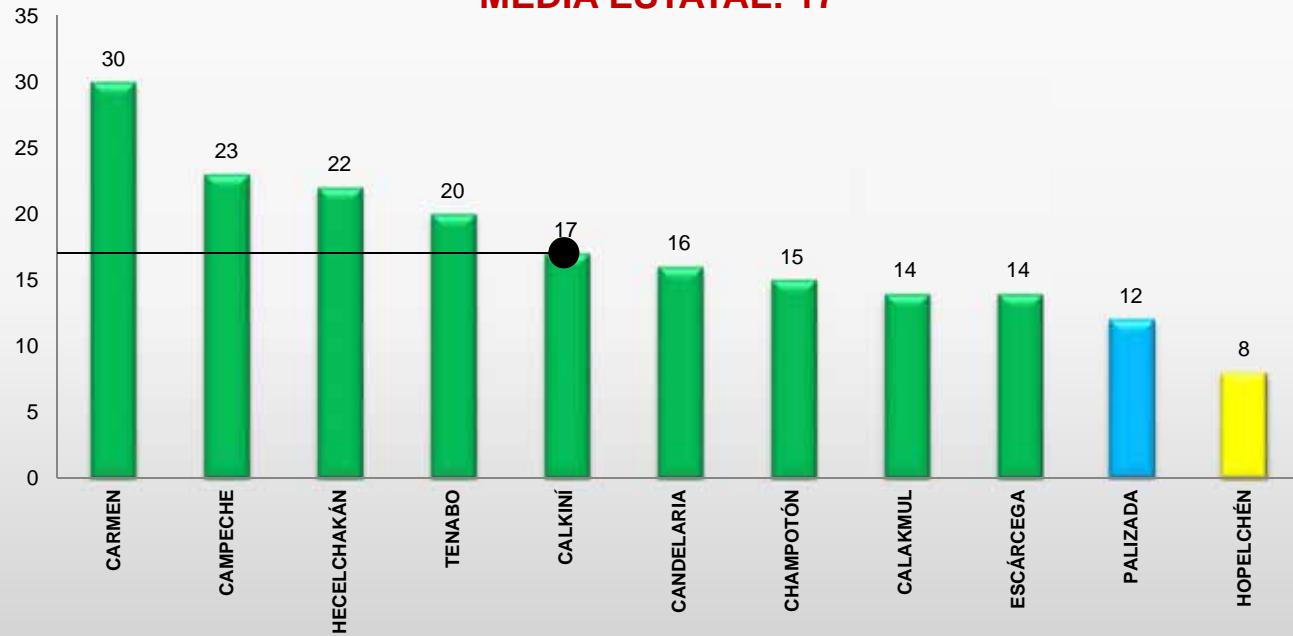
DM	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE TÉCNICOS DOCENTES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,521	8	190	4
CAMPECHE	3,405	12	284	5
HOPELCHÉN	1,256	7	179	4
CHAMPOTÓN	2,523	12	210	4
ESCARCEGA	2,394	11	218	4
CANDELARIA	1,651	9	183	4
CARMEN	3,633	12	303	5
CALAKMUL	935	7	134	3
PALIZADA	547	3	182	4
TENABO	412	3	137	3
HECELCHAKÁN	1,144	5	229	4
<b>TOTAL</b>	<b>19,421</b>	<b>89</b>	<b>218</b>	<b>4</b>





## UCN + UCE alfa POR ASESOR MEDIA ESTATAL: 17

EFICIENCIA



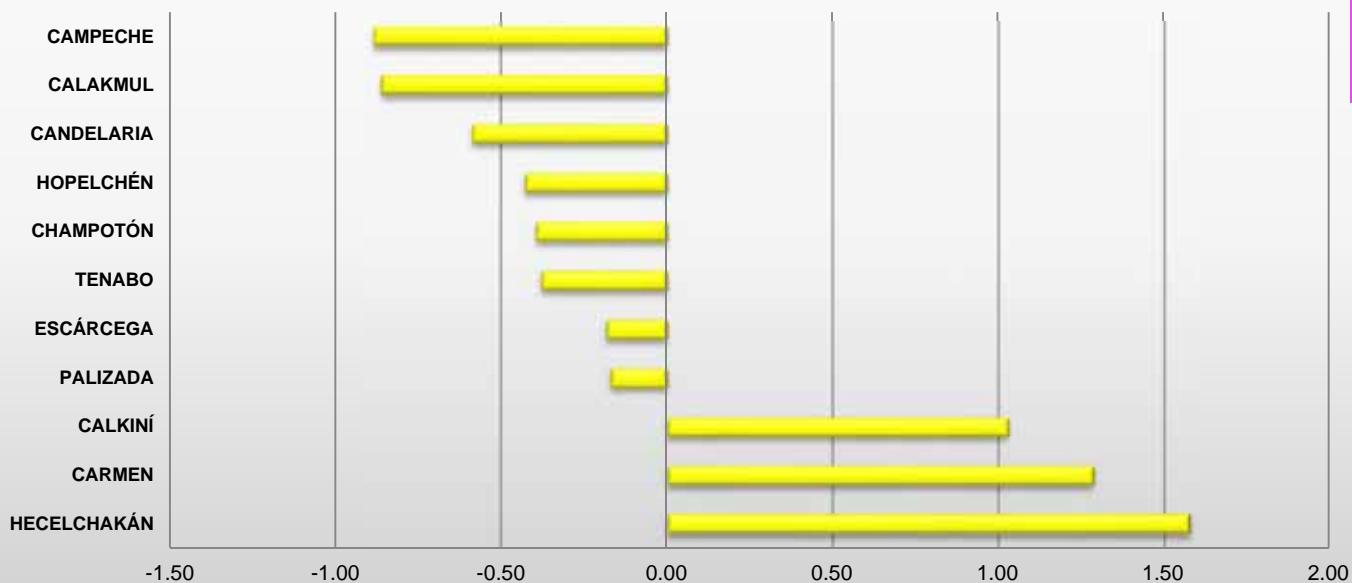
DM	UCN'S + UCE alfa	NÚMERO DE ASESORES	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,521	91	17	5
CAMPECHE	3,405	148	23	5
HOPELCHÉN	1,256	156	8	3
CHAMPOTÓN	2,523	168	15	5
ESCÁRCEGA	2,394	169	14	5
CANDELARIA	1,651	106	16	5
CARMEN	3,633	120	30	5
CALAKMUL	935	67	14	5
PALIZADA	547	47	12	4
TENABO	412	21	20	5
HECELCHAKÁN	1,144	52	22	5
<b>TOTAL</b>	<b>19,421</b>	<b>1,145</b>	<b>17</b>	<b>5</b>





## PESO PORCENTUAL DE UCN + UCE alfa VS PRESUPUESTO

EFICIENCIA



DM	LOGRO DEL PERÍODO	% DE UCN'S DE LA ENTIDAD CON RESPECTO AL NÚM. TOTAL DE UCN'S	PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PERÍODO	% DE PRESUPUESTO OTORGADO A LA ENTIDAD CON RESPECTO AL PRESUPUESTO TOTAL	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1,521	7.83%	\$3,822,915.33	6.81%	1.03	3
CAMPECHE	3,405	17.53%	\$10,345,843.47	18.42%	-0.89	3
HOPELCHÉN	1,256	6.47%	\$3,873,382.86	6.90%	-0.43	3
CHAMPOTÓN	2,523	12.99%	\$7,519,661.84	13.39%	-0.40	3
ESCÁRCEGA	2,394	12.33%	\$7,027,603.43	12.51%	-0.18	3
CANDELARIA	1,651	8.50%	\$5,105,631.70	9.09%	-0.59	3
CARMEN	3,633	18.71%	\$9,786,495.02	17.42%	1.29	3
CALAKMUL	935	4.81%	\$3,187,865.59	5.67%	-0.86	3
PALIZADA	547	2.82%	\$1,678,045.34	2.99%	-0.17	3
TENABO	412	2.12%	\$1,404,679.56	2.50%	-0.38	3
HECELCHAKÁN	1,144	5.89%	\$2,422,441.40	4.31%	1.58	3





# OPERACIÓN



# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás.

Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales v 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Operación

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO		4	3	2	1
		Rango	$x < 76$	$76 \leq x < 79$	$79 \leq x < 83$	$83 \leq x$
Educandos con el módulo correspondiente vinculado	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 33\%$	$33\% \leq x < 50\%$	$50 \% \leq x < 67\%$	$67 \% \leq x$
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados	Tabla de avance	Puntuación	1	2	3	4
		Rango	$x < 61$	$61 \leq x < 77$	$77 \leq x < 88$	$88 \leq x$
Certificados entregados oportunamente	Cuartiles	Puntuación	1	2	3	4
		Rango	$x > 44\%$	$44\% \geq x > 32\%$	$32\% \geq x > 18\%$	$x \leq 18\%$
Porcentaje de inactivación (beneficiarios)	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 33\%$	$33\% \leq x < 50\%$	$50\% \leq x < 67\%$	$67\% \leq x$
Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados	Tabla de avance	Puntuación	2	3	5	7
		Rango	$x < 98$	$98 \leq x < 100$	$100 \leq x < 100$	$100 \leq x$
Plazas Comunitarias en Operación	Cuartiles	Puntuación	1	2	3	4
		TOTAL	9	15	22	29

**Nota:**

$x$  = valor obtenido en el indicador

$x <=$   $x$  es menor que

$\leq x$  =  $x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.

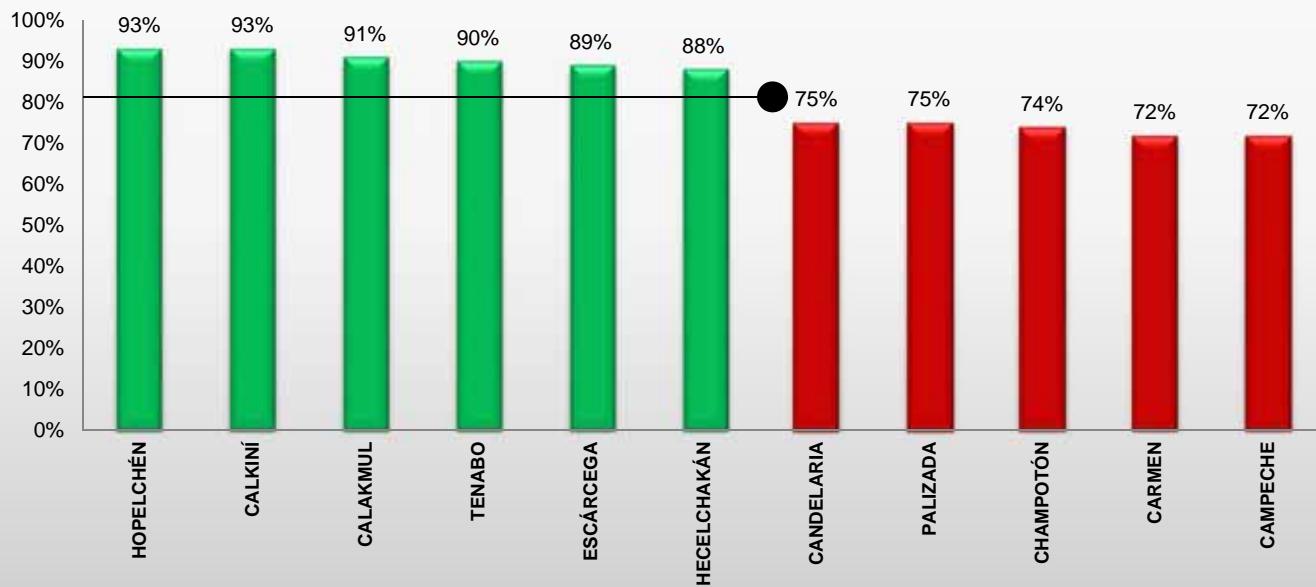
\* A menor porcentaje de inactivación le corresponde una puntuación mas alta



## EDUCANDOS CON EL MÓDULO CORRESPONDIENTE VINCULADO

**MEDIA ESTATAL: 80%**

OPERACIÓN



DM	EDUCANDOS ACTIVOS CON MÓDULO VINCULADO	EDUCANDOS ACTIVOS	EDUCANDOS LIBRES	% DE CONFIABILIDAD EN LA VINCULACIÓN DE MÓDULOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	822	893	17	99.2%	93%	5
CAMPECHE	1,288	1,782	55	97.0%	72%	2
HOPELCHÉN	701	754	9	98.8%	93%	5
CHAMPOTÓN	817	1,093	20	97.5%	74%	2
ESCÁRCEGA	1,061	1,169	22	96.0%	89%	5
CANDELARIA	706	930	10	97.6%	75%	2
CARMEN	1,873	2,585	60	97.3%	72%	2
CALAKMUL	430	477	8	99.4%	91%	5
PALIZADA	221	316	24	98.7%	75%	2
TENABO	175	188	0	96.4%	90%	5
HECELCHAKÁN	376	424	10	97.4%	88%	5
<b>TOTAL</b>	<b>8,470</b>	<b>10,611</b>	<b>235</b>	<b>97.7%</b>	<b>80%</b>	<b>4</b>





## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE MÓDULOS EN LÍNEA VINCULADOS

**MEDIA ESTATAL: 128%**



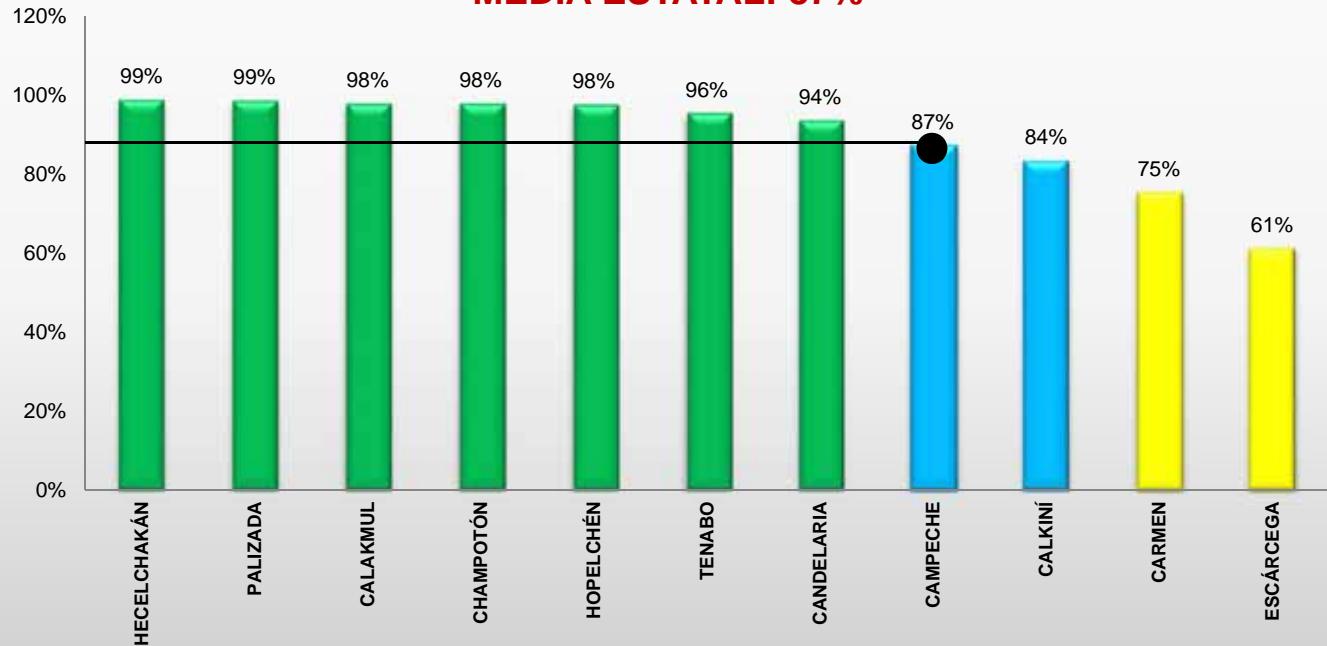
OPERACIÓN

DM	MÓDULOS DEL MEVyT EN LÍNEA VINCULADOS	META ANUAL DE MÓDULOS DEL MEVyT EN LÍNEA VINCULADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	500	168	298%	4
CAMPECHE	457	504	91%	4
HOPELCHÉN	72	84	86%	4
CHAMPOTÓN	446	168	266%	4
ESCÁRCEGA	149	84	177%	4
CANDELARIA	57	84	68%	4
CARMEN	316	336	94%	4
CALAKMUL	4	84	5%	1
PALIZADA	51	84	61%	3
TENABO	0	0	0%	1
HECELCHAKÁN	103	84	123%	4
<b>TOTAL</b>	<b>2,155</b>	<b>1,680</b>	<b>128%</b>	<b>4</b>





## CERTIFICADOS ENTREGADOS OPORTUNAMENTE MEDIA ESTATAL: 87%



OPERACIÓN

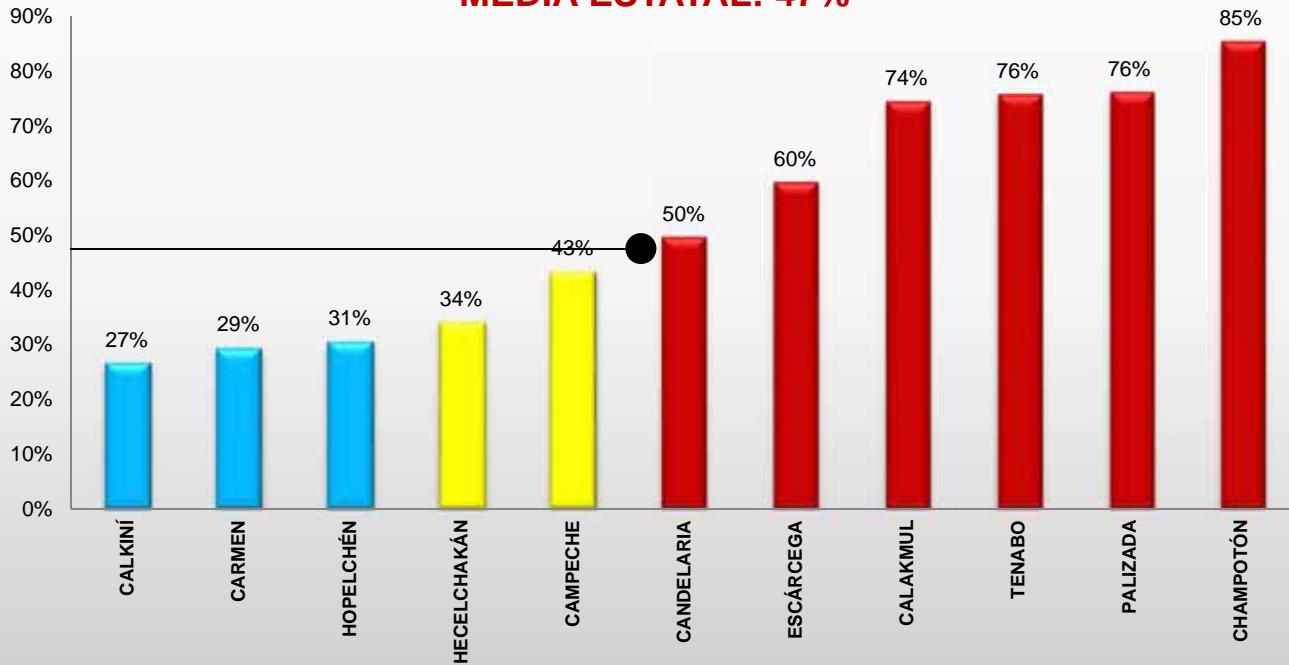
DM	CERTIFICADOS ENTREGADOS EN CERTIFICADOS EL PERÍODO DE VIGENCIA			RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	862	1,032	84%	3	
CAMPECHE	2,217	2,538	87%	3	
HOPELCHÉN	777	796	98%	4	
CHAMPOTÓN	1,790	1,828	98%	4	
ESCÁRCEGA	834	1,363	61%	2	
CANDELARIA	1,077	1,151	94%	4	
CARMEN	1,646	2,182	75%	2	
CALAKMUL	713	728	98%	4	
PALIZADA	412	418	99%	4	
TENABO	257	269	96%	4	
HECELCHAKÁN	783	792	99%	4	
<b>TOTAL</b>	<b>11,368</b>	<b>13,097</b>	<b>87%</b>	<b>3</b>	





## ÍNDICE DE INACTIVACIÓN

MEDIA ESTATAL: 47%



OPERACIÓN

DM	INACTIVOS	BENEFICIARIOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	317	1,193	27%	4
CAMPECHE	1,185	2,729	43%	3
HOPELCHÉN	372	1,217	31%	4
CHAMPOTÓN	1,359	1,591	85%	2
ESCÁRCEGA	950	1,593	60%	2
CANDELARIA	584	1,178	50%	2
CARMEN	1,013	3,441	29%	4
CALAKMUL	457	614	74%	2
PALIZADA	322	423	76%	2
TENABO	215	284	76%	2
HECELCHAKÁN	228	671	34%	3
<b>TOTAL</b>	<b>7,002</b>	<b>14,934</b>	<b>47%</b>	<b>2</b>

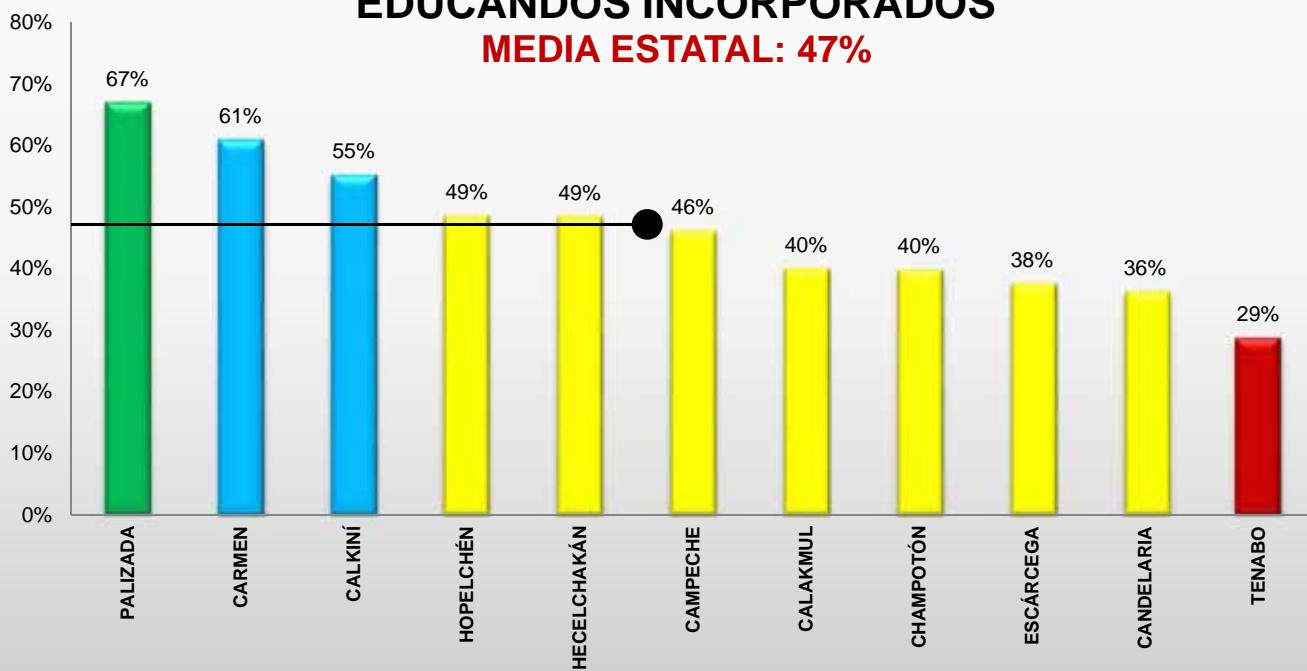




## CUMPLIMIENTO DE LA META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS

MEDIA ESTATAL: 47%

OPERACIÓN

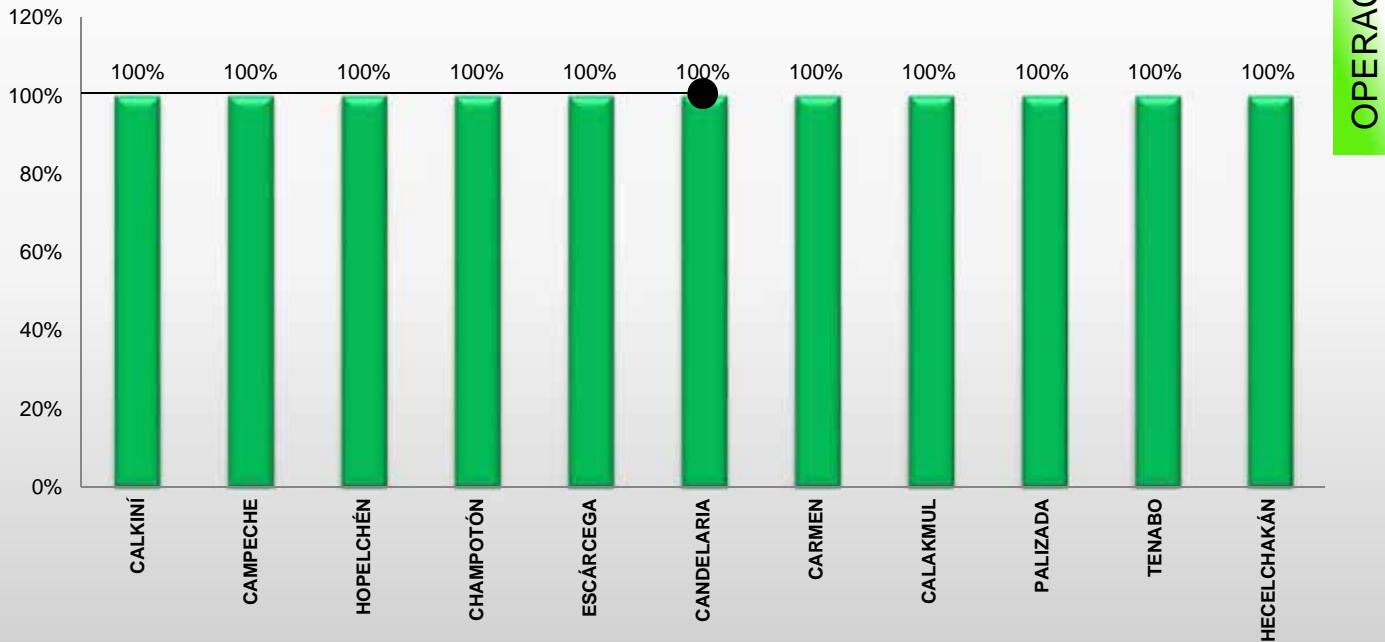


DM	EDUCANDOS INCORPORADOS	META ANUAL DE EDUCANDOS INCORPORADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	698	1,262	55%	5
CAMPECHE	1,412	3,058	46%	3
HOPELCHÉN	542	1,115	49%	3
CHAMPOTÓN	788	1,980	40%	3
ESCÁRCEGA	755	2,009	38%	3
CANDELARIA	561	1,544	36%	3
CARMEN	1,727	2,830	61%	5
CALAKMUL	357	892	40%	3
PALIZADA	307	458	67%	7
TENABO	126	438	29%	2
HECELCHAKÁN	352	726	49%	3
<b>TOTAL</b>	<b>7,625</b>	<b>16,312</b>	<b>47%</b>	<b>3</b>





## PLAZAS COMUNITARIAS EN OPERACIÓN MEDIA ESTATAL: 100%



DM	PLAZAS COMUNITARIAS CON EDUCANDOS ACTIVOS	PLAZAS COMUNITARIAS INSTALADAS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	3	3	100%	4
CAMPECHE	11	11	100%	4
HOPELCHÉN	3	3	100%	4
CHAMPOTÓN	3	3	100%	4
ESCÁRCEGA	5	5	100%	4
CANDELARIA	1	1	100%	4
CARMEN	4	4	100%	4
CALAKMUL	1	1	100%	4
PALIZADA	1	1	100%	4
TENABO	1	1	100%	4
HECELCHAKÁN	1	1	100%	4
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>





# CALIDAD



# Rangos de puntuación

## Procedimiento de evaluación

Se calcula el valor de cada indicador, de acuerdo a la fórmula definida, ordenando de mayor a menor las entidades de acuerdo a su propio valor, sin comparar su desempeño con los demás.  
Se establecen rangos para tres grupos de indicadores 1.- Por Asignación directa, 2.- Tabla de avance; cumplimiento de metas anuales y 3.- Por medio de Cuartiles

### Categoría de Calidad

PUNTUACIÓN		GRUPOS				
INDICADOR	TIPO DE ASIGNACIÓN DE RANGO		4	3	2	1
		Rango	$x < 8.1$	$8.1 \leq x < 8.8$	$8.8 \leq x < 9.3$	$9.3 \leq x$
Calificación de la CIAC	Cuartiles	Puntuación	1	2	3	4
		Rango	$x < 60\%$	$60\% \leq x < 65\%$	$65\% \leq x < 76\%$	$76\% \leq x$
UCN con proceso educativo (intermedio y avanzado)	Cuartiles	Puntuación	2	3	4	5
		Rango	$x < 80\%$	$80\% \leq x < 88\%$	$88\% \leq x < 92\%$	$92\% \leq x$
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Cuartiles	Puntuación	2	3	5	5
		TOTAL	5	8	12	14

#### Nota:

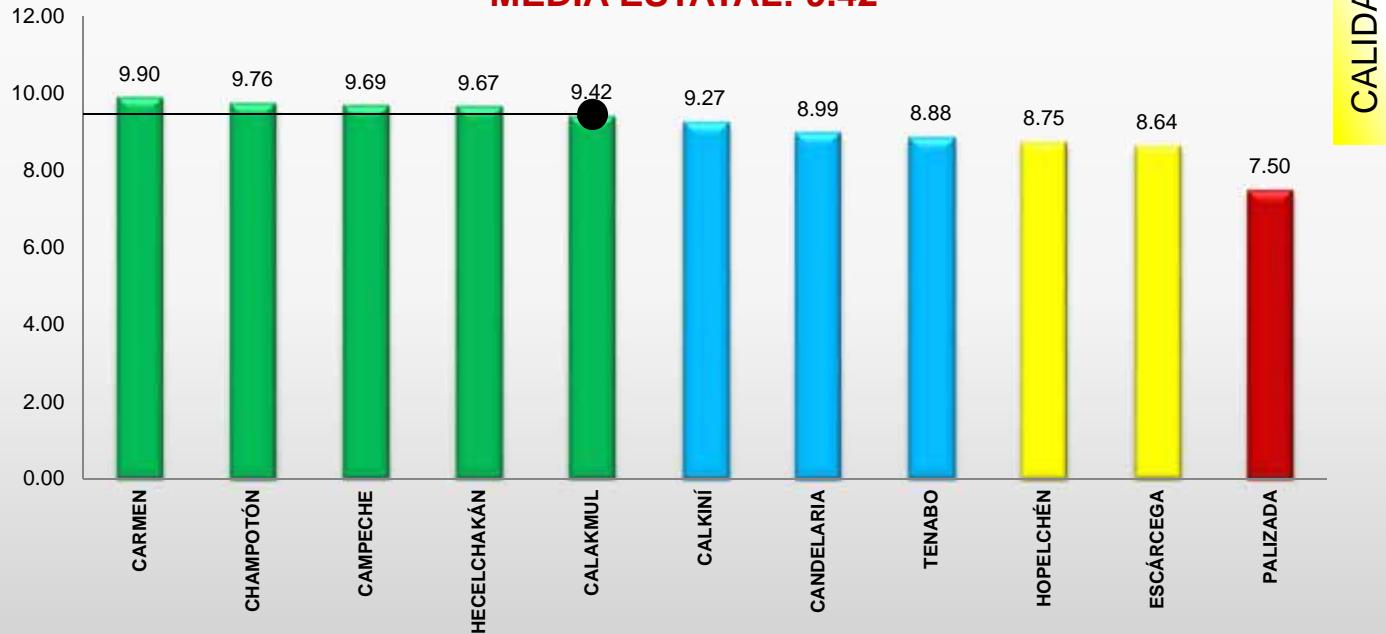
- $x$  = valor obtenido en el indicador
- $x <= x$  es menor que
- $\leq x$  =  $x$  es mayor o igual que

A mayor logro en estos indicadores corresponde una puntuación más alta y a un menor logro respecto a la meta programada una puntuación más baja.



## CALIFICACIÓN DE LA CIAC

MEDIA ESTATAL: 9.42



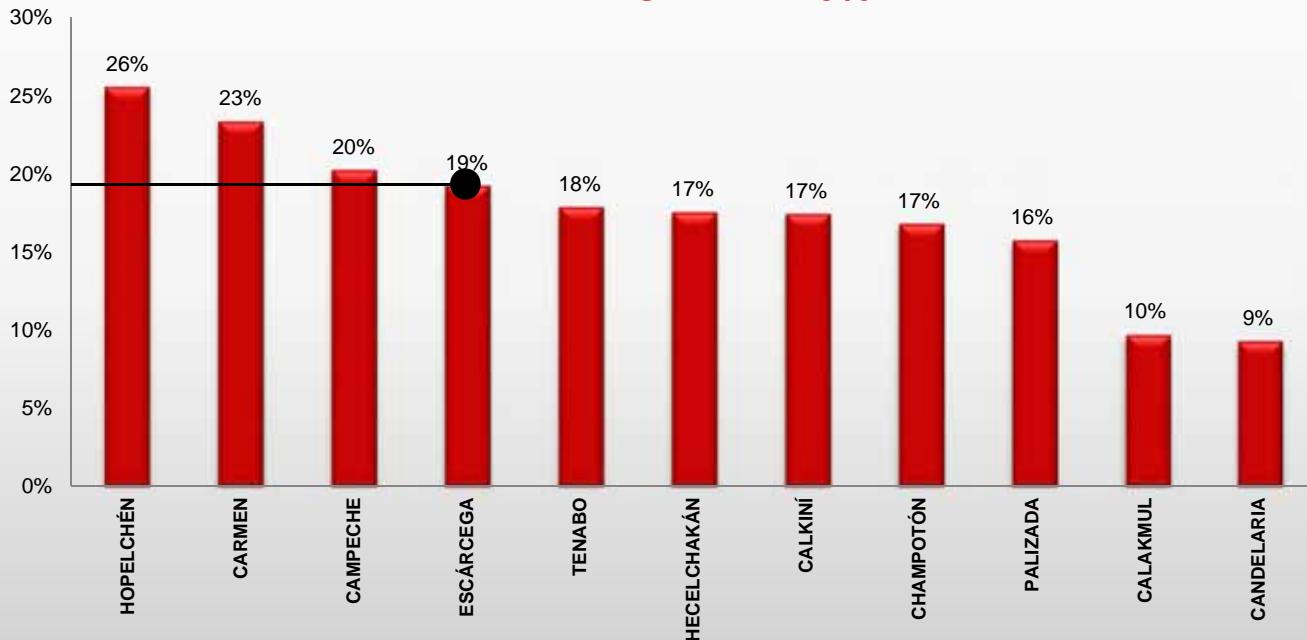
DM	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES VERIFICADOS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN PAPEL VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE SEDES EN LÍNEA VERIFICADAS	NÚMERO DE PRODUCTOS CONFORMES / EL NÚMERO DE EXPEDIENTES DE UCN'S VERIFICADOS	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	1.0	0.8	1.0	1.0	9.27	3
CAMPECHE	1.0	1.0	1.0	0.9	9.69	4
HOPELCHÉN	1.0	0.5	1.0	1.0	8.75	2
CHAMPOTÓN	1.0	0.9	1.0	1.0	9.76	4
ESCÁRCEGA	1.0	0.8	0.7	1.0	8.64	2
CANDELARIA	1.0	0.6	1.0	1.0	8.99	3
CARMEN	1.0	1.0	1.0	1.0	9.90	4
CALAKMUL	1.0	0.8	1.0	1.0	9.42	4
PALIZADA	1.0	1.0	0.0	1.0	7.50	1
TENABO	1.0	0.8	0.8	1.0	8.88	3
HECELCHAKÁN	1.0	0.9	1.0	0.9	9.67	4
<b>TOTAL</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>9.42</b>	<b>4</b>





## UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO MEDIA ESTATAL: 19%

CALIDAD



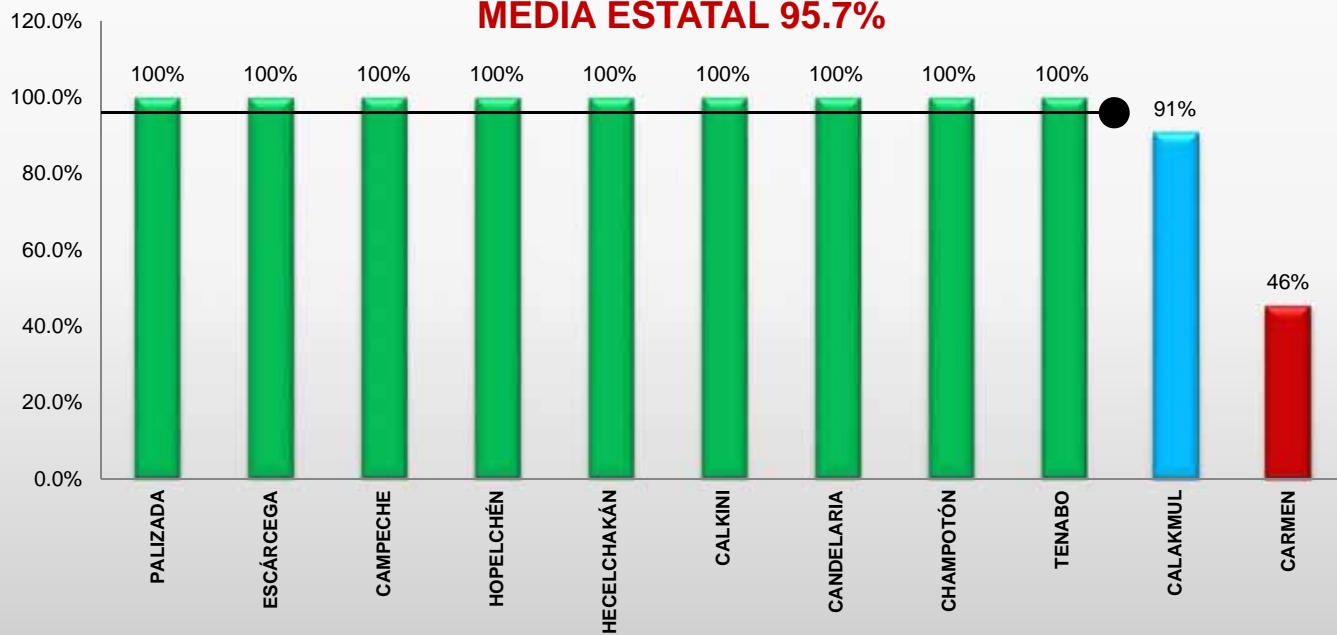
DM	UCN'S CON PROCESO EDUCATIVO	UCN'S INTERMEDIO Y AVANZADO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINÍ	219	1,259	17%	2
CAMPECHE	627	3,103	20%	2
HOPELCHÉN	263	1,029	26%	2
CHAMPOTÓN	381	2,274	17%	2
ESCÁRCEGA	425	2,213	19%	2
CANDELARIA	133	1,432	9%	2
CARMEN	697	2,988	23%	2
CALAKMUL	81	836	10%	2
PALIZADA	71	452	16%	2
TENABO	61	342	18%	2
HECELCHAKÁN	159	909	17%	2
<b>TOTAL</b>	<b>3,117</b>	<b>16,837</b>	<b>19%</b>	<b>2</b>





## ASESORES DE NUEVO INGRESO CON FORMACIÓN INICIAL

MEDIA ESTATAL 95.7%



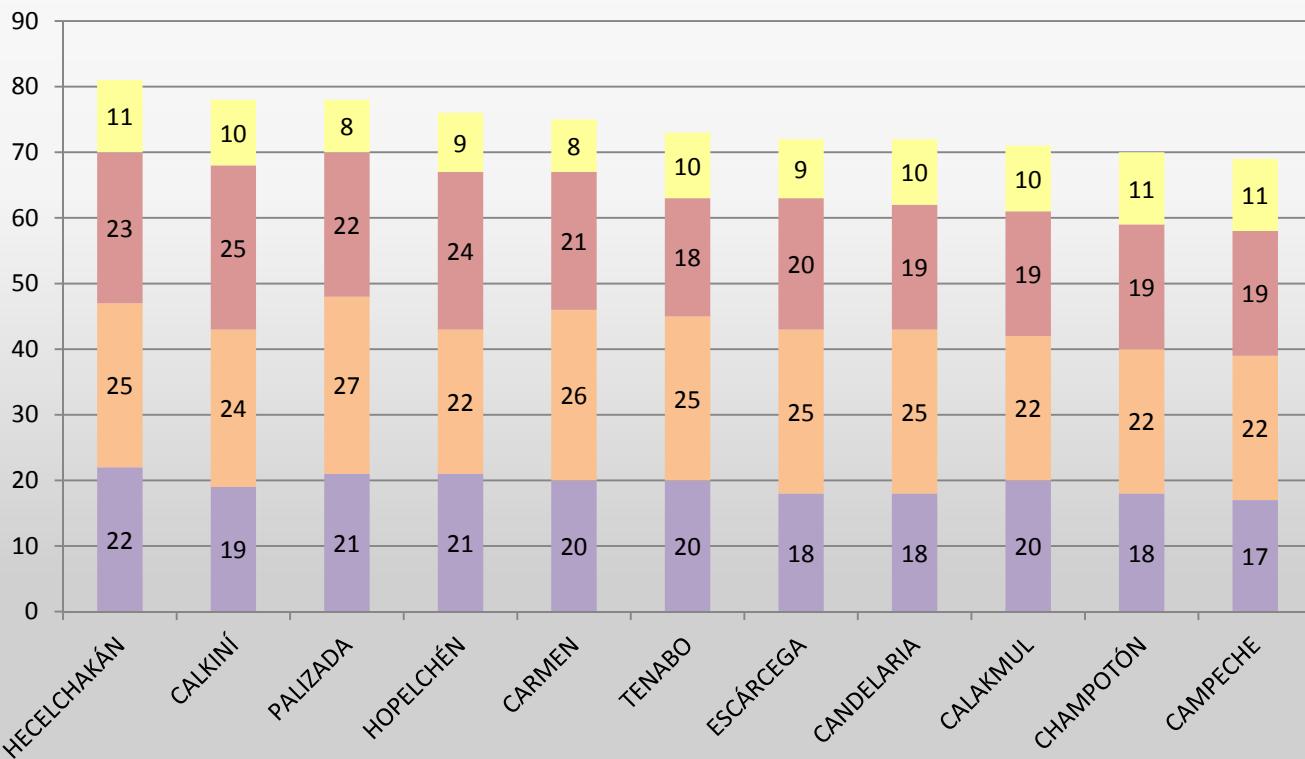
DM	ASESORES DE NUEVO INGRESO FORMADOS	ASESORES DE NUEVO INGRESO	RESULTADO	PUNTUACIÓN
CALKINI	21	21	100%	5
CAMPECHE	23	23	100%	5
HOPELCHÉN	28	28	100%	5
CHAMPOTÓN	13	13	100%	5
ESCÁRCEGA	25	25	100%	5
CANDELARIA	16	16	100%	5
CARMEN	5	11	46%	2
CALAKMUL	10	11	91%	4
PALIZADA	4	4	100%	5
TENABO	2	2	100%	5
HECELCHAKÁN	10	10	100%	5
<b>TOTAL</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>96%</b>	<b>5</b>





## COMPOSICIÓN DE LA PUNTUACIÓN MEDIA ESTATAL: 72

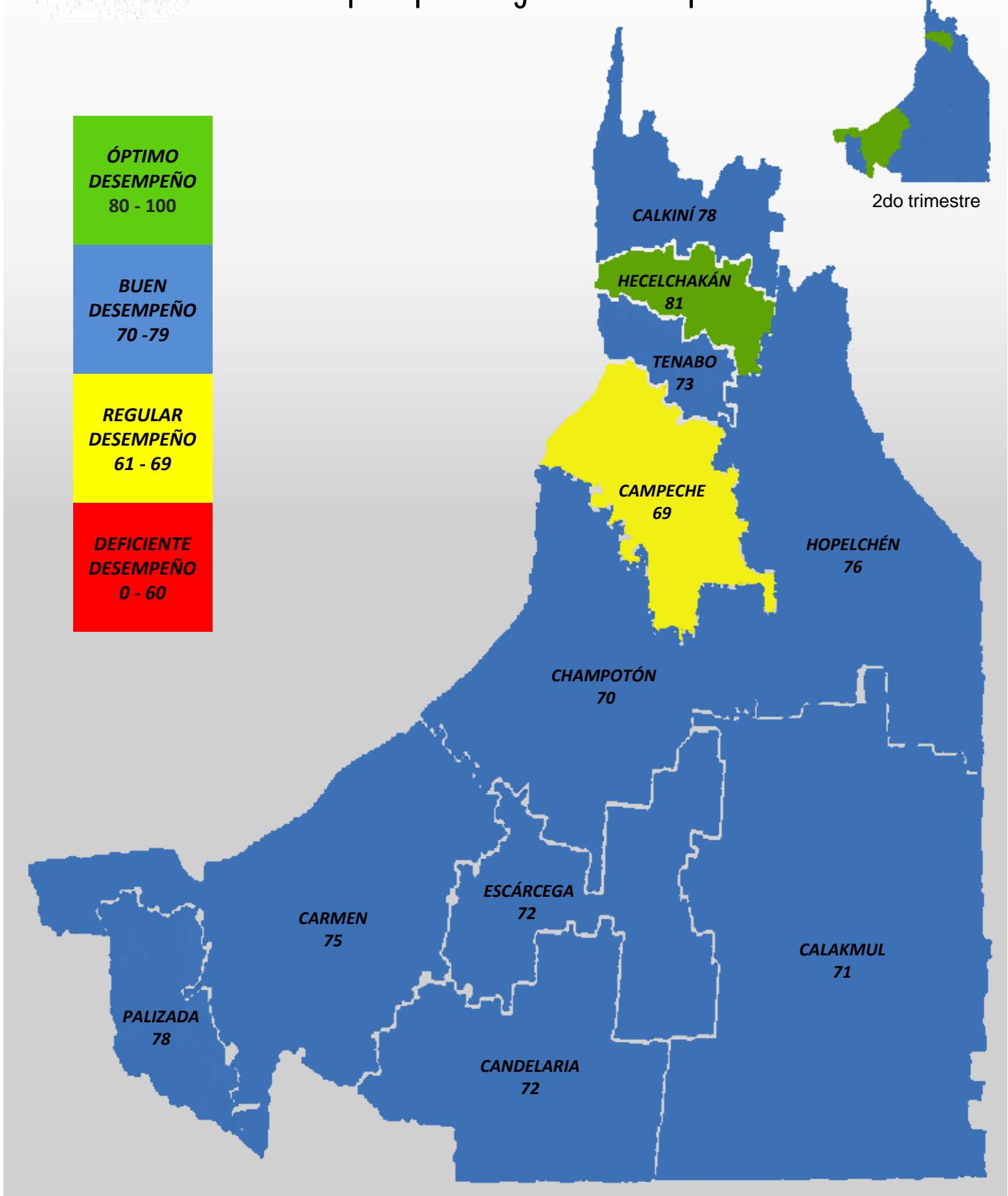
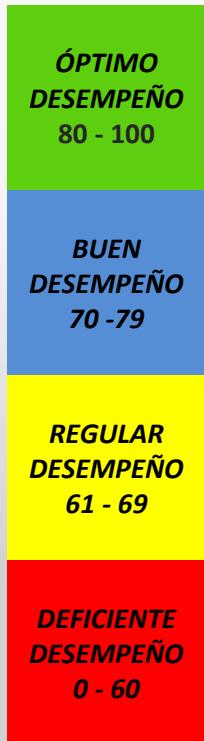
■ EFICACIA MÁX. 24 ■ EFICIENCIA MÁX. 33 ■ OPERACIÓN MÁX. 29 ■ CALIDAD MÁX. 14



DM	EFICACIA	EFICIENCIA	OPERACIÓN	CALIDAD	TOTAL
HECELCHAKÁN	22	25	23	11	81
CALKINÍ	19	24	25	10	78
PALIZADA	21	27	22	8	78
HOPELCHÉN	21	22	24	9	76
CARMEN	20	26	21	8	75
TENABO	20	25	18	10	73
ESCÁRCEGA	18	25	20	9	72
CANDELARIA	18	25	19	10	72
CALAKMUL	20	22	19	10	71
CHAMPOTÓN	18	22	19	11	70
CAMPECHE	17	22	19	11	69
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>72</b>



## Desempeño por delegación municipal





## Programa Especial de Certificación

DM	EXÁMENES PRESENTADOS	PARTICIPANTES ACREDITADOS	% DE PARTICIPANTES ACREDITADOS
CALKINÍ	1045	1,019	97.51%
CAMPECHE	2354	2,187	92.91%
HOPELCHÉN	720	709	98.47%
CHAMPOTÓN	1879	1,850	98.46%
ESCÁRCEGA	2159	1,732	80.22%
CANDELARIA	1196	1,168	97.66%
CARMEN	1806	1,753	97.07%
CALAKMUL	682	652	95.60%
PALIZADA	381	369	96.85%
TENABO	225	267	118.67%
HECELCHAKÁN	831	780	93.86%
<b>TOTAL</b>	<b>13,278</b>	<b>12,486</b>	<b>94.04%</b>

Total de participantes **Acreditados: 12,486**      **94.04%**

Total de participantes **No acreditados: 792**      **5.96%**

Periodo de presentación de exámenes: marzo-septiembre 2016

**78.30% de certificados emitidos**

Hay **9,819 certificados emitidos** de los 12,486 participantes acreditados

**87.14% de certificados entregados**

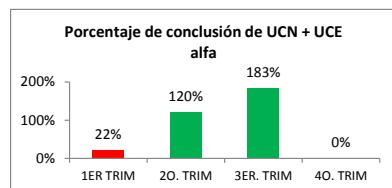
Hay **8,556 certificados entregados** de los 9,819 certificados emitidos

Periodo de certificados emitidos y entregados: marzo-julio 2016

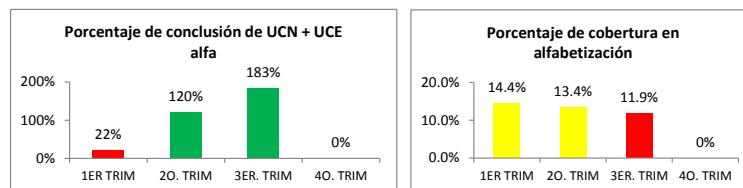
# ESTATAL

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

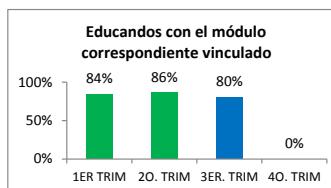
### EFICACIA



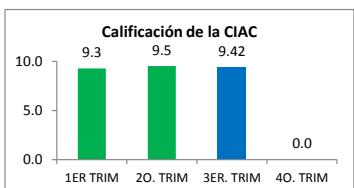
### EFICIENCIA



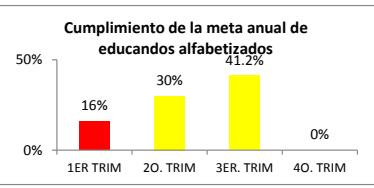
### OPERACIÓN



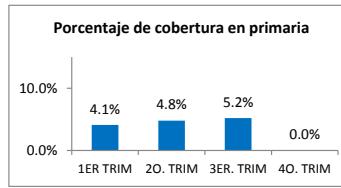
### CALIDAD



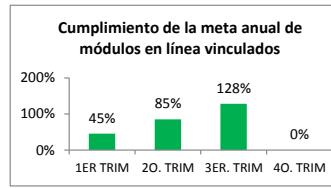
### Cumplimiento de la meta anual de educando alfabetizado



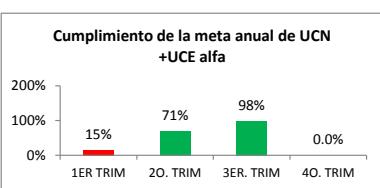
### Porcentaje de cobertura en primaria



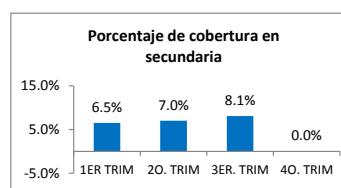
### Cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados



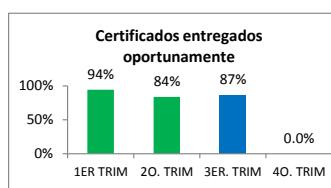
### Cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE alfa



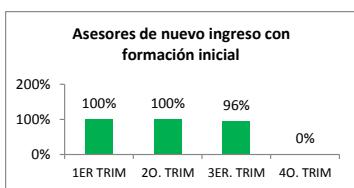
### Porcentaje de cobertura en secundaria



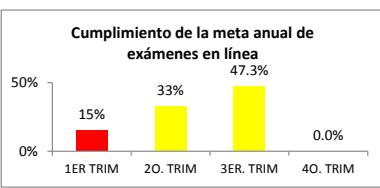
### Certificados entregados oportunamente



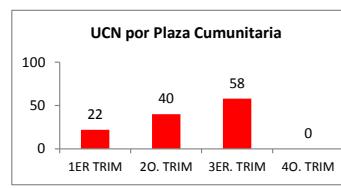
### Asesores de nuevo ingreso con formación inicial



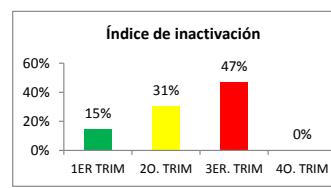
### Cumplimiento de la meta anual de exámenes en línea



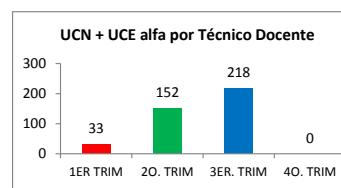
### UCN por Plaza Cumunitaria



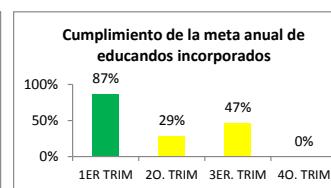
### Índice de inactivación



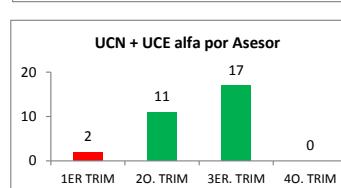
### UCN + UCE alfa por Técnico Docente



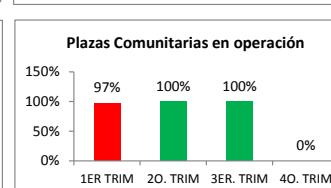
### Cumplimiento de la meta anual de educando incorporados



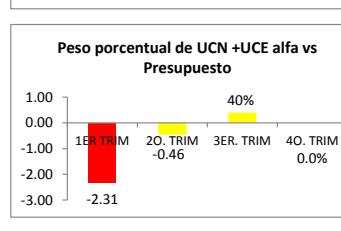
### UCN + UCE alfa por Asesor



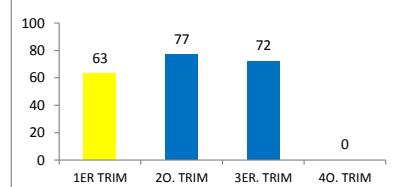
### Plazas Comunitarias en operación



### Peso porcentual de UCN + UCE alfa vs Presupuesto



### PUNTUACIÓN FINAL



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

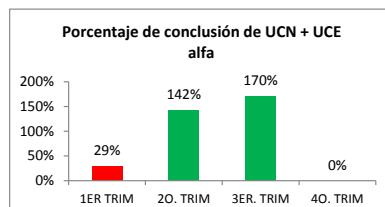
REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

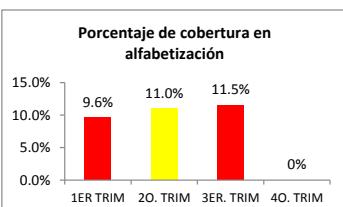
# CALKINÍ

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

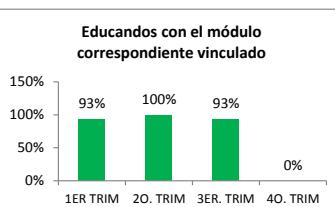
EFICACIA



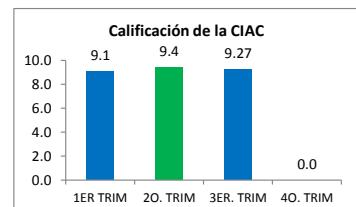
EFICIENCIA



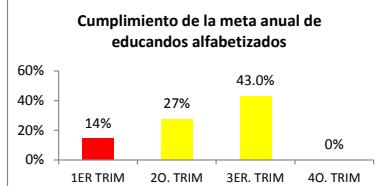
OPERACIÓN



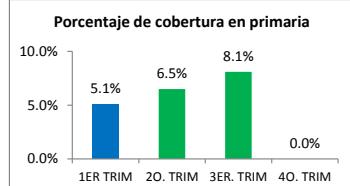
CALIDAD



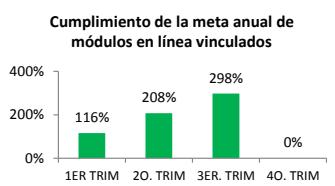
Cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados



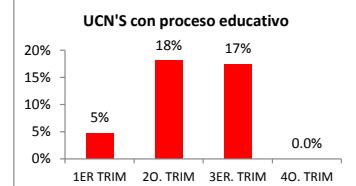
Porcentaje de cobertura en primaria



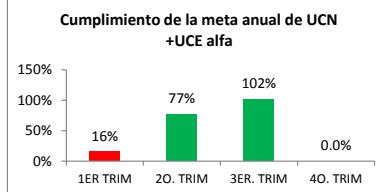
Cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados



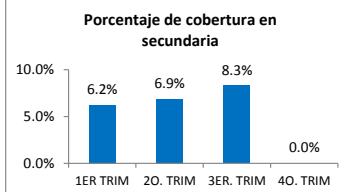
UCN'S con proceso educativo



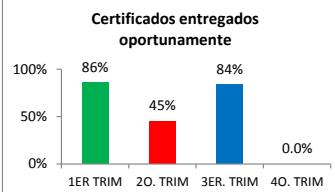
Cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE alfa



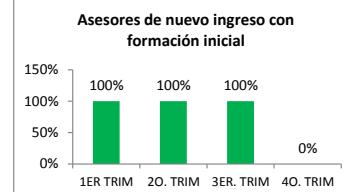
Porcentaje de cobertura en secundaria



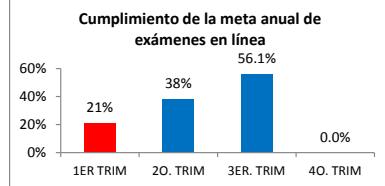
Certificados entregados oportunamente



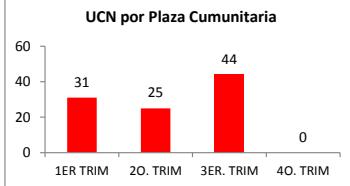
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial



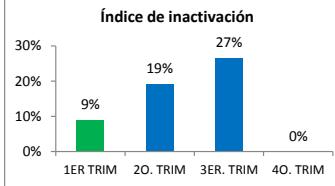
Cumplimiento de la meta anual de exámenes en línea



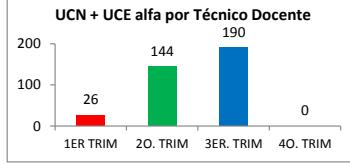
UCN por Plaza Comunitaria



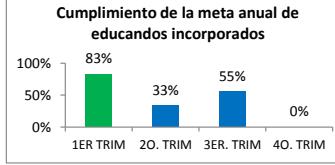
Índice de inactivación



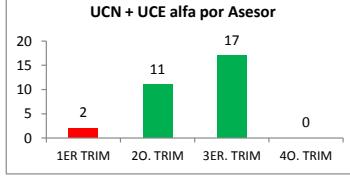
UCN + UCE alfa por Técnico Docente



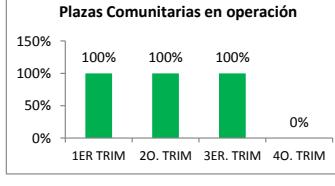
Cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados



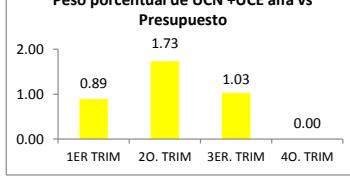
UCN + UCE alfa por Asesor



Plazas Comunitarias en operación



Peso porcentual de UCN +UCE alfa vs Presupuesto



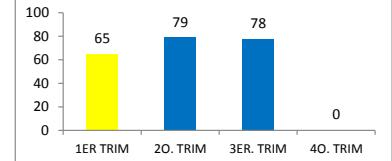
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

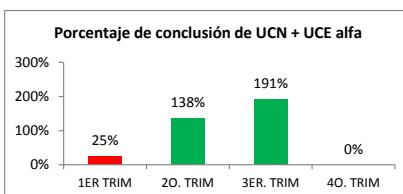
REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

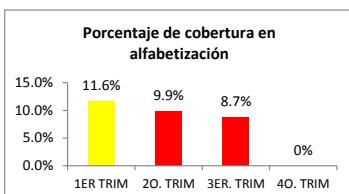
PUNTUACIÓN FINAL



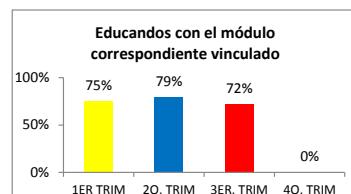
### EFICACIA



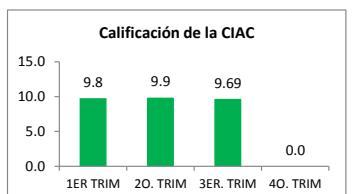
### EFICIENCIA



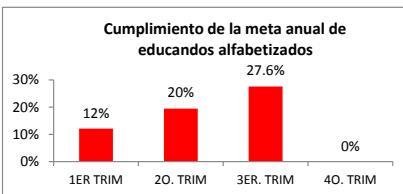
### OPERACIÓN



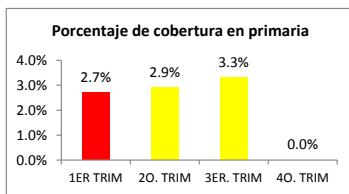
### CALIDAD



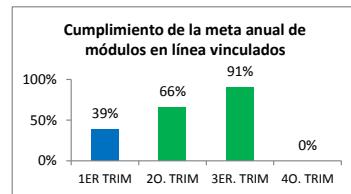
### Cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados



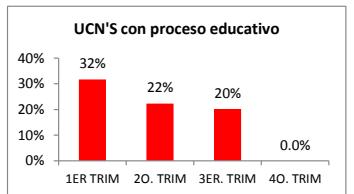
### Porcentaje de cobertura en primaria



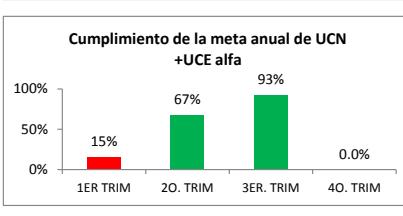
### Cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados



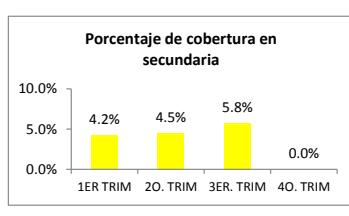
### UCN'S con proceso educativo



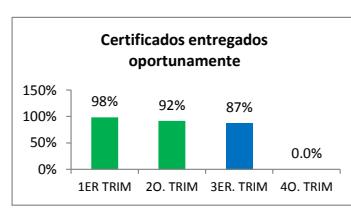
### Cumplimiento de la meta anual de UCN + UCE alfa



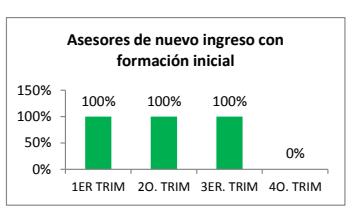
### Porcentaje de cobertura en secundaria



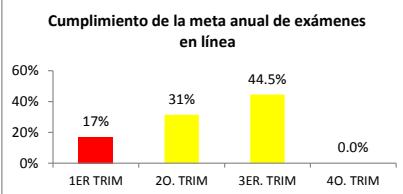
### Certificados entregados oportunamente



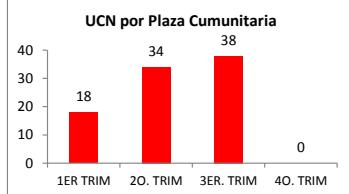
### Asesores de nuevo ingreso con formación inicial



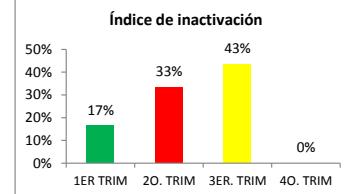
### Cumplimiento de la meta anual de exámenes en línea



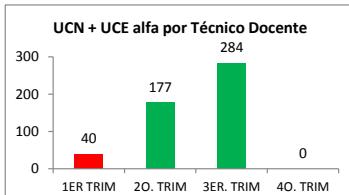
### UCN por Plaza Comunitaria



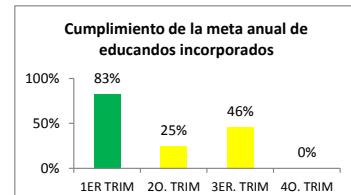
### Índice de inactivación



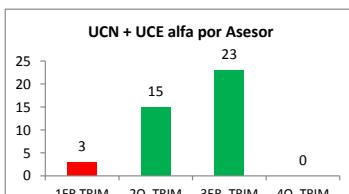
### UCN + UCE alfa por Técnico Docente



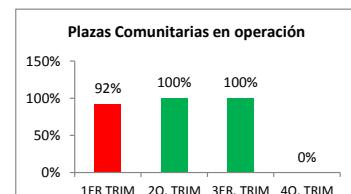
### Cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados



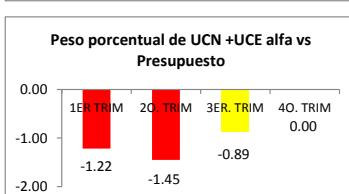
### UCN + UCE alfa por Asesor



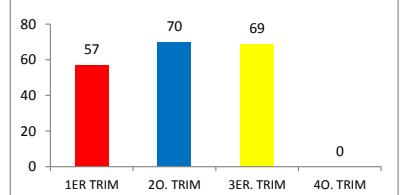
### Plazas Comunitarias en operación



### Peso porcentual de UCN +UCE alfa vs Presupuesto



### PUNTUACIÓN FINAL



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

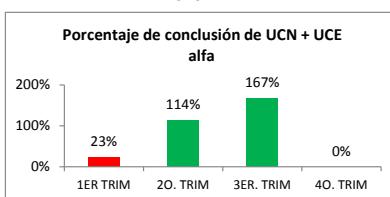


# HOPELCHÉN

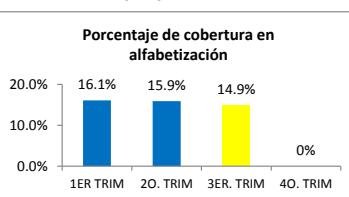
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016



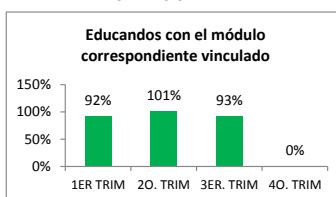
EFICACIA



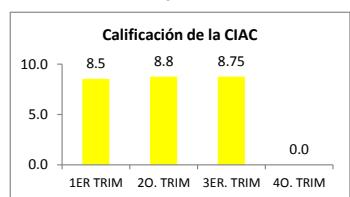
EFICIENCIA



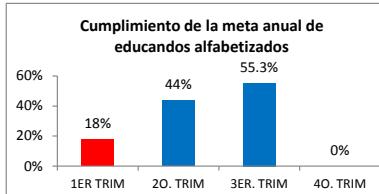
OPERACIÓN



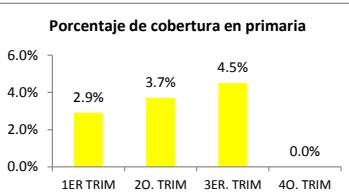
CALIDAD



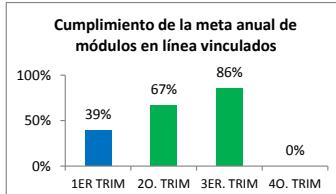
Cumplimiento de la meta anual de educandos alfabetizados



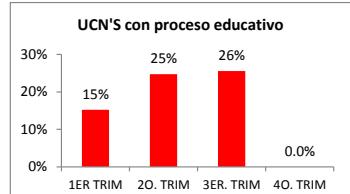
Porcentaje de cobertura en primaria



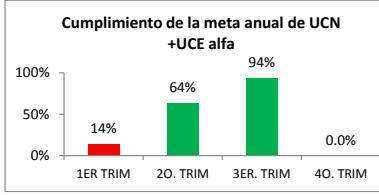
Cumplimiento de la meta anual de módulos en línea vinculados



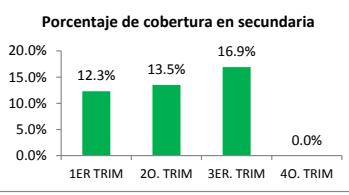
UCN'S con proceso educativo



Cumplimiento de la meta anual de UCN +UCE alfa



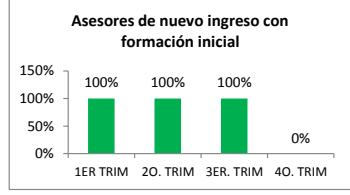
Porcentaje de cobertura en secundaria



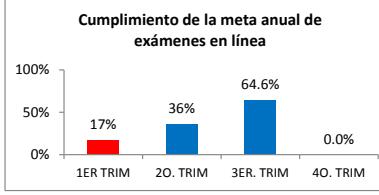
Certificados entregados oportunamente



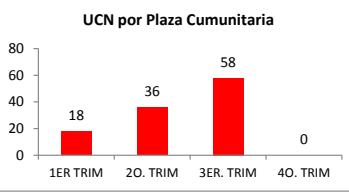
Asesores de nuevo ingreso con formación inicial



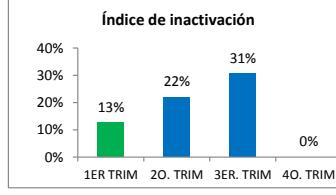
Cumplimiento de la meta anual de exámenes en línea



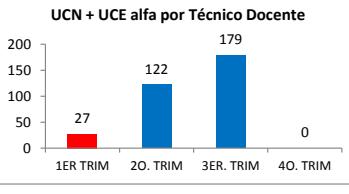
UCN por Plaza Comunitaria



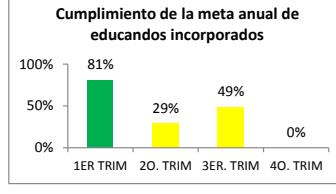
Índice de inactivación



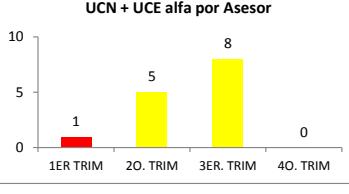
UCN + UCE alfa por Técnico Docente



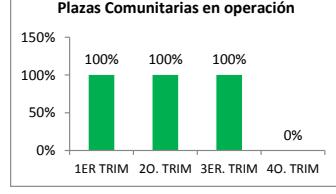
Cumplimiento de la meta anual de educandos incorporados



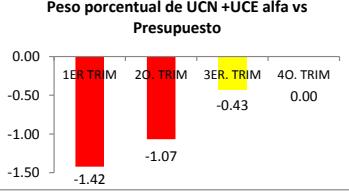
UCN + UCE alfa por Asesor



Plazas Comunitarias en operación



Peso porcentual de UCN+UCE alfa vs Presupuesto



PUNTUACIÓN FINAL



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

# CHAMPOTÓN

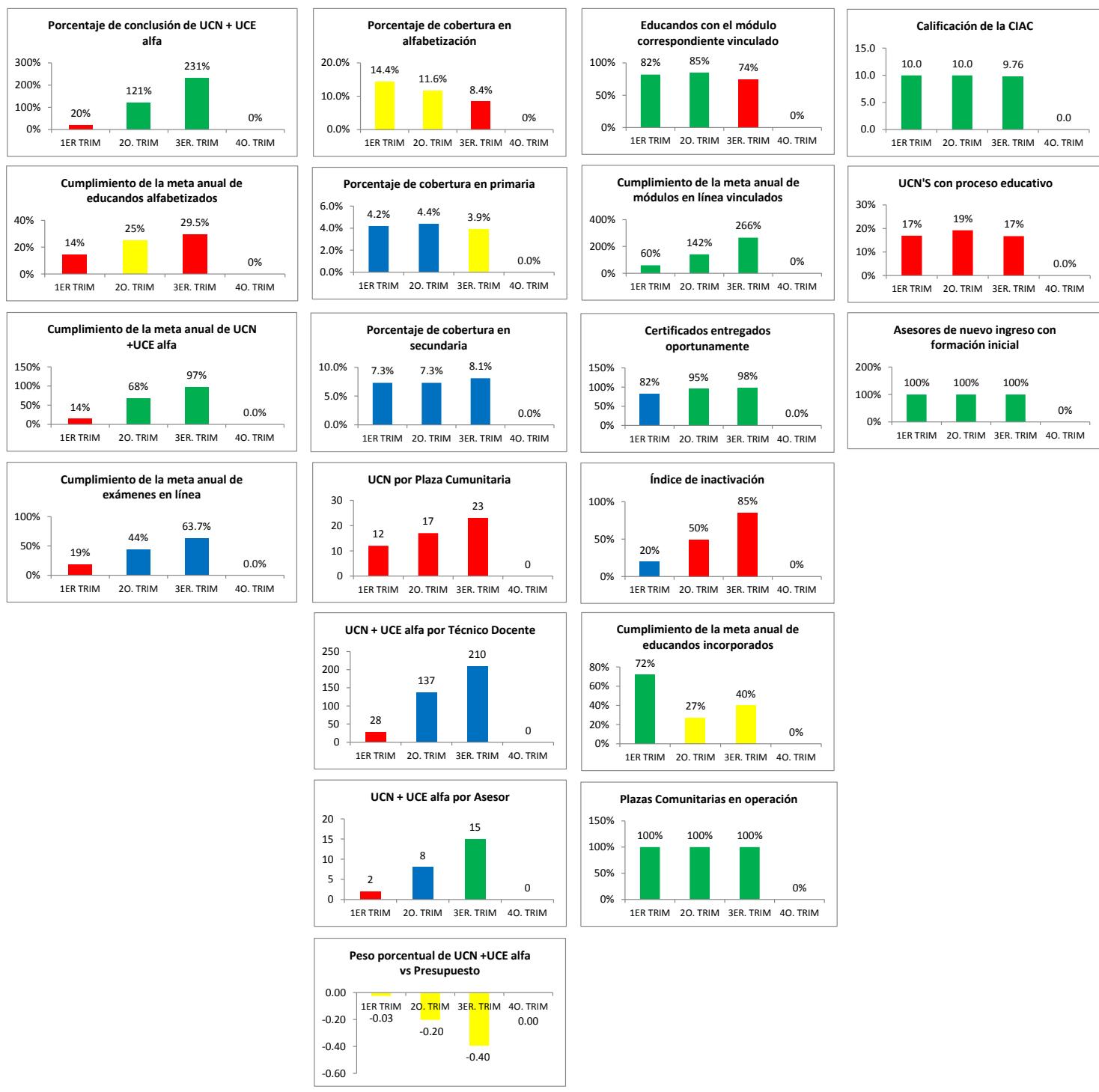
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



OPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

# ESCÁRCEGA

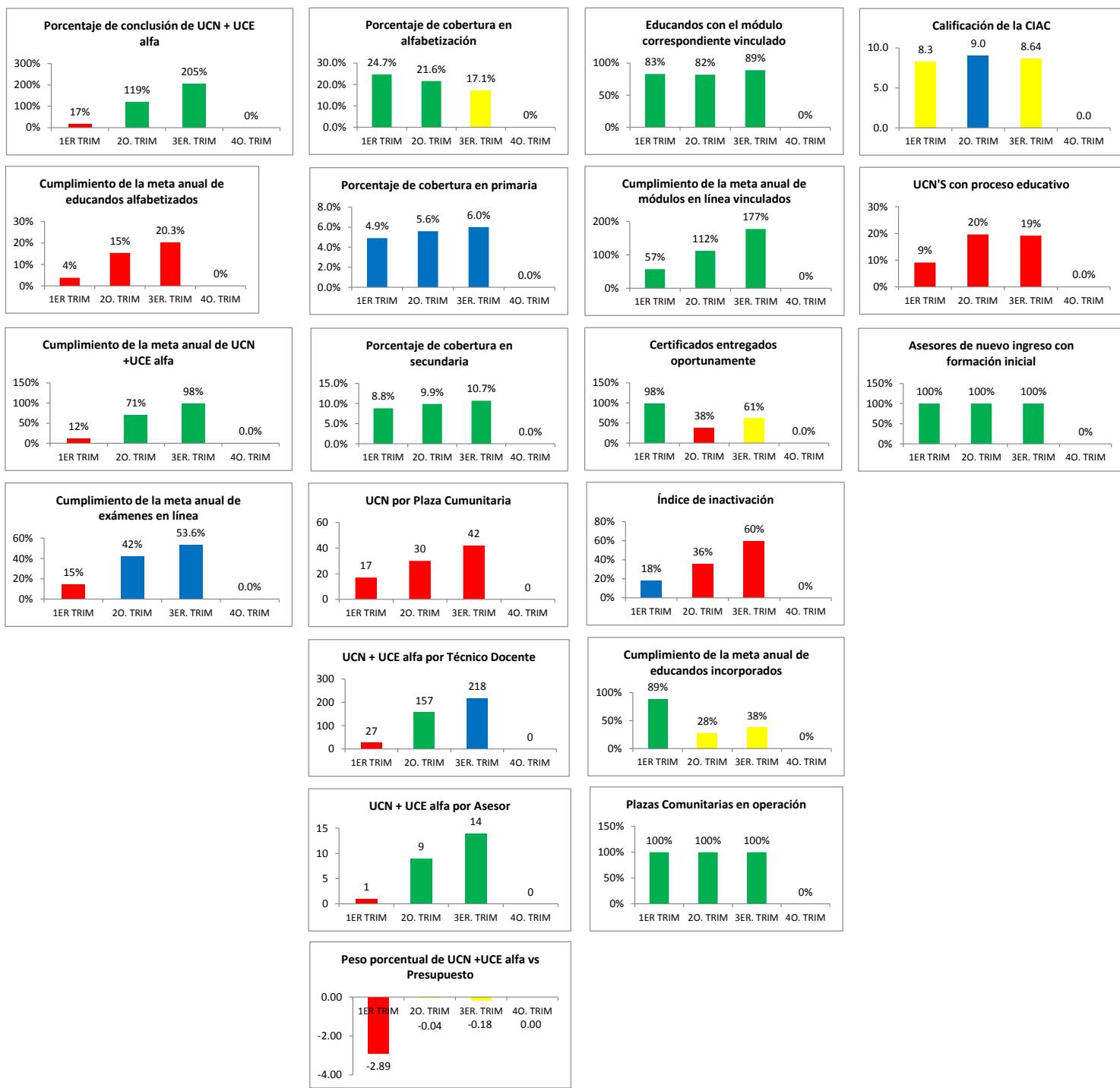
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



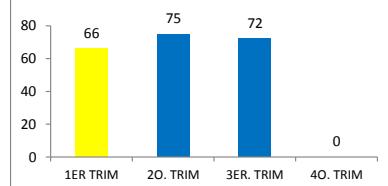
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

### PUNTUACIÓN FINAL



# CANDELARIA

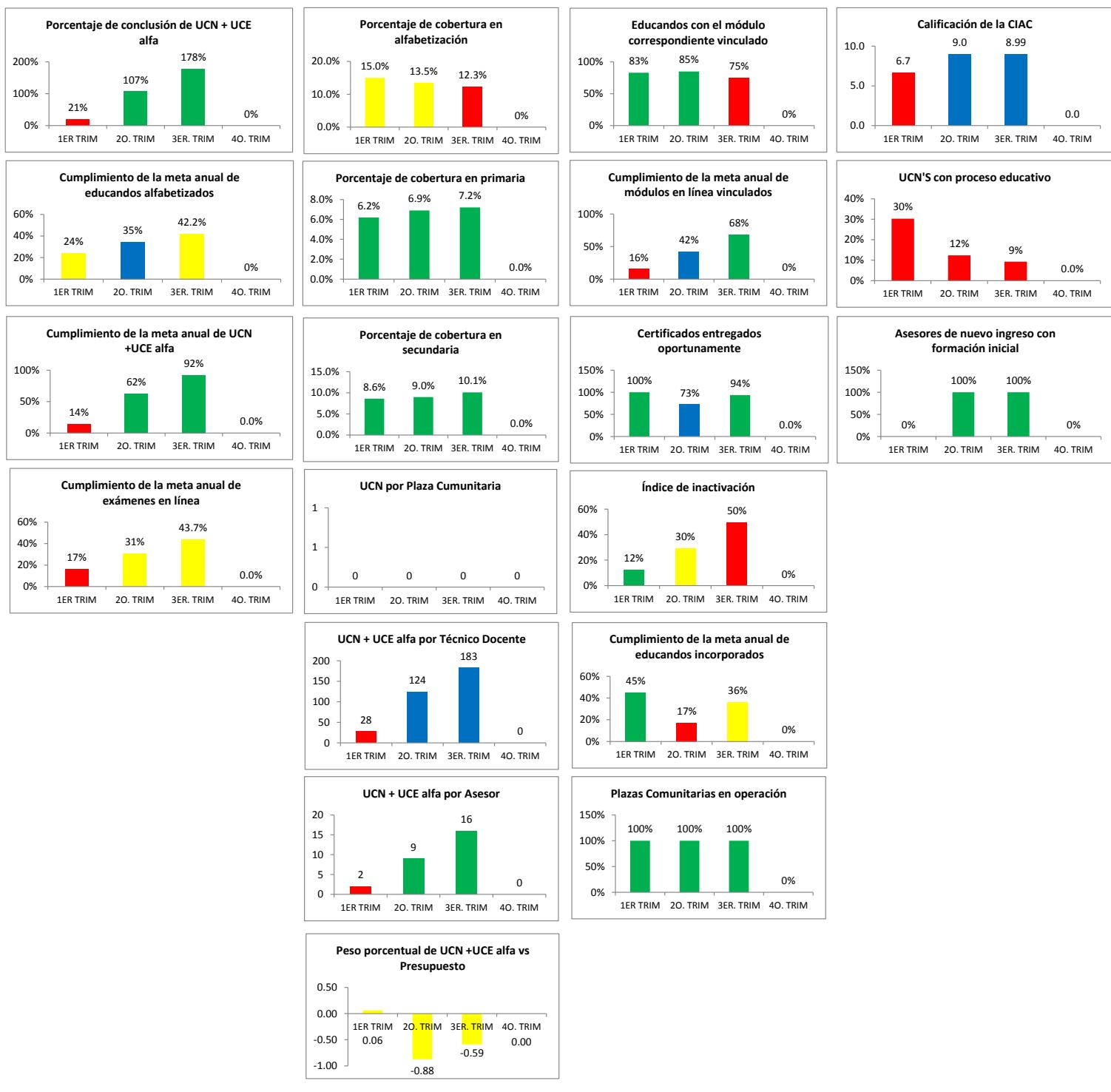
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



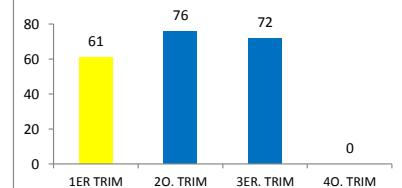
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

### PUNTUACIÓN FINAL



# CARMEN

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



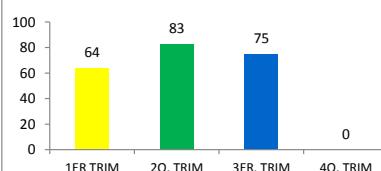
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

### PUNTUACIÓN FINAL



# CALAKMUL

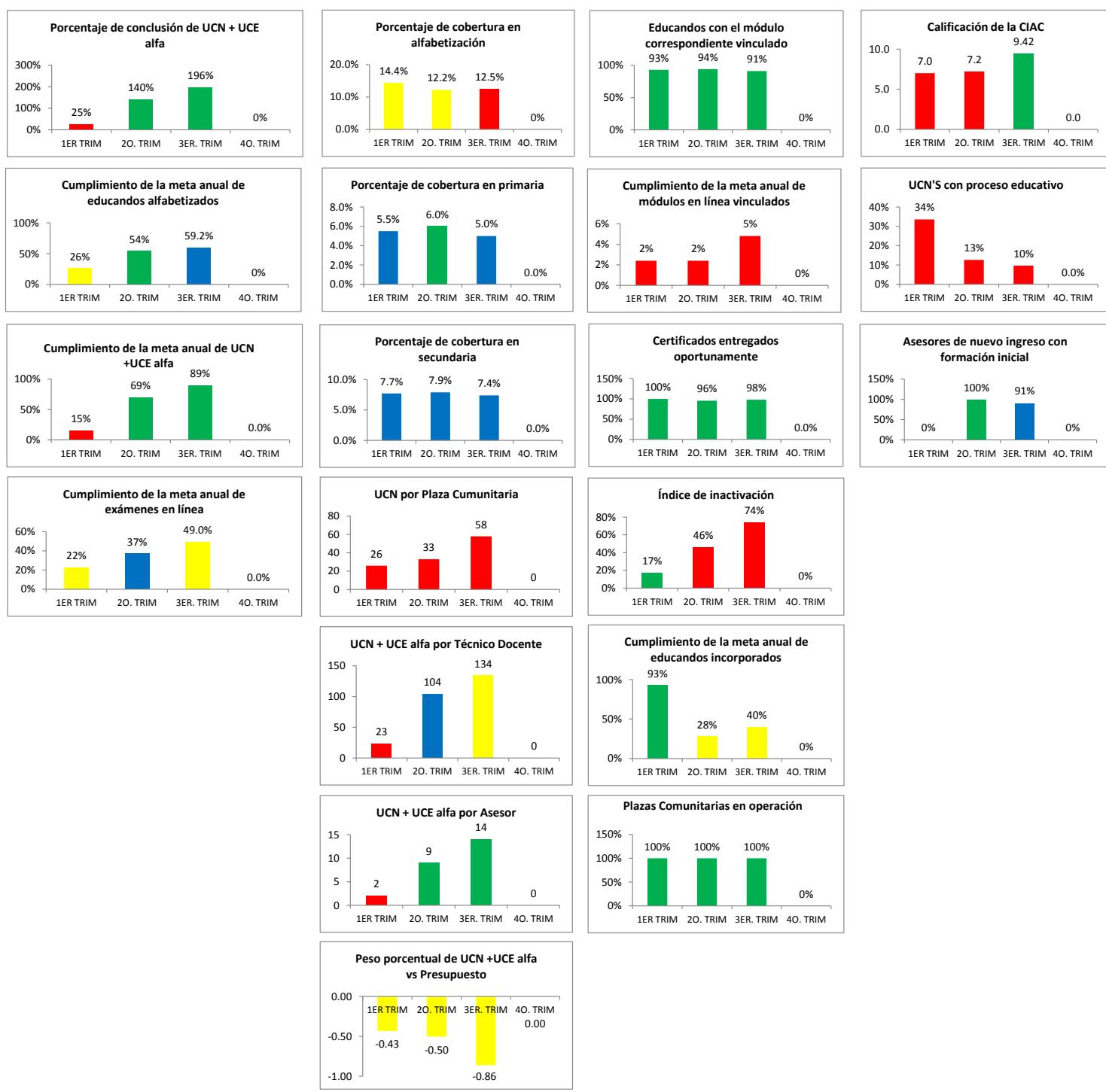
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



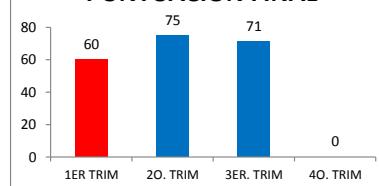
ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

### PUNTUACIÓN FINAL



# PALIZADA

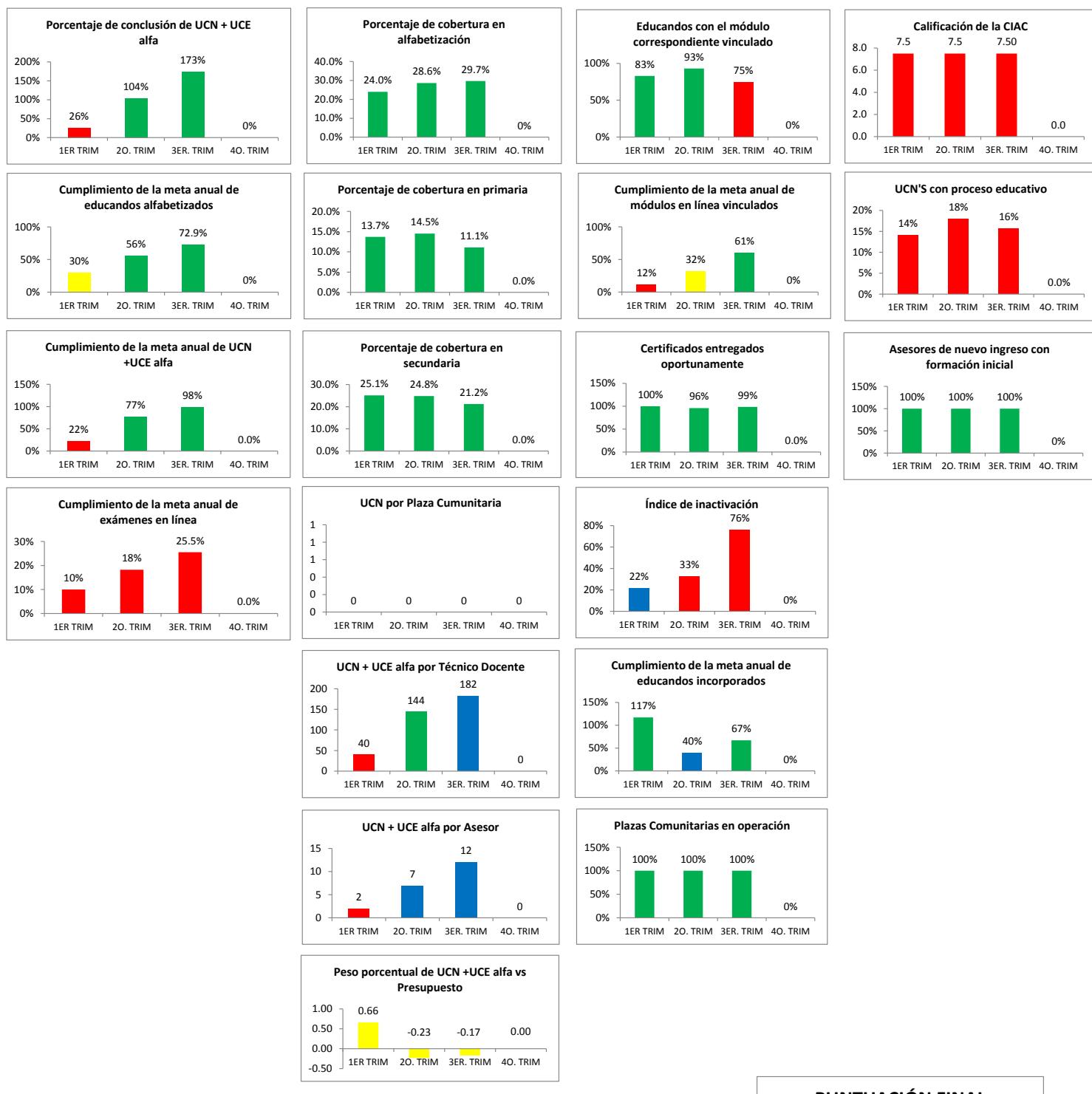
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

# TENABO

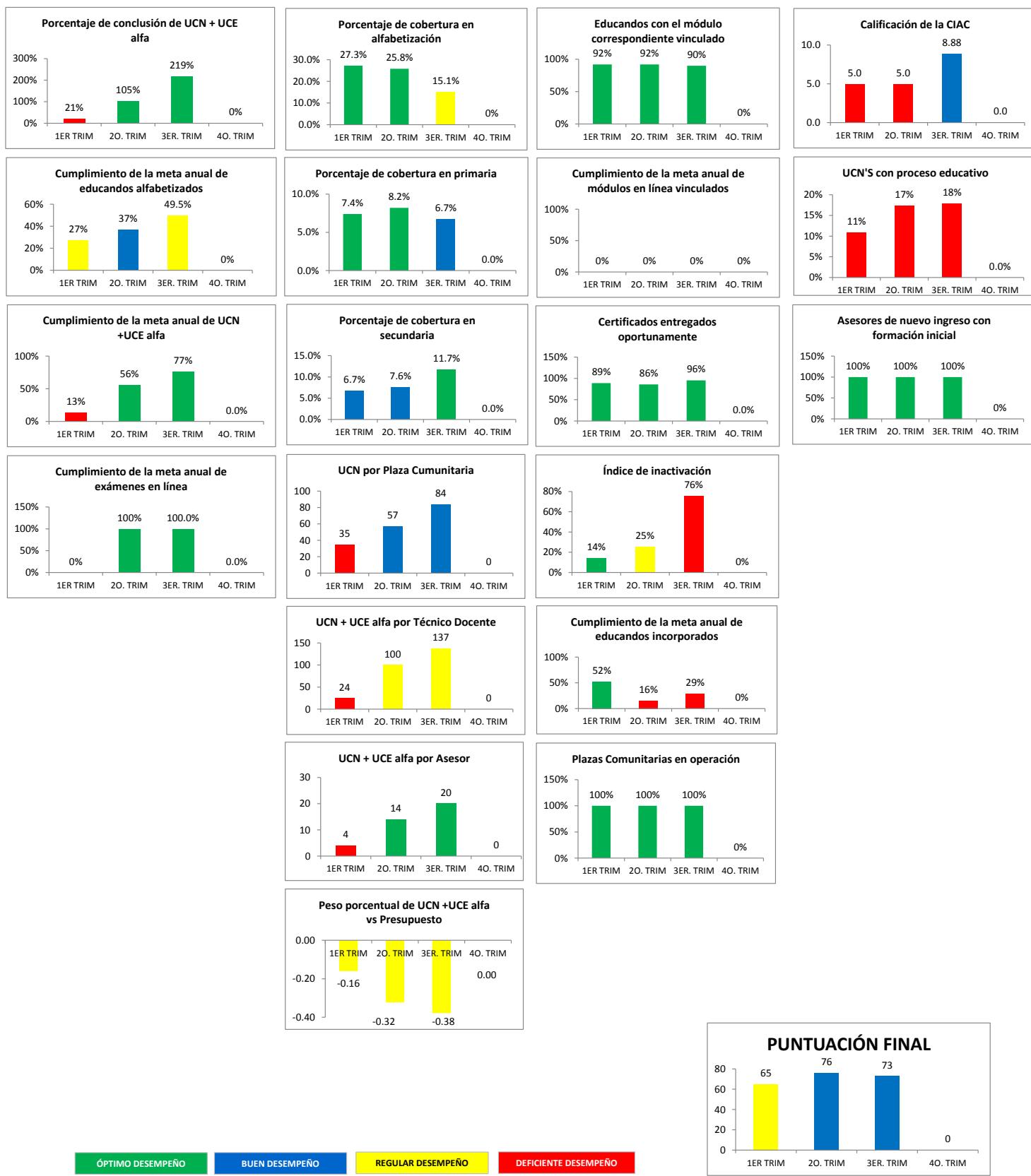
## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

# HECELCHAKÁN

## INDICADORES DE EVALUACIÓN 2016

EFICACIA

EFICIENCIA

OPERACIÓN

CALIDAD



ÓPTIMO DESEMPEÑO

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

DEFICIENTE DESEMPEÑO

### PUNTUACIÓN FINAL

